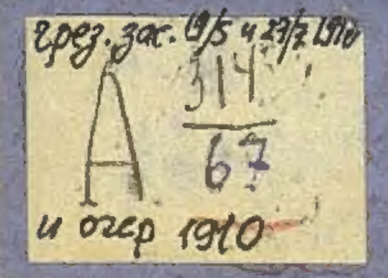
Журналы
Ярославского уез.
зем. собр.
1910 г



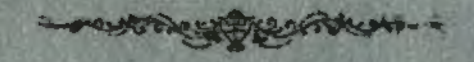
ЖУРНАЛЫ

Ярославскаго

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

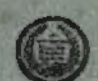
I. Чрезвычайныя засѣданія 19-го мая и 27-го іюля 1910 года.

II. Очередная сессія 1910 года.





ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1911.



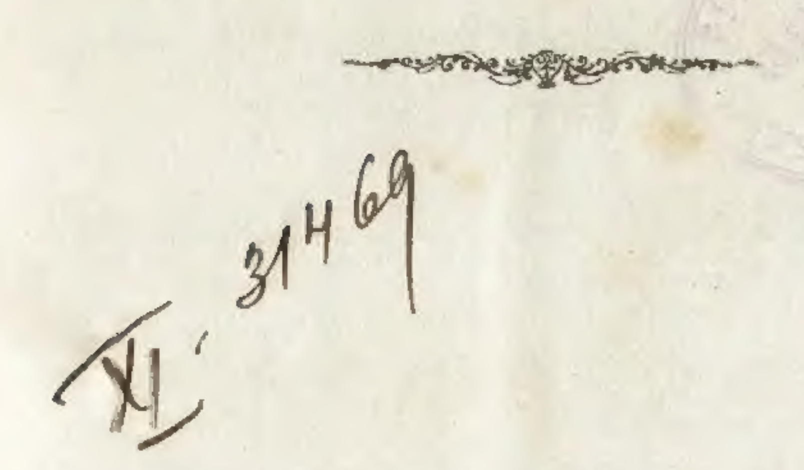
ЖУРНАЛЫ

Ярославскаго

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Чрезвычайныя засѣданія 19-го мая и 27-го іюля 1910 года.

II. Очередная сессія 1910 года.





ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1911.




2007065200

Оглавленіе.

Журналъ чрезвычайнаго собранія 19 мая 1911 г.

Страницы.

Доклады управы:

Объ увеличеніи средствъ на содержаніе училищъ Ершовскаго, Филинскаго, Кочегинскаго и Оринкинскаго . 11

О постройкѣ зданія для Иваньковскаго училища . 12

О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ 13

О назначеніи пособія отъ земства на постройку Бурмакинскаго училища 15

Объ устройствѣ новаго зданія для Творинскаго училища 17

По ходатайству подрядчика Г. П. Горбачева . . 18

Объ устройствѣ дороги на вѣтку Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ 19

О поставкѣ обуви для интендантства кустарями с. Великаго 20

О мѣропріятіяхъ по содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада ярославскаго уѣзднаго земства . 22

Приложеніе—постановленіе комиссіи 3 мая 1910 г. 30

По вопросу о земскомъ сборѣ съ недвижимаго имущества трамвая 31

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго у. по взиманію трактирнаго сбора въ 1910 г. 44

О зачетѣ въ уплату земскаго сбора неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ д. Семенова . 46

О сложеніи съ крестьянина Чикаурова недоимки земскаго сбора или объ отсрочкѣ ея до 1911 г. . . 48

По вопросу объ обложеніи земли, сдаваемой въ аренду подъ лагери 49

О выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ пріемныя комиссіи Ярославскаго уѣзда по мобилизаціонному расписанію 1910 г. 52

Страницы.

О выборѣ двухъ членовъ попечительнаго совѣта при ярославскомъ первомъ городскомъ училищѣ . . . 52

Журналъ чрезвычайнаго собранія 27 іюля 1910 г.

Докладъ управы:

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1910 г. . 56

Журналы очередной сессіи 1910 года.

Засѣданіе 27 сентября 3
» 28 » 9
» 29 » 18
» 30 » 30

Докладъ ревизіонной комиссіи 42
Актъ ревизіонной комиссіи 43
Докладъ ревизіонной комиссіи по сельско-хозяйственному складу 46
Актъ повѣрки наличности кассы центральнаго сельско-хозяйственнаго склада 47

Доклады управы:

О состояніи начальнаго школьнаго образованія въ уѣздѣ въ 1909—1910 уч. году . . . . . . —

Приложенія:

Вѣдомость о земскихъ начальныхъ училищахъ въ 1909—10 уч. году 49
Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, составленная къ 1-му января 1910 года 54
Съ представленіемъ плана школьнаго строительства . 61

Приложенія:

Сводная таблица объ училищныхъ зданіяхъ . . 66
Разсчетъ погашенія долговъ на строительство школъ . 67
Примѣрныя предположенія ярославскаго уѣзднаго земства (или городского управленія) Ярославской губ. о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны, на основаніи Высочайше одобреннаго 22 іюня 1909 года закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія . —
Финансовый планъ всеобщаго обученія . . 73

Страницы.

О выполненіи сѣти путемъ открытія училищъ, намѣченныхъ по сѣти въ наемныхъ помѣщеніяхъ 74

О дополненіи новыхъ комплектовъ и о наймѣ помѣщеній 77

По ходатайствамъ крестьянъ объ открытіи новыхъ училищъ 80

Объ участіи въ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію 82

Объ ознаменованіи 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 83

О введеніи четырехгодичнаго курса 86

Объ установленіи сроковъ начала и окончанія учебныхъ занятій въ земскихъ училищахъ 88

О порядкѣ выдачи жалованья учащимъ въ случаѣ ихъ ухода во время лѣтнихъ каникулъ и переходѣ ихъ изъ одного училища въ другое 89

О курсахъ для учителей и учительницъ народныхъ школъ 91

Объ участіи учащихъ земскихъ училищъ въ правительственной пенсіонной кассѣ 94

Объ увеличеніи ассигнованія на школьный инвентарь 98

По ходатайствамъ крестьянъ о сложеніи съ нихъ долга по ссудамъ, взятымъ на постройку училищныхъ зданій 99

Приложеніе. Вѣдомость о долгахъ населенія по школьному строительству 103

По ходатайству крестьянъ Настасьинскаго общества, Ильинской вол. . . . . —

О постройкѣ училищнаго зданія въ с. Иваньковѣ . 105

О сверхсмѣтныхъ расходахъ по постройкѣ двухкомплектныхъ школъ въ д.д. Кочегинѣ, Ершовкѣ и Филинскомъ 106

По ходатайству о постройкахъ и ремонтѣ училищныхъ зданій . . . . —

О Бурмакинскомъ земскомъ училищѣ 108

Объ увеличеніи средствъ на хозяйственное содержаніе Григорьевскаго земскаго училища 110

По ходатайствамъ городской управы отъ 7 и 17 сентября 1910 г. . . . . —

О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ 114

О мѣстныхъ средствахъ на училища повышеннаго типа 116

Страницы.

По ходатайству общества для доставленія средствъ педагогическимъ курсамъ при Московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ 117

По ходатайству директора Фребелевскаго института въ гор. Кіевѣ 118

О пособіи обществу взаимопомощи учащимъ на устройство зданія интерната . . . . —

По предложенію Купянскаго земства . . . 119

По ходатайству справочно-педагогической комиссіи при Петербургской Лигѣ образованія 120

О дальнѣйшемъ содержаніи губернской земской больницы 121

О постройкѣ больницы въ с. Ильинскомъ . . 124

Приложеніе. Пояснительная записка къ проекту больницы въ с. Ильинскомъ 127

О постройкѣ больницы въ с. Великомъ . . . 129

Приложеніе. Пояснительная записка къ проекту больницы въ с. Великомъ 132

О переносѣ врачебнаго пункта изъ с-ца Бердицина въ с. Бурмакино и фельдшерскаго пункта изъ с. Бурмакина въ с-цо Бердицино 133

О перечисленіи нѣкоторыхъ селеній изъ однихъ врачебныхъ участковъ въ другіе 135

Объ улучшеніи матеріальнаго положенія врачей . 136

Отчетъ о холерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1909 году . 139

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1910 году . 140

Объ учрежденіи должности санитарнаго врача въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ 142

О преобразованіи фельдшерскаго пункта на Вѣткѣ во врачебный 145

Объ открытіи акушерскаго пункта въ Спасъ-Ярыжницкой волости 147

Съ представленіемъ инструкціи для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ 148

Приложеніе. 1) Условія службы врачей въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ 149

2) Условія службы фельдшерскаго персонала въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ 153

3) Условія службы акушерокъ въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ 154

О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ уѣзднаго земства 155

О взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ

Страницы.

въ дѣлѣ противохолерной организаціи и связанныхъ съ нею вопросахъ 155

По ходатайству лѣчебницы общества ярославскихъ врачей 160

Объ открытіи должности второго фельдшера при Великосельскомъ врачебномъ участкѣ 161

По вопросу объ упорядоченіи пріема больныхъ животныхъ на ярославскомъ ветеринано-врачебномъ пунктѣ въ гор. Ярославлѣ . . . . —

О постройкѣ зданія скотолѣчебницы въ с. Великомъ . 166

О сложеніи съ уѣзднаго земства расхода на содержаніе второго ветеринарнаго врача въ с. Великомъ, съ отнесеніемъ его на счетъ губернскаго земства . . . —

О разъѣздахъ ветеринарныхъ врачей при спорадическихъ (незаразныхъ) болѣзняхъ 167

Объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ с. Ильинскомъ 168

О назначеніи отъ уѣзднаго земства квартирныхъ денегъ фельдшерамъ, служащимъ по назначенію отъ губернскаго земства 170

Обзоръ погоды и урожая 171

О травосѣяніи 173

О дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 8 мѣсяцевъ 1910 г. 175

О ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами 178

Приложеніе. Таблица, показывающая сумму, отпущенную въ 1910 году въ ссуду населенію Ярославскаго у. сѣменами и земледѣльческими орудіями изъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада ярославскаго уѣзднаго земства 180

О курсахъ по сельскому хозяйству 182

О зерноочистительныхъ пунктахъ 185

О прокатной операціи и опытахъ съ рядовымъ посѣвомъ 188

О выставкахъ молочнаго скота 191

Приложеніе. Таблица, показывающая число приведенныхъ животныхъ на выставки молочнаго скота въ 1910 г. 194

О конской выставкѣ 196

О конскихъ случныхъ пунктахъ и быкахъ-производителяхъ въ 1910 году 197

О дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ . 201

О реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада . 206

Страницы.

О приглашенiи на уѣздъ второго агронома . . 215

Объ открытiи въ Ярославскомъ у. землеустроительной комиссiи 217

По вопросу о предполагаемомъ обложенiи пошлинами заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ . . 218

По докладу губернской управы объ увеличенiи жалованья земскимъ агрономамъ 219

Объ увеличенiи содержанiя земскимъ агрономамъ . 220

По ходатайству Плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества передъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ зданiя изъ пустотѣлыхъ кирпичей для помѣщенiя хлѣбнаго ломбарда 226

По ходатайству Ярославскаго отдѣла Императорскаго Россiйскаго Общества садоводства 228

По ходатайству Путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидiи обществу на постройку сарая для храненiя сельско-хозяйственныхъ машинъ 229

Приложенiя:

Ходатайство крестьянъ Путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества . . . . . . —

Ходатайство инспектора сельскаго хозяйства въ Ярославской губ. Л. А. Пiотрашко 230

По докладной запискѣ спецiалистовъ Департамента земледѣлiя по животноводству и молочному хозяйству . 232

Приложенiе. Докладная записка спецiалистовъ Департамента земледѣлiя по животноводству и молочному хозяйству 233

По докладной запискѣ инструктора по льноводству С. И. Крылова . . . . —

Приложенiе. Докладная записка инструктора Департамента земледѣлiя по льноводству С. И. Крылова . . 234

По ходатайству Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества 235

Приложенiе. Ходатайство Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества . . . . . . —

О земскомъ стипендiатѣ въ Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ Ѳедорѣ Грачевѣ . . . 237

Объ отчетѣ по дорожной повинности въ 1909 г. . —

О работахъ, произведенныхъ въ 1910 году, и о планѣ дорожныхъ работъ на 1911 годъ 238

О постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала 239

Страницы.

Объ устройствѣ шоссе между с. Ильинскимъ и Коромысловымъ 241

Объ устройствѣ дороги на Вѣтку Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ 242

О Великосельскомъ шоссе 243

О перестройкѣ мощенаго участка отъ черты города Ярославля до моста № 3—поворота на свалку нечистотъ . 244

О приспособленіи желѣзно-дорожнаго моста черезъ р. Волгу для гужевого движенія 245

О проведеніи желѣзно-дорожной линіи С.-Петербургъ—Кинель 246

По ходатайству крестьянъ Горденкова и Туфанова о разрѣшеніи поставить дома на резервѣ 17 версты Суздальскаго тракта и у д. Рогово на резервѣ 18 версты Угличскаго тракта 247

Съ представленіемъ отчетовъ за 1909 годъ и съ 1-го января по 27-е сентября 1910 года и смѣты на 1911 годъ . . . . —

Приложеніе. Счетъ прихода, расхода и остатка суммъ уѣзднаго земскаго сбора и другихъ, находящихся въ распоряженіи ярославскаго уѣзднаго земства, съ 1-го января по 27 сентября 1910 г. 250

О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу 254

О сборѣ съ трактирнаго промысла . . . . —

Приложеніе. Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго у. по классамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1911 г. . 256

Объ освобожденіи отъ земскаго налога жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ крестьянами на лѣто въ наемъ подъ дачныя помѣщенія, а въ остальное время года занимаемыхъ самими владѣльцами 257

По вопросу объ обложеніи земель, сдаваемыхъ въ аренду подъ лагери . . . . —

О пересмотрѣ общихъ нормъ обложенія земельныхъ недвижимыхъ имуществъ 258

Приложеніе. Сравнительная таблица оцѣнокъ города и уѣздовъ 265

По вопросу объ обложеніи земель, какъ особо-доходныхъ участковъ 268

По вопросу о зачетѣ въ будущіе платежи земскаго сбора 20 руб. 20 коп., переплаченнаго крестьянами дер. Семенова въ 1900 и 1901 годахъ за исключенную изъ обложенія землю, какъ въ дѣйствительности не существовавшую 270

Страницы.

О зачетѣ 20 руб. 25 коп. въ уплату недоимокъ выкупныхъ платежей 271

Объ уѣздномъ фондѣ для обезпеченія старослужащихъ 274

Объ ознаменованіи трехсотлѣтней годовщины восшествія на престолъ Дома Романовыхъ 275

О пособіи Чембарскому городскому управленію на содержаніе народнаго дома имени Бѣлинскаго . . . 276

О введеніи нѣкоторыхъ измѣненій въ проектѣ обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ . . . . . . —

О распредѣленіи занятій въ управѣ по отдѣламъ съ приглашеніемъ завѣдывающихъ ими и объ установленіи штатовъ служащихъ 277

О замѣнѣ должностей земскихъ землемѣровъ земскими техниками по строительству 288

Объ уменьшеніи ассигнованія на разъѣзды разсыльнымъ при полицейскомъ управленіи съ 600 руб. до 300 р. 290

По вопросу о доплатѣ обывательскихъ подводъ при дислокаціи войскъ и при подвижныхъ сборахъ . . —

О заключеніи договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ 291

О ремонтѣ телефонныхъ линій въ 1910 году и объ устройствѣ линіи Еремѣевское—Великое . . . 292

По ходатайству попечителя земскаго арестнаго дома городского судьи 1 участка г. Спасскаго . . . 294

О разрѣшеніи однодневныхъ ярмарокъ въ с. Осеневѣ 15-го августа и 22 октября 296

Объ изданіи обязательныхъ правилъ о торговлѣ скотомъ на Леонтьевской ярмаркѣ въ селѣ Ивашковѣ и с. Никола-Бой 297

Объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ по средамъ въ с. Гавриловъ-Ямъ, Ставотинской вол. 298

О выслугѣ 45 лѣтъ земству бухгалтеромъ управы г. Никитинымъ . . . . —

О награжденіи фельдшера Путятинской земской лѣчебницы Алексѣя Ивановича Иванова 299

Очеркъ дѣятельности ярославскаго уѣзднаго земства по народному образованію съ 1907 года по 1910 годъ . . 300

Очеркъ дѣятельности ярославскаго уѣзднаго земства по медицинѣ за трехлѣтіе 1907—1910 г.г.

Медицинскій отчетъ по Ярославскому у. за 1909 г.

Отчеты ветеринарныхъ врачей за 1909—1910 г.

Отчетъ страховыхъ агентовъ за 1909 г.

Отчетъ по центральному сельско-хоз. складу ярославскаго уѣзднаго земства за 1909 г.

Смѣта на 1910 г.

Краткій сводъ постановленій чрезвычайнаго ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія 19 мая и 27 іюля 1910 г.

Краткій сводъ постановленій ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 27, 28, 29 и 30 сентября 1910 года.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 19 мая 1910 года.

Прибыли г. г. гласные: *Н. Н. Капустинъ*, *С. Н. Карауловъ*, *К. Н. Аѳанасьевъ*, *В. М. Глаголевъ*, *П. Н. Перепелкинъ*, *В. Н. Сабанѣевъ*, *А. А. Бѣловъ*, *И. И. Вахрамѣевъ*, *А. Ф. Грязновъ*, *И. Е. Поляковъ*, *П. А. Башаринъ*, *К. Н. Даниловъ*, *Н. И. Калининъ*, *С. М. Кирпичевъ*, *А. С. Кошлаковъ*, *П. Р. Ромашевъ*, городской голова *И. П. Щаповъ*, уполномоченный Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія *И. С. Кирсановъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ*.

Собраніе открывается и. д. предводителя дворянства *Н. Н. Капустинымъ*, который, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 17 мая сего года за № 745 о разрѣшеніи созыва и открытія чрезвычайнаго земскаго собранія, согласно 74 ст. Земскаго Положенія, объявилъ собраніе открытымъ.

Затѣмъ *г. предсѣдатель* напоминаетъ гласнымъ статьи 27 и 54 Зем. Полож. и сообщаетъ извѣщеніе гласнаго Г. В. Калачова о невозможности его прибыть на собраніе по служебнымъ обязанностямъ.

Собраніе признало причину неявки уважительною.

Секретаремъ собранія закрытой баллотировкой 18 шарами избранъ П. Н. Перепелкинъ.

Читаются и принимаются къ свѣдѣнію благодарности Ярославскому земству: Совѣта Костромско-Ярославскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ за денежное пособіе; Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ учи-

лицахъ Ярославской губерніи за назначеніе пособія въ 200 р. на содержаніе интерната; земскаго врача Бурмакинскаго врачебнаго участка отъ населенія волости за открытіе фельдшерскаго пункта въ с. Бурмакинѣ.

Прибылъ гласный *М. А. Томилинъ.*

Читается докладъ управы: «По вопросу о земскомъ сборѣ съ недвижимаго имущества трамвая» (*докладъ въ приложеніи*).

Прибылъ гласный *И. П. Сабанѣевъ.*

В. М. Глаголевъ, указывая, что хотя авторитетныя учрежденія и лица разсмотрѣли вопросъ и высказали свое мнѣніе, но мнѣніе это для земства и города не обязательно; онъ полагаетъ въ противность этому мнѣнію, что имущество трамвая обложенію не подлежитъ и что недоимку земству нужно сложить.

В. П. Сабанѣевъ, высказываясь въ общемъ за обложеніе земскимъ сборомъ имущества трамвая, полагаетъ, что управой должно было быть указано точнѣе—что именно подлежитъ изъ имущества трамвая обложенію.

Н. Н. Капустинъ говоритъ, что трамвай есть предпріятіе промышленное, а потому подлежитъ обложенію наравнѣ съ прочими промышленными заведеніями.

Городской голова говоритъ, что онъ остается при старой точкѣ зрѣнія, раздѣляемой и городскимъ управленіемъ. Два основанія отказа города отъ платежа земскаго сбора: неправильность производства оцѣнки и указаніе закона, именно 13 п. 64 ст. Уст. о зем. повин.—онъ считаетъ высказаннымъ въ докладѣ управы и заключеніи Страшкова неопровергнутыми и неустраненными.

Оглашается отвѣтъ справочнаго бюро по поводу платежа земскаго сбора съ имущества трамвая, въ которомъ указывается, что 13 п. 64 ст. можетъ быть примѣняемъ лишь тогда, когда будетъ произведена оцѣнка во всей губерніи по закону 8 іюня 1893 года.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ вопросъ идетъ о расчлененіи предпріятія трамвая на промышленное, обслуживающее энергіей освѣщеніе и техническіе двигатели нѣкоторыхъ предпріятій, и служащее исключительно передвиженію. Часть гласныхъ находитъ, что на этой почвѣ возможно соглашеніе между городомъ и земствомъ.

Городской голова говоритъ, что безъ уполномочія городского управленія онъ не можетъ категорически высказываться по поводу какихъ-либо компромиссовъ и согласительныхъ комиссій.

Приглашается присяжный повѣренный Страшковъ, который даетъ указанія относительно 13 п. 64 ст.

Н. Н. Капустинъ отъ лица управы предложилъ обратиться къ г. ярославскому губернатору съ настоятельнымъ представленіемъ о принятіи въ отношеніи Ярославскаго городского общественнаго управленія законныхъ мѣръ къ понужденію его выполнить возложенныя на него закономъ обязанности и дать порученіе уѣздной земской управѣ энергично настаивать на скорѣйшемъ взысканіи съ города всей накопившейся за нимъ съ 1903 года недоимки и пени въ общей суммѣ 35740 руб. 9 коп., о результатѣ чего управа обязывается доложить ближайшему земскому собранію.

А. Ф. Грязновъ указываетъ на необходимость производства уѣздной земской управой новой оцѣнки.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, вопросъ ставится на баллотировку.

Гласный *Н. И. Калининъ* проситъ, чтобы баллотировка была закрытая шарами.

Собраніе ничего не имѣетъ противъ закрытой баллотировки, и 12 шарами противъ 9 вопросъ рѣшается въ смыслѣ принятія предложенія управы.

В. М. Глаголевъ заявляетъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи.

Читается отношеніе городской управы отъ 17 мая сего года за № 2357, коимъ она проситъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе трехъ вторыхъ комплектовъ во вновь открытыхъ городскихъ начальныхъ училищахъ съ начала будущаго учебнаго года.

Согласно заключенію управы, собраніе просьбу городской управы удовлетворяетъ.

Читается докладъ управы: «Объ увеличеніи средствъ на содержаніе училищъ Ершовскаго, Филипскаго, Кочегинскаго и Оринкинскаго» (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читается докладъ управы: «О постройкѣ зданія для Иваньковскаго училища».

Н. Н. Вахрамѣевъ указываетъ, что учить въ Иваньковскомъ училищѣ при теперешнихъ условіяхъ крайне трудно; если приходится откладывать постройку зданія изъ-за того, что его предполагается строить каменнымъ, то нужно гарантировать его постройку въ 1911 году; лично онъ не понимаетъ, почему рѣшено строить Иваньковское училище каменнымъ, когда другія училища деревянныя.

А. А. Бѣловъ указываетъ, что каменное рѣшено построить въ видѣ опыта, а с. Иваньково по своему мѣстоположенію было признано наиболѣе удобнымъ для производства этого опыта.

Собраніе, принявъ докладъ управы, постановило: постройку Иваньковскаго училища поставить въ первую очередь и при возможности сдать ее въ 1910 году, употребивъ на дѣло остатки средствъ отъ постройки Творинской школы и суммы спеціальнаго министерскаго пособія на строительство.

Читается докладъ управы: «О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Въ залъ засѣданія приглашается инспекторъ народныхъ училищъ *Ф. И. Насиловъ*, который говоритъ, что условный и срочный кредиты служатъ препятствіемъ къ осуществленію дѣла, такъ какъ министерство не можетъ сдѣлать соотвѣтствующей ассигновки.

Н. Н. Капустинъ относится отрицательно къ соединенію преподаванія ремеслъ къ общему образованію; онъ указываетъ на примѣръ Японіи, гдѣ для обученія ремесламъ существуютъ спеціальныя мастерскія и гдѣ ремесленное образованіе даетъ прекрасные результаты. При соединеніи ремесленнаго и общаго образованія учениками являются дѣти, для которыхъ усвоеніе ремеслъ является непосильнымъ.

Ф. И. Насиловъ говоритъ, что учениками ремесленнаго отдѣленія могутъ быть и не ученики только городского училища, а посторонніе.

В. П. Сабанѣевъ, ссылаясь на окончаніе полномочій гласныхъ въ текущемъ году, предлагаетъ отложить вопросъ до очередного собранія.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ В. П. Сабанѣева.

Читается докладъ управы: «О назначеніи пособія отъ земства на постройку Бурмакинскаго училища» (*докладъ въ приложеніи*).

А. А. Бѣловъ привѣтствуетъ починъ Карпычева, предлагаетъ согласиться съ докладомъ управы и наименовать школу юбилейной въ память 50-тилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

М. А. Томилинъ предлагаетъ поддержать пособіемъ Карпычева, такъ какъ онъ за дѣло взялся энергично и первую половину зданія уже поставилъ.

Собраніе принимаетъ докладъ управы.

Читается прошеніе крестьянъ объ ассигнованіи средствъ на разработку казеннаго лѣса для Петроковскаго училища.

Согласившись съ заключеніемъ управы, по примѣру Бурмакинскаго и Творинскаго училищъ—собраніе разрѣшаетъ отпускъ 200 руб. на разработку лѣса.

Читается и принимается докладъ управы: «Объ устройствѣ новаго зданія для Творинскаго училища» (*докладъ въ приложеніи*).

П. Я. Башаринъ дѣлаетъ заявленіе о необходимости постройки новаго зданія для Красносельскаго училища, которое настолько плохо, что учащіе больше года не живутъ, отъ чего страдаетъ ученіе.

Собраніе предложило ему подать въ управу письменное заявленіе, а послѣдней—произвести обслѣдованіе на мѣстѣ по полученіи этого заявленія.

Читается докладъ управы: «О поставкѣ обуви для интендантства кустарями села Великаго» (*докладъ въ приложеніи*).

П. Н. Вахрамѣевъ спрашиваетъ относительно поручительства: сама ли управа это поручительство предполагаетъ, или оно требуется интендантствомъ?

Н. Н. Капустинъ говоритъ, что поручительство требуется интендантствомъ; размѣръ поручительства 75 тысячъ.

Н. И. Калининъ предлагаетъ воздержаться отъ интендантской поставки.

В. П. Сабанѣевъ, напротивъ, предложеніе интендантства находитъ подходящимъ, такъ какъ сапожный промыселъ въ Ярославскомъ уѣздѣ служитъ источникомъ средствъ жизни многихъ крестьянскихъ семей; по его мнѣнію, далеко ходить для ознакомленія не зачѣмъ, и указываетъ на с. Кимры, Тверской губерніи, гдѣ этотъ промыселъ процвѣтаетъ. Управѣ слѣдуетъ снестись съ Тверскимъ земствомъ по этому вопросу, а въ случаѣ надобности командировать кого-либо для изученія дѣла на мѣстѣ.

Происходятъ пренія по вопросу о томъ, командировать ли лицъ на мѣста для изученія, или ограничиться перепиской. Въ результатѣ преній собраніе принимаетъ предложеніе управы о командировкѣ, при чемъ высказывается пожеланіе, чтобы посланъ былъ совмѣстно съ агрономомъ и сапожный мастеръ; мѣстомъ командировки указываются Кимры, Осколъ и Суджа.

Читается докладъ управы: «О мѣропріятіяхъ по содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада Ярослав-

скаго уѣзднаго земства» и заключеніе коммиссіи (*докладъ и заключеніе въ приложеніи*).

П. Н. Вахрамьевъ указываетъ, что культурнымъ и торговымъ предпріятіемъ въ одно и то же время складъ быть не можетъ: что-либо одно,—двумъ богамъ не служатъ.

Н. И. Калининъ полагаетъ, что дѣятельность склада должна быть постепенно сокращаема.

П. Р. Ромашевъ раздѣляетъ мнѣніе гласнаго Калинина.

П. Я. Башаринъ указываетъ на случай закупки льняного сѣмени на базарахъ села Великаго.

И. С. Кирсановъ говоритъ, что онъ не понимаетъ предложенія о сокращеніи дѣятельности склада; если складъ не удовлетворяетъ потребностямъ населенія, то надо реорганизовать дѣло, а не ликвидировать; складъ—учрежденіе необходимое настолько же, какъ народное образованіе и медицина, поэтому можно говорить только о реорганизаціи.

Н. И. Калининъ указываетъ на отдаленность склада отъ населенія; въ складъ обращаются изъ корыстныхъ побужденій: возьмутъ въ долгъ, а уплату оттягиваютъ.

Въ залъ засѣданія приглашается бывшій агрономъ Ярославскаго уѣзднаго земства С. Г. Ананьинъ, который говоритъ, что существованіе склада есть необходимое условіе нормальной дѣятельности агронома, такъ какъ многое, что агрономъ посовѣтуетъ ввести крестьянамъ въ жизнь, невозможно будетъ пріобрѣсти, напримѣръ—минеральныя удобренія, сѣмена травъ и многія сельско-хозяйственныя орудія. Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ случаевъ, онъ указываетъ, что недостатокъ оборотныхъ средствъ заставляетъ обращаться при покупкѣ сѣмянъ къ скупщикамъ, такъ какъ только они отпускали въ кредитъ. Въ партіи сѣмянъ, представленной этими скупщиками, физически невозможно было все провѣрить на всхожесть, и вотъ такимъ-то путемъ могли попадать сѣмена неудовлетворительныя. Въ заключеніе онъ предлагаетъ собранію смотрѣть на складъ, какъ на культурное мѣропріятіе, которое имѣетъ такія же права на поддержку изъ земскихъ средствъ, какъ школьное и медицинское дѣло, такъ какъ пора убѣдиться, что сперва надо накормить, а потомъ и учить.

Н. И. Калининъ находитъ, что и безъ склада агроному найдется дѣло, указывая при этомъ на чтенія для народа и собесѣдованія. А дѣло народнаго образованія и медицинское — это, дѣйствительно, дѣло первой важности, и онъ отъ лица кре-

стьянъ выражаетъ благодарность земству за все сдѣланное въ этихъ областяхъ за послѣдніе годы.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ коммиссіи.

Читается докладъ управы: «О распредѣленіи мѣстностей Ярославскаго уѣзда по взиманію трактирнаго сбора въ 1910 году» (*докладъ въ приложеніи*).

А. А. Бѣловъ признаетъ оклады, устанавливаемые земствомъ, весьма малыми; онъ указываетъ на громадную разницу въ платежахъ городскихъ и уѣздныхъ заведеній, а часто разстояніе между ними всего какихъ-нибудь 20 саженъ.

С. М. Кирпичевъ говоритъ, что и чайнымъ благоволить особенно не слѣдуетъ; по его мнѣнію, чайныя-то и есть самые настоящіе кабаки.

Послѣ указанія на то, что нормы сбора съ трактирныхъ заведеній опредѣляются закономъ, собраніе принимаетъ докладъ управы.

Читается и принимается докладъ управы: «О зачетѣ въ уплату земскаго сбора неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ деревни Семенова, Діево-Городищенской волости, съ 1902 года по 1906 годъ» (*докладъ въ приложеніи*).

По ходатайству крестьянина Путятинской волости деревни Юркина С. Н. Родіонова собраніе постановило зачислить его сына Ивана кандидатомъ на стипендію губернскаго земства по Ярославскому уѣзду въ Спасъ-Витальской сельско-хозяйственной школѣ.

Выбыли городской голова *И. П. Щаповъ* и депутатъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ.*

Читается и принимается докладъ управы: «О сложеніи съ крестьянина дер. Вахрушева, Діево-Городищенской волости, Ивана Абрамова Чикаурова недоимки земскаго сбора» (*докладъ въ приложеніи*).

Выбылъ гласный *А. Ф. Грязновъ.*

Читается докладъ управы: «По вопросу объ обложеніи земли, сдаваемой въ аренду подъ лагери» (*докладъ въ приложеніи*).

В. П. Сабанѣевъ говоритъ, что можно согласиться съ управой въ томъ отношеніи, что это вопросъ общій и, какъ таковой, его слѣдуетъ пересмотрѣть. Арендная плата за землю, взимаемую лагеремъ, есть вознагражденіе за убытки, происходящіе отъ порчи земли, именно—земля взрывается, вытаптывается и засоряется; чтобы ее привести послѣ въ порядокъ, владѣльцу необходимо будетъ произвести большія затраты.

За обложеніемъ особо-доходныхъ участковъ онъ предлагаетъ слѣдить и теперь и своевременно переоцѣнивать ихъ и привлекать къ обложенію. Общую переоцѣнку возможно произвести въ очередную сессію, а пока лагерныя земли слѣдуетъ изъ особо-доходныхъ участковъ исключить, такъ какъ вопросъ совершенно ясенъ. Далѣе онъ указываетъ, что уже третій годъ никакого вознагражденія за лагери не получалось, какъ это видно и изъ удостовѣренія уѣзднаго исправника.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвуютъ Н. Н. Капустинъ, В. П. Сабанѣевъ и Н. С. Кирсановъ, собраніе соглашается съ докладомъ управы

Читается и принимается докладъ управы: «Объ устройствѣ дороги на Вѣтку Сѣверной желѣзной дороги» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О сверхсмѣтныхъ расходахъ по постройкѣ двухкомплектныхъ школъ въ д. д. Кочешнѣ, Ершовкѣ и Филинской» (*докладъ въ приложеніи*).

Н. И. Калининъ указываетъ, что Ершовская и Филинская школы, какъ ему извѣстно, еще не достроены, зимой было въ нихъ холодно, между тѣмъ стоили онѣ дорого, а теперь требуется еще довольно значительная добавка.

А. А. Бѣловъ говоритъ, что, какъ членъ строительной комиссіи, онъ зданія осматривалъ: они устроены согласно плана и смѣтамъ; лѣсъ поставленъ—какъ требуется, 5-ти вершковый.

Н. П. Капустинъ указываетъ, что дороговизна построекъ вызвана была необходимостью привозить строительные матеріалы изъ города, что обходилось очень дорого.

Послѣ дальнѣйшихъ преній разрѣшеніе вопроса отложено до очередного собранія.

Выбыли гласные: *Н. Н. Вахрамѣевъ* и *С. М. Кирпичевъ*.

По ходатайству вдовы бывшаго секретаря управы П. С. Орлова собраніе, закрытой баллотировкой 10 шарами противъ 6, рѣшаетъ дать г. Орловой единовременное пособіе въ размѣрѣ 400 руб.

Читается докладъ управы о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ пріемныя комиссіи Ярославскаго уѣзда по мобилизаціонному расписанію 1910 года (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніемъ единогласно избраны въ пріемныя комиссіи: П. Р. Ромашевъ и А. С. Кошлаковъ.

Читается докладъ управы: «О выборѣ двухъ членовъ

Попечительнаго Совѣта при Ярославскомъ первомъ городскомъ училищѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Выборы откладываются до очередного собранія.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія*, за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, объявилъ собраніе закрытымъ. Собраніе поручило подписать журналъ гласнымъ, проживающимъ въ городѣ.

Приложенія.

Объ увеличеніи средствъ на содержаніе училищъ Ершовскаго, Филинскаго, Кочегинскаго и Оринкинскаго.

Вновь выстроенныя училища Ершовское, Филинское, Кочегинское и Оринкинское въ настоящее время, по донесеніямъ и заявленіямъ хозяйственныхъ комиссій и учащихъ, находятся въ весьма затруднительномъ положеніи въ виду того, что денегъ, ассигнуемыхъ земствомъ на ихъ содержаніе, не хватаетъ. Причиной этого является то, что на первыхъ порахъ имъ пришлось обзаводиться хотя самымъ необходимымъ инвентаремъ, главнымъ же образомъ много требуется дровъ для отопленія, такъ какъ каждое изъ поименованныхъ училищъ имѣетъ по 8 топокъ; дороже стоитъ и содержаніе прислуги въ этихъ училищахъ, такъ какъ при значительномъ размѣрѣ зданія и при большемъ количествѣ топокъ прислугѣ и дѣла приходится дѣлать больше, чѣмъ въ прочихъ училищахъ. Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что по содержанію этихъ училищъ получится болѣе или менѣе значительный перерасходъ.

Не имѣя возможности, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, исчислить сумму потребнаго ассигнованія, управа полагаетъ, что ассигнованіе могло бы быть сдѣлано условно съ указаніемъ предѣла расхода по всѣмъ 4 училищамъ какъ для покрытія перерасхода за 1909—10 годъ, такъ и на содержаніе училищъ въ первую половину 1910—11 учебнаго года. По мнѣнію управы, сумма въ 200 рублей на всѣ 4 училища являлась бы достаточной на удовлетвореніе самаго необходимаго.

Въ случаѣ, если собранію угодно будетъ уполномочить управу на расходованіе по всѣмъ этимъ училищамъ 200 р., то таковую сумму можно будетъ израсходовать или изъ остатковъ по § 5 земской смѣты за 1909 г. или изъ суммъ строительныхъ, именно—изъ уѣзднаго фонда имени Александра II.

Въ послѣдующіе же годы расходъ этотъ, по уже установленный на данныхъ отчетовъ по содержанію училищъ, будетъ включенъ въ смѣту.

Представляя изложенное на разрѣшеніе собранія, управа проситъ собраніе уполномочить ее на производство въ 1910 г. дополнительнаго расхода по названнымъ 4 училищамъ въ общей суммѣ до 200 рублей, въ виду крайней необходимости.

О постройкѣ зданія для Иваньковскаго училища.

Зданіе Иваньковскаго земскаго училища сгорѣло въ 1908 году; съ тѣхъ поръ училище помѣщается въ двухъ наемныхъ квартирахъ, съ платою отъ земства за каждую по 100 рублей въ годъ.

Вопросъ о постройкѣ собственнаго новаго зданія для училища былъ представленъ управою собранію очередной сессіи 1909 года; въ своемъ докладѣ управа предлагала выстроить зданіе за счетъ строительныхъ средствъ 1910 года. Это предложеніе управы собраніемъ не было принято, и вопросъ о постройкѣ училищнаго зданія въ Иваньковѣ остался открытымъ. Это произошло оттого, что коммиссія, разсматривавшая вопросъ—пришла къ заключенію, что для Ярославскаго уѣзда вполнѣ назрѣла потребность постройки каменныхъ училищныхъ зданій вмѣсто деревянныхъ. Поэтому коммиссія полагала, что относительно Иванькова необходимо собрать свѣдѣнія—насколько возвысится сумма постройки тамъ каменнаго зданія вмѣсто деревяннаго. Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось, но такъ какъ необходимыя для рѣшенія вопроса свѣдѣнія не могли быть представлены управой въ то же время, то весь вопросъ и остался до экстреннаго собранія.

Настоящему собранію управа имѣетъ честь представить планъ и смѣту на постройку каменнаго училища въ с. Иваньковѣ на 100 человѣкъ. Планъ этотъ разсматривался строительной коммиссіей еще въ 1908 году и былъ принятъ, какъ основной. Что касается смѣты, то она составлена согласно Урочнаго Положенія и справочныхъ цѣнъ на рабочія руки и матеріалы и исчислена въ общей суммѣ 16427 руб. 56 коп. Надворныхъ построекъ по исчисленной смѣтѣ никакихъ не предполагается.

Очередному собранію управою былъ представленъ разсчетъ суммъ на строительство; по этому разсчету значилась на постройку училищъ сумма въ 20000 р., не считая 700 р.

страхового вознагражденія за сгорѣвшее школьное зданіе въ с. Иваньковѣ.

На имѣющуюся сумму прежде всего, согласно постановленія земскаго собранія, надо строить зданія для Семеновскаго училища; очереднымъ собраніемъ 1909 года рѣшено строить Семеновское училище по планамъ училищъ Кочегинскаго, Ершовскаго и Филинскаго. Управа, въ цѣляхъ сокращенія стоимости постройки и на основаніи имѣющагося опыта, предполагаетъ при постройкѣ училищнаго зданія воздержаться отъ возведенія надворной постройки, подобной постройкамъ при вышеуказанныхъ школахъ, и ограничиться возведеніемъ одного школьнаго зданія и досчатаго сарая для дровъ. При такихъ условіяхъ постройка Семеновскаго училища обойдется нѣсколько дешевле: въ 10.000—10.500 рублей. Остающаяся сумма 10.000 р. является, такимъ образомъ, совершенно недостаточной для возведенія Иваньковскаго училища. Поэтому, по мнѣнію управы, является необходимымъ отложить постройку Иваньковскаго училища до 1911 года, когда съ выдачей пособія на постройку училищъ отъ казны въ 9000 руб., о чемъ ходатайство управой, согласно постановленію собранія, уже возбуждено въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, таковая постройка окажется совершенно возможной. Относительно израсходованія остающейся свободной въ 1910 году суммы въ 10000 руб. управой представляется особый докладъ.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ.

Въ очередную сессію 1909 года собраніе разсматривало докладъ управы «Объ обращеніи пособія въ 630 р., выдаваемаго Норскому двухклассному училищу, въ пособіе на содержаніе ремесленнаго класса» и вынесло слѣдующее: «сдѣлать просимое г. директоромъ переассигнованіе на 3 года, удовлетворивъ ходатайство въ размѣрѣ 600 р., остальные 180 р. назначить на хозяйственное содержаніе вновь открытаго министерскаго одноклассцаго училища».

Объ этомъ постановленіи было доведено управою до свѣдѣнія г. директора, а равно и всѣхъ учрежденій, заинтересованныхъ въ открытіи ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ училищѣ. Чрезъ нѣкоторое время въ управу поступили три хо-

датайства о томъ, чтобы пособіе въ 600 рублей на содержаніе ремесленнаго отдѣленія было земствомъ назначено не на 3 года, а навсегда. Ходатайство одно возбуждается норско-посадскимъ старостой, второе—Норскимъ волостнымъ правленіемъ и третье—конторой Норской мануфактуры. Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія г.г. гласныхъ одну подробность изъ ходатайства норско-посадскаго старосты, именно онъ указываетъ, что на содержаніе ремесленнаго отдѣленія нужно въ годъ 700 рублей, 100 рублей изъ которыхъ ассигнуетъ Норско-Посадское управленіе. Просьба обратить пособіе изъ срочнаго въ безсрочное имѣетъ въ основаніи то обстоятельство, что, по словамъ посадскаго старосты, при срочности пособія невозможно возбуждать ходатайства объ открытіи при училищѣ ремесленнаго отдѣленія. Является необходимымъ выяснить вопросъ: дѣйствительно ли срочность назначенія пособія является препятствіемъ къ открытію ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ.

Въ ст. 3124 т. XI части I-й послѣ перечисленія предметовъ преподаванія въ городскихъ училищахъ говорится слѣдующее: «Кромѣ этихъ предметовъ, учащіеся въ городскихъ училищахъ, по желанію мѣстныхъ обществъ и въ случаѣ ассигнованія ими не менѣе половины необходимыхъ на то средствъ, могутъ быть въ не-классное время обучены ремесламъ». Въ Положеніи о городскихъ училищахъ ничего, кромѣ этого, не имѣется относительно пособій со стороны обществъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій. Изъ изложенія же этой статьи вовсе не вытекаетъ, чтобы для открытія ремесленнаго отдѣленія требовалось категорическое назначеніе пособія безсрочнаго.

Если пособіе выдается безъ указанія какого-либо срока или условія, то, согласно примѣчанію къ 2 пункту правилъ составленія и исполненія земскихъ смѣтъ (приложеніе къ ст. 6 Земскаго Пол.) оно становится уже обязательнымъ для земства расходомъ. Земство обязано будетъ выдавать пособіе изъ года въ годъ, хотя бы занятія въ ремесленномъ отдѣленіи были поставлены такъ плохо, что прохожденіе курса отдѣленія не давало бы ничего для жизни своихъ учениковъ. При срочномъ или условномъ назначеніи пособія у земства остается возможность влiять на постановку преподаванія ремеслъ; въ крайнемъ случаѣ оно съ прекращеніемъ выдачи пособія можетъ избѣжать недостигающаго цѣли расхода. Наконецъ, условія земской дѣятельности могутъ мѣняться вмѣстѣ съ состояніемъ земскихъ финансовъ. Въ этомъ отношеніи земству

гораздо цѣлесообразнѣе организовать все дѣло такъ, чтобы оно всегда могло распорядиться согласно съ имѣющимися условіями; назначеніе пособія безъ указанія срока идетъ, конечно, въ разрѣзъ съ такимъ образомъ дѣйствій.

Въ виду вышеизложеннаго, управа и придерживается такого взгляда, что вообще пособія должны выдаваться только съ указаніемъ срока

Переходя къ рѣшенію частнаго вопроса о Порскомъ училищѣ, управа должна сказать, что обученіе ремесламъ населенія Порскаго посада и смежныхъ волостей весьма желательно въ смыслѣ хотя частичнаго поднятія благосостоянія населенія, но давать пособія безсрочно и безъ всякихъ условій все же нельзя.

Поэтому управа полагаетъ, что слѣдуетъ остаться при прежнемъ постановленіи, въ крайнемъ случаѣ пособіе въ 600 рублей на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Порскомъ городскомъ училищѣ можно дать безъ указанія срока, но лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы за земскимъ собраніемъ было признано право пересмотрѣть вопросъ о выдачѣ пособія въ случаѣ если окажется, что преподаваніе ремеслъ по своей постановкѣ не удовлетворяетъ запросамъ жизни.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О назначеніи пособія отъ земства на постройку Бурмакинскаго училища.

Бурмакинское земское училище до настоящаго времени находилось и находится въ двухъ зданіяхъ. По обслѣдованію школьныхъ зданій, произведенному еще въ 1904 году, одно изъ нихъ признано «окончательно сгнившимъ и близкимъ къ разрушенію», а второе—настолько плохимъ, что даже большой ремонтъ не могъ бы его поддержать и привести въ удовлетворительное состояніе. Поэтому совершенно неудивительно, что въ докладахъ управы о нуждахъ школьнаго строительства изъ года въ годъ говорилось о невозможномъ состояніи помѣщенія Бурмакинскаго училища, тѣмъ болѣе, что попечитель этого училища г. Карпычевъ неоднократно обращался къ управѣ съ просьбами относительно ремонта зданія. Въ 1906 г. имъ было подано въ управу заявленіе, что онъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствіе обвала потолковъ, весьма возможнаго при данномъ состояніи зданія. Объ этомъ

заявленіи управа довела своевременно до свѣдѣнія земскаго собранія, но обстоятельства были таковы, что ассигновать средства на устройство новаго зданія не представлялось никакой возможности. Такъ какъ необходимость постройки новаго зданія въ ближайшемъ времени была очевидна, то управою было возбуждено ходатайство объ отпускѣ казною лѣса, каковое ходатайство и было удовлетворено въ 1909 году: собраніемъ очередной сессіи 1909 года на разработку казеннаго лѣса было отпущено 200 рублей, каковыя деньги и были переданы попечителю училища г. Карпычеву. Въ настоящее время лѣсъ разработанъ и уже вывезенъ.

Заготовивъ лѣсъ, г. Карпычевъ явился въ управу для переговоровъ относительно устройства зданія. Управа сообщила ему, что въ ея распоряженіи не имѣется никакихъ средствъ для устройства Бурмакинскаго училища, указавъ при этомъ, что средстваэ ти должны бы быть, по ея мнѣнію, весьма значительными, такъ какъ Бурмакинское училище по школьной сѣти предположено на 176 человѣкъ, т. е. почти на 4 комплекта. Управа находила, что строить зданіе малаго размѣра нецѣлесообразно и въ томъ отношеніи, что рано или поздно для Бурмакина потребуется училище высшаго типа, чѣмъ земское одноклассное, и что тогда вопросъ о помѣщеніи будетъ снова обостреннымъ, если новое зданіе Бурмакинскаго училища будетъ выстроено обычныхъ размѣровъ. Г. Карпычевъ послѣ этого просилъ управу спроектировать планъ для училища на 3 класса съ одной запасной комнатой, что и было выполнено земскимъ техникомъ Вонифатьевымъ. Планъ этотъ представляется на разсмотрѣніе собранія.

Во время разработки плана г. Карпычевымъ было подано въ управу заявленіе, въ коемъ онъ выражаетъ готовность выстроить зданіе по этому плану, но не всецѣло за свои средства, какъ онъ думалъ ранѣе при постройкѣ училища малаго размѣра, а съ пособіемъ отъ земства въ 6000 руб. Такъ какъ Карпычеву было извѣстно, что въ 1910 году средствъ въ распоряженіи земства уже не будетъ имѣться, то онъ выражаетъ согласіе произвести постройку въ 1910 г. за свой счетъ, но съ тѣмъ, чтобы земское пособіе было выдано въ 1911 году.

Управа не составляла подробной смѣты на устройство зданія по проектированному плану; стоимость его устройства (14.820 руб.) вычислена по кубич. объему, при чемъ стоимость одного куба была разсчитана по постройкамъ училищъ Филинскаго, Ершовскаго и Кочегинскаго. Ясно, что при по-

стройкѣ зданія по проектированному плану предложеніе г. Карпычева является весьма выгоднымъ для земства, и управа поэтому полагаетъ, что на него надо согласиться съ тѣмъ условіемъ, чтобы новое школьное зданіе считалось собственностью ярославскаго уѣзднаго земства.

На таковую передачу г. Карпычевъ соглашается съ условіемъ, чтобы училище считалось въ дальнѣйшемъ существующимъ въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа полагаетъ, что:

1) На предложеніе г. Карпычева необходимо согласиться и уплату 6000 рублей должно произвести въ 1911 году;

2) На вновь устроенномъ зданіи должна быть сдѣлана вывѣска съ указаніемъ, что новое зданіе выстроено въ память 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ.

Объ устройствѣ новаго зданія для Творинскаго училища.

Вопросъ о постройкѣ зданія для Творинскаго училища, тянувшійся нѣсколько лѣтъ, былъ на разсмотрѣніи земскаго собранія и въ сессіи 1909 года. Два обстоятельства дѣлали разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ настоятельно необходимымъ. Первое—состояніе помѣщенія, въ которомъ находится училище; оно внушаетъ опасеніе, такъ какъ балки лопнули и съ трудомъ держатся на болтахъ и переводахъ. Второе—это переполненіе училища, несмотря на постоянные отказы въ пріемѣ. Однако и собраніе 1909 года не вынесло окончательнаго рѣшенія, именно—было постановлено приступить къ постройкѣ новаго зданія, но лишь по полученіи отъ министерства пособія на постройку училищныхъ зданій въ размѣрѣ 9000 рублей, при чемъ ходатайство о пособіи на строительство предъ министерствомъ возбуждено въ январѣ сего года, но отвѣта еще никакого не получено. Однако, несмотря на неполученіе пособія, желательно приступить къ постройкѣ зданія при имѣющихся у земства средствахъ; возможность этого является вслѣдствіе того, что намѣченную постройку Иваньковскаго училища по причинамъ, указаннымъ управой въ особомъ докладѣ, приходится временно отложить.

Такимъ образомъ, управа въ настоящее время высказывается за такую очередь постройки училищныхъ зданій: 1) Семеновское, 2) Творинское и 3) Иваньковское.

Измѣненіе въ очереди постройки желательно еще и въ томъ отношеніи, что казенный лѣсъ, отпущенный для Творинскаго училища, уже разработанъ и вывезенъ на мѣсто постройки, и если не приступить къ постройкѣ теперь, то потребуется принимать мѣры къ его охранѣ.

Управа разработала планъ постройки зданія для Творинскаго училища по финляндскому образцу, помѣщенному въ альбомѣ губернскаго земства. Чтобы сократить расходъ на постройку, она предположила заново выстроить только переднюю часть зданія: классы и корридоръ, подъ квартиры же учащихъ приспособить старое зданіе, давъ ему должный ремонтъ.

Постройка классовъ исчислена по смѣтѣ въ 4772 р. 32 к., ремонтъ стараго зданія—1674 р. 31 к., а вся постройка—6446 р. 63 к.

Представляя планы и смѣты на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ обсудить вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Творинскаго училища:

1) Признать необходимымъ во вторую очередь, т. е. въ настоящемъ году, строить Творинское училищѣ;

2) Разсмотрѣть и одобрить планы и смѣты по постройкѣ зданія.

По ходатайству подрядчика Г. П. Горбачева.

Ярославская уѣздная земская управа въ экстренную сессію 11-го марта 1908 года представила на разсмотрѣніе земскаго собранія проектъ и смѣты на постройку 2-хкомплектныхъ школъ въ д.д. Кочегинѣ, Ершовкѣ, Филинской и Оринкинѣ, которыя были одобрены собраніемъ и управѣ было поручено приступить къ постройкѣ вышеозначенныхъ школъ. Выстройка 3 первыхъ школъ была сдана съ торговъ и въ настоящее время закончена и принята строительной коммиссіей, на что въ управѣ имѣются акты пріемки.

Въ настоящее время подрядчикъ Горбачевъ, строившій Кочегинскую и Ершовскую школы, обратился къ управѣ съ просьбой о выдачѣ ему, согласно условія, за произведенныя сверхъ смѣты работы, а равно и за тѣ, которыя были вызваны нѣкоторымъ измѣненіемъ въ проектѣ—593 руб. 35 к. Управа поручила инженеру Лермонтову провѣрить это заявленіе, на что имъ и была представлена смѣта вмѣстѣ съ донесеніемъ на вышеозначенную сумму для каждой школы. Такимъ

образомъ, является необходимымъ разрѣшеніе собранія объ уплатѣ Горбачеву 1186 р. 70 к.

Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить и то обстоятельство, что требованіе объ оплатѣ таковыхъ же работъ можетъ поступить и отъ подрядчика Балашова, строившаго Филинскую школу, такъ какъ дополнительныя работы были вездѣ одинаковы.

Представляя настоящій докладъ собранію вмѣстѣ съ смѣтою и донесеніемъ инженера Лермонтова, управа проситъ собраніе разрѣшить выдать Горбачеву причитающуюся ему согласно условія сумму, а также удовлетворить и Балашова въ случаѣ его о томъ заявленія.

Объ устройствѣ дороги на вѣтку Сѣверной желѣзной дороги.

Очередному уѣздному земскому собранію минувшей сессіи 1909 года управою былъ представленъ докладъ по вопросу объ устройствѣ дороги на вѣтку Сѣверной желѣзной дороги. Мотивируя необходимость проведенія означеннаго пути нахожденіемъ по его тракту крупныхъ промышленныхъ учрежденій, вносящихъ въ кассу земства солидныя средства, управа предлагала обсудить этотъ вопросъ въ особомъ совѣщаніи съ представителями заинтересованныхъ торговыхъ фирмъ и ассигновать хотя бы 5-ю часть потребной суммы.

По обсужденіи доклада собраніе приняло мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ предложеніемъ управы, но окончательное рѣшеніе вопроса отложить до экстреннаго собранія, почему въ смѣту не вносить никакой суммы».

Во исполненіе приведеннаго постановленія, управою 23-го января сего года было созвано совѣщаніе съ представителями торгово-промышленныхъ предпріятій Вѣтки, на которое прибыло 7 представителей. Въ виду малаго количества собравшихся, совѣщаніе опредѣленнаго рѣшенія о долѣ участія въ расходахъ по проведенію шоссе не вынесло и управѣ пришлось разсылать протоколы его неявившимся представителямъ фирмъ для дачи заключеній. Просимые отвѣты получились только отъ двухъ фирмъ: торговаго дома «Н. А. Вахромѣева С-я» и «Никиты Понизовкина С-я», которыя участвовать въ расходахъ отказались. Отъ 11-ти же остальныхъ фирмъ отвѣта не получилось.

Такимъ образомъ, изъ привлеченія къ дѣлу торгово-про-

мышленныхъ фирмъ опредѣленнаго результата не получилось и управа убѣдилась въ ихъ индифферентномъ отношеніи въ настоящемъ дѣлѣ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа со своей стороны полагала бы, въ виду усиленной проѣздности по этой дорогѣ, устройство на указанномъ протяженіи шоссе необходимымъ, но, за невозможностью увеличенія смѣты, разрѣшеніе этого вопроса отложить до очередного собранія, которому будетъ представлено управой соображеніе по проведенію всѣхъ мѣропріятій земства при пользованіи долгосрочнымъ кредитомъ, каковой вопросъ въ настоящее время разрабатывается какъ земствомъ, такъ и правительствомъ.

Справка. Стоимость шоссе Ярославль—Вѣтка, протяженіемъ 2 вер. 100 погон. саж., при ширинѣ замощенія въ 4 1/2 аршина, исчислена техникомъ губернскаго земства въ 13730 руб.

О поставкѣ обуви для интендантства кустарями села Великаго.

Въ селѣ Великомъ издавна существуетъ сапожный промыселъ. Выдѣлкой обуви тамъ занимаются до 1000 дворовъ, и этотъ промыселъ является единственнымъ средствомъ къ существованію для великоселовъ, такъ какъ полевое хозяйство давно оставлено и всѣ земли, принадлежащія селу, сдаются въ аренду крестьянамъ сосѣднихъ деревень. Въ прежнее время, до послѣдней Японской войны, занятіе указаннымъ промысломъ давало возможность сапожникамъ существовать вполнѣ безбѣдно. Однако, послѣ войны положеніе совершенно перемѣнилось, упала покупательная способность населенія и сапоги великоселовъ совершенно лишились сбыта, и въ нынѣшнемъ году почти весь товаръ пришлось привезти обратно непроданнымъ даже съ Ростовской ярмарки, несмотря на то, что раньше эта ярмарка являлась лишнимъ мѣстомъ сбыта. Понятно, при такихъ условіяхъ сапожный промыселъ началъ падать, а вмѣстѣ съ нимъ начало падать и благосостояніе кустарей. Желая какъ—нибудь выбиться изъ указаннаго положенія, кустари обратились въ Главное Интендантское Управленіе съ предложеніемъ поставки сапоговъ для нуждъ арміи въ количествѣ до 2000 паръ въ мѣсяцъ. Интендантское Управленіе пошло навстрѣчу предложеніямъ кустарей и выразило согла-

сіе на подрядъ, если, согласно закону, земство возьметъ на себя ручательство въ задаточныхъ деньгахъ, выдаваемыхъ впередъ въ половинной стоимости всего заподряда. Такъ какъ управа не была уполномочена собраніемъ на таковое ручательство, то она сообщила интендантству, что она можетъ поручиться лишь за добросовѣстное исполненіе кустарями подряда, такъ какъ они извѣстны ей, какъ аккуратные работники, но матеріальной отвѣтственности она взять на себя не можетъ, въ виду отсутствія полномочій на это. На указанныя заявленія со стороны интендантства отвѣта не послѣдовало, послѣ чего кустари обратились въ управу съ заявленіемъ, что они рѣшили командировку изъ своей среды двухъ лицъ въ Петербургъ для переговоровъ съ интендантствомъ и ознакомленія съ образцами издѣлій для арміи и условіями сбыта товаровъ; они просили въ свою очередь вмѣстѣ съ ними командировать какое-нибудь лицо въ качествѣ представителя земства. Управа отправила съ двумя представителями кустарей уѣзднаго агронома, который изъ переговоровъ на мѣстѣ выяснилъ, что интендантство даетъ подряды кустарямъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Всѣ кустари должны сорганизоваться въ артель для совмѣстной выдѣлки обуви съ взаимнымъ ручательствомъ другъ за друга. Таковая артель должна принимать издѣлія своихъ членовъ, интендантство же будетъ принимать товаръ на мѣстѣ отъ артели. 2) Сапоги могутъ быть изготовляемы или изъ казеннаго матеріала или изъ матеріала кустарей, при чемъ выяснилось, что первый способъ для кустарей удобнѣе, такъ какъ исключаетъ браковку обуви изъ-за матеріала. 3) Въ виду отсутствія у кустарей средствъ на внесеніе залога, необходимо ручательство земства въ размѣрѣ половины стоимости всего подряда.

Какъ видно отсюда, весь вопросъ заключается только въ ручательствѣ земства, такъ какъ кустари согласны сорганизоваться въ артель и ничего не имѣютъ противъ шитья сапоговъ изъ матеріала интендантства. Что же касается ручательства земства, то оно, согласно закону, должно быть въ половинѣ стоимости всего подряда, а такъ какъ годовое количество сапогъ, поставленныхъ интендантству, будетъ 24000 паръ, то, считая цѣну каждой пары сапогъ въ 6 руб. съ небольшимъ, стоимость всего подряда будетъ въ 150000 р., а ручательство земства должно выразиться въ суммѣ 75000 р. Управа со своей стороны находитъ возможнымъ таковое ручательство, но только лишь при томъ условіи, что у земства будетъ гарантія за аккуратное веденіе всего дѣла кустарями,

а это возможно въ томъ случаѣ, если у земства будетъ контроль въ лицѣ спеціалиста-техника, при чемъ и самую выдѣлку обуви лучше всего производить въ особой мастерской подъ руководствомъ указаннаго спеціалиста. Управѣ извѣстно, что приблизительно такимъ образомъ организовано дѣло поставки обуви въ Новосельскомъ и Суджанскомъ земствахъ Курской губерніи, при чемъ послѣднее земство принимаетъ на себя поручительство до 150000 руб. Управа обращалась въ указанныя земства съ просьбой о высылкѣ матеріаловъ по указаннымъ мастерскимъ, но по настоящее время эти матеріалы не получены. Во всякомъ случаѣ, ручательство можетъ быть дано лишь при указанномъ условіи, при чемъ устройство мастерской и содержаніе спеціалиста не потребуетъ отъ земства особыхъ расходовъ, такъ какъ она можетъ содержать ее на счетъ артели путемъ взиманія съ каждой пары сапогъ хотя бы 10 коп., что съ 24000 паръ дастъ до 2400 р. въ годъ. Для устройства же мастерской необходимо, конечно, познакомиться съ организаціей таковыхъ въ другихъ земствахъ, для чего слѣдуетъ командировать какое-нибудь лицо изъ служащихъ земства въ гор. Новый Осколъ и Суджу Курской губерніи, что потребуетъ расхода до 100 р.

Резюмируя все вышеуказанное, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Поддержать падающій сапожный промыселъ въ селѣ Великомъ, для чего признать возможнымъ поручительство за кустарей передъ интендантствомъ въ суммѣ до 75000 р.

2) Командировать одного изъ служащихъ управы въ Курскую губернію для подробнаго ознакомленія съ постановкой сапожныхъ земскихъ мастерскихъ съ тѣмъ, чтобы къ очередному собранію былъ представленъ докладъ объ устройствѣ таковой мастерской въ селѣ Великомъ.

3) На указанную командировку разрѣшить управѣ израсходовать до 100 р. изъ запасныхъ суммъ 1910 г.

О мѣропріятіяхъ по содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада Ярославскаго уѣзднаго земства.

Очередное земское собраніе сессіи 1909 года поручило управѣ, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, выяснить причины убыточности центральнаго сельско-хозяйственнаго склада. Исполняя это постановленіе собранія, управа произвела повѣрку операцій склада за 1908 и 1909 годы, причемъ къ

1-му января 1910 года состояніе счетовъ склада представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Долговъ за складомъ имѣется:

Частнымъ лицамъ и фирмамъ . .	32400 р. 96 к.
Губернскому сельско-хозяйственному складу	33491 » 55 »
Страховому капиталу губернскаго земства	23368 » 75 »
Оборотному капиталу уѣзднаго земства .	7212 » 60 »
А всего .	96473 р. 86 к.

Взамѣнъ этого сельско-хозяйственный складъ имѣетъ:

Въ товарѣ, наличной суммѣ и движимомъ имуществѣ	54249 р. 44 к.
Въ долгахъ за разными лицами, фирмами и учрежденіями	22009 » 22 »
Всего . .	76258 р. 66 к.

Такимъ образомъ, обязательства склада превышаютъ его средства на 20215 р. 20 к.

Главной причиной такого положенія должно считать то обстоятельство, что при самой первоначальной организаціи сельско-хозяйственнаго склада были допущены существенныя ошибки. Какъ видно изъ проекта организаціи склада, утвержденнаго экономическимъ совѣтомъ въ 1905 году и земскимъ собраніемъ 1906 г., складу былъ приданъ характеръ торговаго коммерческаго предпріятія, которое должно быть такъ поставлено, чтобы доходами съ него покрывались расходы: по найму служащихъ, страхованію товара, амортизаціи и т. д.

Какъ видно изъ отчетовъ склада за время его существованія, расходы эти были таковы:

Въ 1906 году . .	3897 р. 45 к.
» 1907 » . .	5893 » 4 »
» 1908 » . .	7365 » 79 »
» 1909 » . .	9415 » 47 »
Всего .	26571 р. 75 к.

Изъ сопоставленія этой суммы съ размѣромъ дефицита по складу видно, что въ сущности за время своего существованія складъ лишь не оправдалъ всѣхъ расходовъ по своему содержанію и процентовъ по занятому капиталу полностью. Обычно, открывая сельско-хозяйственные склады, земства на первое время вносятъ въ общеземскую смѣту расходы по содержанію склада (оплата жалованья служащимъ, расходы по найму помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе), сокращая эти ассигнованія по мѣрѣ развитія оборотовъ склада. Благодаря такой помощи, склады имѣли возможность правильно развить свою дѣятельность, поставить торговлю на твердую почву, завоевавъ себѣ симпатіи населенія продажей хорошихъ сѣмянъ и орудій по недорогой цѣнѣ. Не такимъ было положеніе склада Ярославскаго уѣзднаго земства. Открывая центральный складъ, собраніе съ перваго же года возложило на него всѣ расходы по содержанію, отчего складу пришлось стремиться съ перваго же года всѣми возможными способами къ увеличенію своего оборота минимумъ до 60000 руб., такъ какъ при меньшемъ оборотѣ и начисленіи па товаръ 10% расходы не могли быть оправданы. Отъ такого искусственнаго увеличенія оборота, невызваннаго размѣрами дѣйствительнаго спроса на сѣмена и орудія со стороны населенія Ярославскаго уѣзда, еще не успѣвшаго привыкнуть къ складу и его товарамъ, и создалось неблагопріятное для склада положеніе. Приходилось не только снабжать свое населеніе, но закупать большое количество товаровъ для продажи ихъ на сторону въ другія земства, лишь бы увеличить оборотъ и получить больше валовой прибыли. Благодаря указанной причинѣ, складу пришлось совершенно уклониться отъ своего прямого назначенія—снабжать улучшенными орудіями и сѣменами мѣстное населеніе, а держать въ складѣ тотъ товаръ, который спрашивали, часто не заботясь объ его качествѣ. Несомнѣнно, и случаи продажи изъ склада не вполнѣ хорошихъ сѣмянъ были слѣдствіемъ того, что завѣдывающій, заботясь прежде всего объ увеличеніи оборота склада и болѣе дешевой покупной цѣнѣ, обращалъ менѣе вниманія на качество пріобрѣтаемаго товара. Несмотря на такое искусственное вздутіе оборота, складъ все-таки не могъ оправдать всѣхъ расходовъ по своему содержанію, что и понятно при тѣхъ оборотныхъ средствахъ, которыя были у склада—двадцати тысячъ, занятыхъ у страхового капитала губернскаго земства. Правда, въ первые два года большую помощь складу оказалъ коммиссіонный товаръ бывшаго губернскаго склада, но къ 1908 году осталось его уже небольшое

количество и весь ходовой товаръ уже былъ проданъ. Для увеличенія оборота въ первый же годъ пришлось закупить большое количество сѣменного товара и орудій. Сѣмена всѣ разошлись благополучно, но орудія въ значительной части остались непроданными. Въ результатѣ къ 1 января 1907 г. у склада осталось наличныхъ средствъ лишь 7425 р. 71 к., на каковую сумму складъ былъ долженъ заготовить весь товаръ для продажи въ 1907 году и сдѣлать при томъ оборотъ въ 60000 руб. Понятно, это возможно было сдѣлать только при условіи заготовки товара въ кредитъ, что и явилось второю, не менѣе важною, причиною убыточности склада. Пріобрѣтеніе товара въ кредитъ удорожало само по себѣ стоимость его, такъ какъ ни одна фирма не отпускаетъ въ кредитъ безъ начисленія %%, въ большинствѣ случаевъ беря съ управы обязательства на государственный банкъ. Очень часто ко времени платежа въ складѣ не оказывалось наличныхъ денегъ для выкупа обязательствъ, почему приходилось переучитывать ихъ, за что вновь нужно было уплачивать отъ 6% до 10% годовыхъ. Несомнѣнно, уже самая заготовка товара въ кредитъ удорожала его стоимость, напримѣръ—овесъ, который могъ бы быть за наличный разсчетъ заготовленъ по 85—90 коп. пудъ, при заготовкѣ въ кредитъ стоилъ складу 1 руб.—1 руб. 10 коп. и давалъ меньшую прибыль, такъ какъ лишь 3—4% шли въ пользу склада, а остальные въ уплату процентовъ за кредитъ. Помимо этого, заготовка въ кредитъ вызывала большой расходъ по перепискѣ и поѣздкамъ завѣдывающаго, которому каждую зиму приходилось буквально отыскивать тѣ фирмы, которыя согласились бы отпустить въ кредитъ сѣмена на подходящихъ для склада условіяхъ; къ 1-му января 1908 года у склада осталось наличныхъ средствъ лишь 3215 руб. 47 коп., къ 1-му января 1909 года—1795 руб. 67 коп., т. е. постепенно свободный капиталъ склада уменьшался, причиной чего, помимо слишкомъ большой заготовки орудій, является еще и то, что долгъ складу за населеніемъ ежегодно возрасталъ, а именно къ 1-му января 1907 года такого долга было 5041 руб., къ 1-му января 1908 года—1780 руб. 60 коп., а къ 1-му января 1910 года—уже 22009 руб. 22 коп. Отъ такого уменьшенія наличнаго капитала заготовка товара становилась все болѣе и болѣе трудной и въ то же время приносила все менѣе дохода складу, а кредитная операція уменьшала съ каждымъ годомъ и безъ того скудныя средства его. Признавая важное значеніе мелкаго кредита въ дѣлѣ поднятія благосо-

стоянія населенія, управа не можетъ однако не признать, что это дѣло должно быть отдѣлено отъ склада и должно быть организовано за счетъ особаго капитала, чтобы оно не могло оказывать вліянія на уменьшеніе оборотныхъ средствъ склада и не мѣшало правильному развитію его оборотовъ. Кредитъ этотъ долженъ быть обставленъ извѣстными гарантіями и всего лучше можетъ быть организованъ при посредствѣ кредитныхъ товариществъ и мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, которыя, несомнѣнно, лучше знаютъ своихъ членовъ и не будутъ раздавать сѣмена и орудія безъ твердой увѣренности въ своевременной уплатѣ. Организованный такимъ образомъ кредитъ всегда будетъ надежнымъ, такъ какъ при несвоевременной уплатѣ за товаръ можетъ быть наложенъ арестъ на имущество этихъ кооперативовъ. Въ 1909 году управою былъ разрѣшенъ кредитъ одному сельско-хозяйственному обществу и тремъ кредитнымъ товариществамъ, каковыя своевременно и полностью уплатили числящійся за ними долгъ.

Помимо указанныхъ причинъ, вытекающихъ изъ самой организаціи склада, на убыточность его оборотовъ вліяли причины чисто случайныя, такъ, напримѣръ, сѣменной товаръ, главнымъ образомъ овесъ, на сезонъ 1908 г. былъ заготовленъ, согласно желанію очереднаго собранія, осенью 1907 г. въ большомъ количествѣ по цѣнѣ 1 руб. 25 коп. за пудъ, весною же могъ быть проданъ по цѣнѣ 1 руб. и даже ниже, вслѣдствіе общаго паденія рыночныхъ цѣнъ. Не желая терпѣть убытка и считая пониженіе цѣнъ лишь временнымъ, управа не понижала цѣнъ въ складѣ ниже 1 руб. за пудъ. Однако разсчетъ на повышеніе цѣнъ не оправдался и овесъ въ большомъ количествѣ остался непроданнымъ, такъ что его пришлось оставить до слѣдующаго года. Такъ какъ овесъ былъ сыромолотнымъ, то за время храненія онъ подвергся порчѣ и его пришлось продать въ 1908 году съ значительнымъ убыткомъ, который и является главной частью убытка за этотъ годъ. Въ настоящемъ случаѣ складъ, закупая осенью сѣменной товаръ и тѣмъ исполняя постановленіе земскаго собранія, конечно, не могъ предвидѣть паденія цѣнъ, такъ какъ вообще осеннія цѣны всегда бываютъ ниже весеннихъ, такъ же, какъ не могли предвидѣть этого и частные торговцы, тоже понесшіе въ этотъ годъ значительные убытки. Разница же въ этомъ отношеніи та, что частный торговецъ, какъ полный хозяинъ своего дѣла имѣетъ возможность реализировать товаръ во всякое время, когда найдетъ это возможнымъ,

управа же, неся отвѣтственность за свои дѣйствія передъ земскимъ собраніемъ, должна была осторожно относиться къ пониженію продажныхъ цѣнъ. Во всякомъ случаѣ, при всякомъ торговомъ дѣлѣ такое паденіе цѣнъ отражается на веденіи дѣла и часто крупныя фирмы терпятъ громадные убытки, справляясь съ ними лишь благодаря большимъ запаснымъ капиталамъ.

Помимо указанныхъ главныхъ причинъ на торговлю сельско-хозяйственнаго склада за послѣдніе два года повліяло еще и то обстоятельство, что складъ переѣхалъ въ собственное помѣщеніе на Срубной улицѣ вдали отъ рынка. Крестьяне, ранѣе покупавшіе въ складѣ разный мелкій товаръ и сѣмена по дорогѣ въ другіе магазины, совершенно перестали заходить въ складъ за мелкимъ товаромъ, напримѣръ, серпами, косами, топорами и т. п., находя болѣе удобнымъ переплачивать нѣсколько копѣекъ на каждой вещи, чѣмъ ходить далеко за ними. Это явленіе также вызвало пониженіе оборота склада, а въ результатѣ и убытокъ вслѣдствіе того, что при пониженіи оборота уже не могли окупиться расходы склада.

Несомнѣнно, извѣстное вліяніе на ходъ торговли склада оказала и самая личность завѣдывающаго. Поступивъ на мѣсто безъ всякой практической подготовки къ такого рода дѣятельности, почти со школьной скамьи, завѣдывающій слишкомъ увлекся расширеніемъ операцій склада, и, не обладая коммерческими наклонностями и не будучи матеріально заинтересованъ въ безубыточности операцій склада, не всегда согласовался съ дѣйствительными потребностями покупателей и существующими цѣнами, заготовлялъ товаръ въ слишкомъ большомъ количествѣ, товаръ оставался непроданнымъ и ложился тяжелымъ бременемъ на складъ. Настоящая причина уже удалена и на должность завѣдывающаго приглашено лицо съ хорошей практической подготовкой.

Доводя все вышеизложенное до свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь сообщить, что несмотря на такое крайне тяжелое положеніе склада, прекращеніе его отразится тяжело на населеніи уѣзда, такъ какъ за четыре года оно уже привыкло къ складу. Слѣдуетъ помнить, что правильно организованный сельско-хозяйственный складъ имѣетъ большое культурное значеніе, быть можетъ, не меньшее чѣмъ школы и больницы. Къ несчастью, до сихъ поръ отношеніе земства къ различнымъ мѣропріятіямъ было не одинаково. Въ то время какъ на народное образованіе и на медицину тратится ежегодно больше половины всего земскаго бюджета и никому не

приходитъ въ голову требовать, чтобы больницы или школы оправдывали свои расходы, а лишь только вопросъ заходитъ объ агрономической помощи населенію, о культурной работѣ въ самомъ ея корнѣ, картина рѣзко мѣняется: здѣсь требуется, чтобы прокатные и зерноочистительные, бычьи и другіе пункты и сельско-хозяйственные склады оправдывали всѣ расходы по нимъ, какъ будто это дѣтище земства не приноситъ пользы населенію, а является праздной забавой. Между тѣмъ, кто, какъ не сельско-хозяйственные склады распространили плуги, познакомили населеніе со многими сѣменами — клеверомъ, викой и луговыми травами, гдѣ, какъ не въ складѣ населеніе впервые увидѣло минеральныя удобренія и, если всѣ эти товары расходятся еще въ небольшомъ количествѣ, то только потому, что склады существуютъ недавно, въ то время какъ медицина и школа существуютъ съ основанія земства и населеніе къ нимъ давно привыкло. Кромѣ того, есть и еще одна причина, которая дѣлаетъ нежелательнымъ закрытіе склада: въ послѣднее время правительство насаждаетъ хозяйства единоличнаго владѣнія, а для такихъ только что образовавшихся хозяйствъ помощь сельско-хозяйственнаго склада будетъ необходима, такъ какъ эти хозяйства потребуютъ въ большомъ количествѣ хорошихъ сѣмянъ и орудій и будутъ нуждаться въ дешевомъ мелкомъ кредитѣ. Правительство приходитъ на помощь земствамъ, имѣющимъ сельско-хозяйственные склады, путемъ особыхъ ассигнованій на развитіе операцій ихъ. Несомнѣнно, оно придетъ на помощь и ярославскому уѣздному земству, если таковая потребуется. Поэтому, по мнѣнію управы, необходимо поддержать складъ въ переживаемую тяжелую минуту его существованія, дать возможность ему оправиться, послѣ чего необходимо будетъ приступить къ его переустройству на другихъ основаніяхъ. Въ настоящее же время для дальнѣйшаго существованія склада необходимо прежде всего расплатиться съ фирмами, для чего потребуется до 15,000 рублей, безъ уплаты этой суммы существованіе склада невозможно, такъ какъ выгодныя фирмы отказываются присылать товары безъ уплаты прежняго долга, и его приходится заготовлять отъ другихъ фирмъ на очень тяжелыхъ условіяхъ. Въ виду невозможности позаимствовать указанную сумму путемъ займа, управа проситъ собраніе разрѣшить ей въ предѣлахъ этой суммы уплачивать по просроченнымъ обязательствамъ по мѣрѣ надобности изъ общеземскихъ суммъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы къ концу года эти деньги были обязательно погашены. Вышеука-

запная сумма можетъ быть взята изъ оборотного капитала во второй половинѣ.

Относительно переустройства склада должно быть выполнено слѣдующее:

1) Необходимо совершенно отказаться отъ взгляда на сельско-хозяйственный складъ, какъ на предпріятіе коммерческое, могущее покрывать всѣ расходы по своему содержанію, такъ какъ это вызываетъ необходимость слишкомъ высокаго % начисленія на товаръ, что, въ свою очередь, повышаетъ стоимость товаровъ, особенно сѣмянъ настолько, что они становятся дороже, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Слѣдуетъ смотрѣть на складъ, какъ на мѣропріятіе культурное, направленное къ улучшенію матеріальнаго положенія жителей ярославскаго уѣзда. Въ виду этого слѣдуетъ запасать лишь необходимое количество улучшенныхъ сѣмянъ, но не обычныхъ рыночныхъ. Только часть смѣты склада, не болѣе 2000 рублей, должна покрываться за счетъ прибылей склада. Остальная часть должна быть принята за общеземскій счетъ.

2) Необходимо отказаться отъ заготовки товара въ долгосрочный кредитъ, влекущій за собой уплату процентовъ, а заготовлять за наличный разсчетъ или пользуясь лишь краткосрочнымъ безпроцентнымъ кредитомъ. для чего слѣдуетъ имѣть капиталъ склада въ достаточномъ размѣрѣ, чтобы складъ могъ закупать товары во время низкихъ цѣнъ, а не въ зависимости отъ того, когда фирмы позволятъ кредитоваться. Нынѣшній годъ ясно доказываетъ это положеніе: въ ноябрѣ центральному складу были предложенія льняного сѣмени по цѣнѣ 2 рубля пудъ, въ настоящее же время цѣна его около 3 рублей 50 коп. Если бы складъ имѣлъ наличныя деньги, онъ могъ бы закупить большое количество сѣмянъ, чѣмъ оказалъ бы существенную услугу населенію, получивъ въ то же время большую прибыль, если бы продавать сѣмя по 3 рубля за пудъ; то же колебаніе цѣнъ было и съ овсомъ. Отсюда видно, насколько важно для склада имѣть извѣстный свободный капиталъ.

3) Необходимо отдѣлить отъ склада мелкую кредитную операцію, для чего долженъ быть установленъ особый фондъ.

4) Сократить расходы по содержанію склада, уничтоживъ особую должность кассира и соединить ее съ должностью завѣдывающаго.

5) Желательно для увеличенія изъ склада продажи товара снять на рынкѣ помѣщеніе за небольшую плату.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа считаетъ долгомъ сообщить, что она не имѣетъ возможности теперь же представить проектъ переустройства склада, а только указываетъ тѣ общія положенія, на которыхъ должно быть сдѣлано это переустройство. Подобный проектъ, если того пожелаетъ собраніе, управа представитъ къ очередной сессіи.

Необходимо теперь же произвести оплату срочныхъ долговъ склада вышеуказаннымъ способомъ и дать необходимыя средства для своевременной заготовки товаровъ. Убытокъ же пополнить изъ средствъ склада рядомъ будущихъ лѣтъ, что, при болѣе совершенной постановкѣ дѣла вообще и съ принятіемъ земствомъ части расходовъ по содержанію склада и оплатѣ %, можетъ считаться вполнѣ возможнымъ.

Постановленіе комиссіи 3 мая 1910 г.

Ревизіонная комиссія въ составѣ членовъ А. П. Крылова, А. А. Бѣлова, Н. Е. Полякова и М. А. Томилина при участіи управы и агрономовъ губернскаго и уѣзднаго земствъ согласно постановленія собранія отъ 29 сентября 1909 года, обсуждая причины, вызвавшія убытки въ операціяхъ сельско-хозяйственнаго склада пришла къ нижеслѣдующему заключенію:

1) Признавая сельско-хозяйственный складъ мѣропріятіемъ, преслѣдующимъ главнымъ образомъ культурныя цѣли и считая, что начисленіе на товаръ слишкомъ высокаго процента препятствуетъ правильной дѣятельности этого мѣропріятія, комиссія находитъ, что расходы по содержанію склада должны быть полностью приняты на общеземскій счетъ. Могущая получиться отъ склада прибыль поступаетъ въ общеземскія средства для погашенія убытковъ склада.

2) Товаръ долженъ заготовляться за наличный разсчетъ при чемъ складъ можетъ пользоваться и комиссіоннымъ товаромъ.

3) Комиссія признаетъ возможнымъ, сократить расходы по содержанію склада уничтоживъ должность конторщика, возложивъ обязанности по кассѣ на завѣдующаго, при чемъ на рукахъ завѣдывающаго долженъ находиться авансъ въ размѣрѣ не болѣе 300 рублей на мелочные расходы. Ежедневная выручка склада должна сдаваться въ кассу управы, которая и производитъ всѣ денежныя операціи его.

4) Для возобновленія правильной дѣятельности склада необходимо въ самомъ непродолжительномъ времени ликвидировать всѣ долги и снабдить его оборотными средствами, на что долженъ быть заключенъ долгосрочный заемъ, а до разрѣшенія этого предоставить управѣ производить уплату долговъ краткосрочнымъ позаимствованіемъ изъ оборотнаго капитала.

По вопросу о земскомъ сборѣ съ недвижимаго имущества трамвая.

Очередное собраніе въ засѣданіи 30-го сентября по вопросу о сборѣ съ недвижимаго имущества трамвая приняло предложеніе гл. А. П. Крылова объ обращеніи за разъясненіемъ вопроса въ Сравочное бюро при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, и, кромѣ того, постановило обжаловать постановленіе думы въ губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе. Нужно замѣтить, что въ то время, когда собраніе дѣлало настоящее постановленіе, постановленіе городской думы уже вошло въ законную силу,—поэтому жалоба управы, поданная въ губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе, была оставлена безъ послѣдствій. Запросъ въ бюро управой былъ посланъ 9-го февраля сего года и бюро отвѣтило на него 24-го февраля отношеніемъ за № 445. Въ немъ сказано, между прочимъ, слѣдующее: «На точномъ основаніи примѣчанія 2 къ ст. 56 Устава о д. з. пов., правила, изложенныя въ ст. 64 того же Устава, въ томъ числѣ, значитъ, и п. 13 этой статьи, могутъ имѣть примѣненіе только послѣ окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 8-го іюня 1893 года. Такъ какъ переоцѣнка по закону 8-го іюня нигдѣ не закончена и въ дѣйствіе не введена, то, очевидно, невозможно примѣненіе и п. 13 ст. 64».

Такимъ образомъ, мнѣніе управы, что 13 п. 64 ст. не имѣетъ мѣста въ рѣшеніи вопроса о платежѣ земскаго сбора съ недвижимаго имущества трамвая, получило вполнѣ авторитетное подтвержденіе. Въ заключеніе справки, бюро дало совѣтъ управѣ «приступить ко взысканію порядкомъ, указаннымъ въ законѣ».

Управа послѣ этого передала дѣло присяжному повѣренному Ю. Ф. Страшкову, заключеніе коего при семъ представляется.

Вполнѣ соглашаясь, какъ съ этимъ заключеніемъ, такъ и съ мнѣніемъ бюро, управа проситъ собраніе уполномочить на принятіе мѣръ къ полученію сбора съ трамвая указанныхъ ст. 116 и 3 п. 119 ст. Устава о зем. пов. и ст. 104—113 Устава о прям. налогахъ (изд. 1903 г.).

По вопросу о привлеченіи ярославскаго электрическаго трамвая къ обложенію земскими повинностями.

Въ декабрѣ 1900 года, въ Ярославлѣ было открыто движеніе городского электрическаго трамвая. Въ слѣдующемъ же 1901 году уѣздная земская управа признала необходимымъ привлечь къ обложенію земскими сборами зданія и оборудованіе трамвая по основаніямъ, указаннымъ въ п. 1 ст. 37 (по прод. 1906 года) Уст. о зем. пов.

Не имѣя свѣдѣній о существѣ договорныхъ отношеній между городскимъ управленіемъ и обществомъ трамваевъ и считая послѣднее фактическимъ владѣльцемъ подлежащаго обложенію имущества, уѣздная управа, на точномъ основаніи ст. 97 и слѣд. (по продол. 1906 года) Уст. о земск. повин., и руководствуясь Правилами технической оцѣнки промышленныхъ заведеній по Ярославскому уѣзду, утвержденными земскимъ собраніемъ 5-го октября 1890 года, произвела 12 ноября 1901 года оцѣнку строеній и машинъ электрическаго трамвая, увѣдомивъ предварительно, согласно пун. 2 тѣхъ же Прав., владѣльца предпріятія о времени оцѣнки. Увѣдомленіе было вручено 5-го ноября 1901 года.

По составленіи расцѣнки и опредѣленіи общей стоимости предпріятія, управа, согласно п. 10 Прав., сообщила о результатахъ оцѣнки правленію трамвая, которое, отношеніемъ отъ 12-го декабря 1901 года изъявило свое согласіе на эту оцѣнку.

По даннымъ оцѣнки, земскія повинности на 1902 годъ были исчислены въ суммѣ 2696 руб. 62 коп., и окладной листъ на эту сумму своевременно врученъ правленію трамвая.

За 1902 годъ земскія повинности обществомъ трамвая были уплачены безъ возраженій, но уже въ слѣдующемъ, 1903 году, отъ повѣреннаго общества, г. Дельтадръ поступило 14-го августа прошеніе, въ коемъ онъ, возвращая окладной листъ на 1903 годъ, ходатайствуетъ передъ управой освободить общество трамвая и пр. электр. отъ уплаты земскихъ сборовъ въ виду того, что по договору 13 мая 1897 г.

собственникомъ всего предпріятія трамвая является г. Ярославль, а не его довѣритель.

Въ виду такого заявленія уѣздная земская управа (при отношеніи отъ 2 сентября 1903 года за № 2400) препроводила въ ярославскую городскую управу копію прошенія Дельтандра и окладной листъ на 1903 годъ за № 3854 съ просьбой произвести уплату земскихъ сборовъ за счетъ города.

Городская управа, не возражая по существу ни противъ обложенія, ни противъ его размѣра, отвѣтила (16 сентября 1903 года № 4090), что «владѣльцемъ относящагося къ трамваю недвижимаго имѣнія состоитъ не городское управленіе, а компанія тяги и электричества, управленіе которой и ранѣе платило всѣ сборы за означенное въ окладномъ листѣ имѣніе», а потому окладной листъ за № 3854 возвратило обратно.

Уѣздная управа 18 сентября того же года вновь обратилась въ управленіе общества трамвая съ сообщеніемъ отвѣта городской управы и съ предложеніемъ уплатить причитающійся за 1903 годъ земскій сборъ по окладному листу № 3854.

22 сентября управой было получено заявленіе повѣреннаго общества Н. Н. Глаголева съ ходатайствомъ передать прошеніе г. Дельтандра со всѣми документами на разрѣшеніе ближайшаго земскаго собранія.

Послѣднее, разсмотрѣвъ вопросъ о платежѣ земскаго сбора съ недвижимаго имущества трамвая, и имѣя въ виду, что споръ между городомъ и обществомъ о платежѣ этого сбора основанъ на заключенномъ между ними договорѣ, почему и рѣшеніе его должно быть предоставлено заинтересованнымъ сторонамъ, отклонило ходатайство г. Дельтандра, о чемъ управа увѣдомила правленіе трамвая отношеніемъ отъ 25 октября 1903 года за № 2748 съ приложеніемъ окладного листа за № 3854.

Это постановленіе земскаго собранія правленіемъ трамвая было обжаловано Правительствующему сенату, благодаря чему вопросъ, на комъ въ данномъ случаѣ лежитъ обязанность уплачивать земскіе сборы, на городѣ или на обществѣ трамвая, оставался открытымъ до разрѣшенія жалобы сенатомъ.

25 января 1905 года жалоба была разсмотрѣна, причемъ, какъ видно изъ указа, препровожденнаго управѣ въ копіи при отношеніи г. ярославскаго губернатора отъ 20-го декабря 1905 года за № 1548, сенатъ категорически призналъ, что «уплата земскаго сбора съ недвижимаго имуще-

ства ярославскаго трамвая должна лежать на обязанности города, а не общества трамваевъ». Аналогичный взглядъ на данный вопросъ высказанъ сенатомъ и по другимъ, восходившимъ на его разсмотрѣніе дѣламъ, въ указахъ: а) отъ 4 декабря 1901 года по д. русскаго общества электрическихъ дорогъ и освѣщенія съ нижегородской городской управой, б) отъ 26 мая 1907 года и 7 марта 1908 года по д. орловской городской думы съ обществомъ орловскаго электрическаго трамвая и в) отъ 1 мая 1908 года по д. казанскаго губернскаго земства съ бельгійскимъ анонимнымъ обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ городѣ Казани.

Во всѣхъ этихъ рѣшеніяхъ сенатъ неуклонно и настоятельно подтверждаетъ, что «обязанность уплаты разнаго рода сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ лежитъ на собственникѣ его, а не арендаторѣ, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ неуплаты какихъ-либо сборовъ, недоимки по онымъ восполняются путемъ продажи имущества съ торговъ», въ частности же, по жалобѣ ярославскаго трамвая признаетъ, что уплата земскаго сбора съ недвижимаго имущества ярославскаго трамвая должна лежать на обязанности города, а не общества, въ силу п. 34 заключеннаго между ними договора, по коему всѣ возведенныя предпринимателемъ постройки на земляхъ города, устроенныя имъ машины, подвижной составъ и всѣ предметы, служащіе къ эксплоатаціи предпріятія, признаются собственностью города».

Казалося бы, послѣ столь яснаго, опредѣленнаго и не возбуждающаго сомнѣній рѣшенія спорнаго вопроса наиболѣе авторитетныхъ въ Имперіи учрежденіемъ по толкованію и примѣненію законовъ, никакія дальнѣйшія возраженія со стороны ярославскаго городского управленія не могли уже имѣть мѣста.

Городу оставалось подчиниться указу сената и принять на себя уплату земскихъ повинностей за принадлежащее ему имущество трамвая.

Въ дѣйствительности мы видимъ обратное: со времени полученія земской управой указа сената по жалобѣ уполномоченнаго общества трамваевъ и сообщенія его ярославской городской управѣ (при отнош. отъ 29 декабря 1905 года за № 3158), послѣдняя до настоящаго времени систематически и неуклонно отказывается отъ добровольнаго несенія городомъ земскихъ повинностей за имущество трамвая.

Основанія, коими городская управа мотивируетъ свой отказъ отъ уплаты земскаго сбора, повторяемыя ею въ цѣломъ рядѣ отношеній, начиная съ 26 іюля 1906 года и кон-

чая 16 марта текущаго 1910 года, покоятся на слѣдующихъ четырехъ положеніяхъ:

1) Городская управа утверждаетъ, что ей не были своевременно высылаемы окладные листы на имущество трамвая, что окладной листъ за 1905 годъ былъ высланъ лишь въ 1906 году, и что, такъ какъ владѣльцы имѣній, подлежащихъ земскому обложенію, обязаны платить земскій сборъ только въ томъ случаѣ, если имъ своевременно были выданы окладные листы и за время не прошедшее, а текущее, то городская управа и не должна платить земскій сборъ ни за прежнее время, ни за 1905 годъ отношеніе 26 іюля 1906 года № 4310).

2) Далѣе, городская управа указываетъ, что оцѣнка зданій трамвая производилась безъ приглашенія представителя отъ города и потому является для него не обязательною, такъ какъ «обязательность приглашенія для присутствованія при оцѣнкѣ хозяина оцѣниваемаго имущества установлена Правилами технической оцѣнки промышленныхъ заведеній въ Ярославскомъ уѣздѣ, изданными самимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ». Согласіе же управленія трамвая, выраженное въ отвѣтѣ 12 декабря 1901 года, по мнѣнію городской управы, никакого обязательнаго значенія для нея имѣть не можетъ.

3) По мнѣнію городской управы оцѣнка зданій и оборудованія трамвая произведена земской управой неправильно, такъ какъ основана лишь на матеріальной стоимости построекъ, а не на доходности облагаемаго имущества; доходность же города отъ имущества трамвая, по заявленію управы, выражается ежегодно лишь въ суммѣ 1500 руб., десятилѣтняя сложность коихъ и должна, якобы, служить для разсчетовъ по оцѣнкѣ трамвая. Въ подтвержденіе своего мнѣнія управа ссылается на 9 пун. Времен. прав. о земскихъ повинностяхъ и на многократныя рѣшенія Правительствующаго сената, хотя ни одного изъ нихъ не приводитъ.

4) Наконецъ послѣднее положеніе, впервые выдвинутое городской управой лишь 5 февраля 1907 года (въ отношеніи № 702) и, повидимому, являющее, по мнѣнію управы, главнымъ козыремъ въ ея рукахъ, основано на 13 пун. ст. 64 Уст. о зем. повин. изд. 1899 года Св. зак. т. IV, согласно коему «земли, а также зданія и сооруженія, принадлежащія къ неупомянутымъ въ пун. 12 искусственнымъ путямъ сообщенія общаго пользованія, оцѣнкѣ, а слѣдовательно и обложенію земскимъ сборомъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 56—95 того же устава не подлежатъ».

А такъ какъ ярославскій электрическій трамвай, по утвержденію городской управы, представляетъ собою искусственный путь сообщенія общаго пользованія, то, на основаніи приведеннаго закона, все имущество трамвая, въ чемъ бы оно не заключалось, и не можетъ подлежать оцѣнкѣ для обложенія земскимъ сборомъ.

Всѣ изложенныя положенія ярославской городской управы ни съ формальной стороны, ни по существу не выдерживаютъ никакой критики; несостоятельность ихъ обнаруживается при мало-мальски внимательномъ разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла.

Управа считаетъ необходимымъ остановиться на каждомъ изъ приведенныхъ положеній въ отдѣльности

I) Утвержденіе городской управы, что ею не были своевременно получаемы окладные листы на имущество трамвая, не отвѣчаетъ дѣйствительности. Въ виду отказа въ 1903 г. правленія трамвая оплачивать земскіе сборы, отказа, признаннаго затѣмъ правильнымъ рѣшеніемъ сената, обязанность этой оплаты перешла къ г. Ярославлю, и, какъ уже указывалось въ началѣ этого заключенія, въ томъ же 1903 году, а именно при отношеніи отъ 2 сентября за № 2400, окладной листъ за № 3854 былъ высланъ уже на имя ярославскаго общественнаго управленія, что признаетъ и городская управа (въ отнош. 16 сентября 1903 года № 4090). Правда, этотъ окладной листъ былъ возвращенъ обратно, но не потому, что онъ врученъ не своевременно и не потому, что оцѣнка имущества трамвая произведена не по доходности и въ отсутствіи представителя отъ города, а исключительно потому, что сама городская управа признавала въ то время владѣльцемъ трамвая не городъ, а компанію тяги и электричества, на обязанности коей и должна лежать обязанность уплаты земскаго сбора.

Такимъ образомъ, еще въ сентябрѣ 1903 года городъ былъ поставленъ въ извѣстность объ оцѣнкѣ и обложеніи имущества трамвая, получилъ окладной листъ и тогда же долженъ былъ протестовать, если находилъ эту оцѣнку неправильной, или обложеніе высокимъ.

На 1904 годъ окладной листъ, дѣйствительно, не посылался на имя города, но произошло это по винѣ самой же городской управы, которая утвержденіемъ, что собственникомъ трамвая является но городъ, а вышеназванная компанія, ввела земскую управу въ заблужденіе и побудила послѣднюю снова требовать земскій сборъ съ правленія трамвая. Это требова-

ніе, какъ извѣстно, вызвало жалобу правительствующему сенату; и земская управа до разрѣшенія ея была поставлена въ невозможность обратить къ кому-либо свое требованіе.

Но лишь только былъ полученъ указъ сената, признавшаго, что платить земскія повинности за ярославскій трамвай обязанъ городъ, какъ его собственникъ, такъ немедленно, на слѣдующій же день, т. е. 29 декабря 1905 года земская управа препроводила въ городскую управу окладной листъ на 1904 и 1905 г.г. за № 3777 и копію указа сената.

Въ отношеніи 26 іюля 1906 года за № 4310 городская управа утверждаетъ, что окладной листъ за 1905 годъ былъ высланъ ей не въ этомъ, а въ 1906 году, но это утвержденіе неправильно и опровергается докладомъ самой же управы, сдѣланнымъ ею думѣ 4 сентября 1906 года.

Затѣмъ окладной листъ на 1906 годъ высланъ городской управѣ 24 февраля 1906 года, на 1907 годъ—3 февраля 1907 года, на 1908 годъ—26 марта 1908 года, на 1909 годъ—11 апрѣля 1909 года и на 1910—13 марта 1910 года.

Такимъ образомъ, указаніе на несвоевременную высылку окладныхъ листовъ безусловно не вѣрно.

Допустимъ даже, что окладной листъ на 1904 и 1905 г.г. былъ высланъ городской управѣ несвоевременно (19 декабря 1905 года), но, по закону (ст. 104 Уст. о зем. повин.), несвоевременность высылки окладныхъ листовъ вовсе не освобождаетъ плательщиковъ отъ уплаты земскихъ сборовъ, а даетъ имъ только право на извѣстную льготу при исчисленіи пени, такъ какъ послѣдняя начисляется лишь по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со времени врученія окладного листа.

Въ этомъ смыслѣ данный вопросъ разрѣшается и Прав Сенатомъ въ его опредѣл. отъ 10 октября 1895 года № 6996 и указѣ отъ 21 мая 1904 года № 4785. А что имущество трамвая числилось на окладѣ за городомъ, послѣднему было извѣстно изъ окладного листа на 1903 годъ.

II. Слѣдующее положеніе, на коемъ городская управа основываетъ свой отказъ отъ уплаты земскаго сбора, это—необязательность для города оцѣнки зданій трамвая, какъ произведенный безъ приглашенія его представителя. Чтобы ясна была неосновательность этого положенія, необходимо припомнить, когда и при какихъ условіяхъ производилась оцѣнка имущества трамвая.

Считая себя обязанной привлечь имущество ярославскаго

трамвая къ обложенію земскимъ сборомъ, уѣздная земская управа съ этой цѣлью, въ слѣдующемъ за открытіемъ движенія трамвая, т. е. въ 1901 году, признала необходимымъ произвести оцѣнку его зданій и машинъ, согласно утвержденнымъ земскимъ собраніемъ Правиламъ технической оцѣнки промышленныхъ заведеній.

Не будучи посвящена въ сущность договорныхъ отношеній между городомъ и обществомъ трамваевъ и видя, что послѣднее является фактическимъ владѣльцемъ подлежащаго обложенію имущества, земская управа, на точномъ основаніи п. 2 указанныхъ Правилъ, увѣдомила 5 ноября 1901 года правленіе общества о томъ, что 11 ноября 1901 года, т. е. черезъ недѣлю послѣ увѣдомленія, согласно того же п. 2 Прав. будетъ произведена оцѣнка строеній и машинъ трамвая для обложенія земскимъ сборомъ.

Такъ какъ къ производству оцѣнки представитель отъ общества не явился, то, по окончаніи ея, правленіе трамвая было приглашено въ управу для обозрѣнія оцѣночной описи и выраженія своего согласія или несогласія (п. 10 прав.) 12 декабря послѣдовало согласіе общества, и оцѣнка получила для него обязательное значеніе.

Когда, затѣмъ, въ 1903 году общество трамвая отказалось платить земскій сборъ и заявило, что таковой долженъ нести городъ, какъ собственникъ предпріятія и когда, вслѣдствіе этого окладной листъ былъ высланъ ярославской городской управѣ, послѣдняя никакихъ возраженій противъ правильности оцѣнки не сдѣлала, а, наоборотъ, въ свою очередь заявила, что уплата земскаго сбора должна лежать на обязанности общества трамвая, такъ какъ послѣднее является владѣльцемъ облагаемаго имущества.

Признавъ, что владѣльцемъ имущества трамвая является компанія тяги и электричества, для коей оцѣнка земской управы была уже обязательной, и съ своей стороны не возразивъ своевременно противъ правильности ея, городская управа тѣмъ самымъ сдѣлала эту оцѣнку обязательной и для себя, послѣ того, какъ выяснилось, что въ дѣйствительности собственникомъ трамвая является только городъ Ярославль.

Въ самомъ дѣлѣ, по закону налоговое бремя съ недвижимости несетъ не лицо, а извѣстное имущество внѣ всякой зависимости отъ того, кто въ данный моментъ является его собственникомъ. При переходѣ недвижимаго имущества отъ одного собственника къ другому, на послѣдняго переходятъ и

всѣ земскія и иныя повинности, которыя несъ его предшественникъ.

Городская управа считала собственникомъ облагаемаго имущества общество трамвая въ то время, когда это имущество было уже оцѣнено для взиманія земскихъ сборовъ съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для этого правилъ; естественно, что признаніемъ права собственности на это имущество за городомъ, для него должна быть признана и обязательность произведенной при предшественникѣ оцѣнки. Мало того, ярославская городская управа, получая съ 1903 года окладные листы уже на имя города, вплоть до 26 іюля 1906 года, т. е. въ теченіе трехъ лѣтъ, ни однимъ словомъ не обмолвилась по поводу какихъ-либо неправильностей, допущенныхъ при оцѣнкѣ имущества трамвая.

Впервые появившееся въ отношеніи управы отъ 26 іюля 1906 года за № 4310 указаніе на неприглашеніе къ оцѣнкѣ представителя отъ города опять таки было сдѣлано не въ формѣ протеста противъ самой оцѣнки, или просьбы произвести переоцѣнку, а лишь какъ объясненіе, почему городъ, по мнѣнію городской управы, не обязанъ платить земскихъ сборовъ. Между тѣмъ Правительствующій Сенатъ въ цѣломъ рядѣ рѣшеній неоднократно разъяснялъ: 1) что земскимъ учрежденіямъ не воспрещено производство оцѣнокъ имуществъ въ отсутствіи владѣльцевъ оныхъ, и что производство переоцѣнки въ присутствіи владѣльцевъ можетъ быть для земства обязательнымъ лишь въ случаѣ ходатайства владѣльцевъ объ этомъ (указъ Сен. 11 сент. 1900 г. № 9460, 29 декабря 1903 г. № 13806 и др.) и 2) если владѣлецъ недвижимаго имущества находитъ произведенную этому имуществу оцѣнку неправильной и преувеличенной, то отъ него зависитъ просить земскія учрежденія произвести оному переоцѣнку въ личномъ присутствіи его самого, или повѣреннаго и при бытности техника или спеціалиста. Впредь же до переоцѣнки имущества въ установленномъ для сего порядкѣ не представляется законнаго основанія къ уменьшенію цѣнности имущества. (Ук. Сен. 13 мая 1871 г., № 18794, тоже 29 сент. 1903 г. № 9211).

Въ дальнѣйшихъ сношеніямъ съ земской управой, (послѣ 26 іюля 1906 года), а также въ докладахъ думѣ, городская управа ни разу не выражала ни ходатайства, ни хотя бы намѣренія произвести переоцѣнку имущества трамвая въ присутствіи представителя отъ города, хотя и находила прежнюю оцѣнку для себя необязательной, создавая тѣмъ самымъ лишь

формальный предлогъ къ уклоненію отъ платежа земскихъ сборовъ.

III. Слѣдующее положеніе городской управы о неправильности оцѣнки зданій и машинъ трамвая по ихъ матеріальной стоимости, а не доходности, разрѣшается весьма просто и ясно, какъ существующими на этотъ предметъ законоположеніями и сенатской практикой, такъ и изданными уѣзднымъ земствомъ Правилами технической оцѣнки промышленныхъ заведеній, на которыя такъ часто ссылается городская управа.

Законъ (ст. 97 Уст. о зем. повин. по прод. 1906 года) устанавливаетъ, что «общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ».

Въ разъясненіе этого закона сенатомъ преподаны слѣдующія указанія: 1) ст. 97 требуетъ лишь, чтобы земское обложеніе было равномѣрно для всѣхъ имуществъ даннаго рода, и чтобы основанія его были одинаковы, самый же способъ таковаго предоставляется усмотрѣнію земства (опред. сен. 19 мая 1897 года № 4838); 2) по указу 10 мая 1904 года № 4420—«самый способъ оцѣнки зависитъ отъ усмотрѣнія земства, разъ только онъ не нарушаетъ равномѣрности обложенія». Поэтому, сенатъ признаетъ не противорѣчащей требованіямъ закона оцѣнку торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній путемъ помноженія нормальной стоимости кубической сажени на кубическое содержаніе помѣщенія, а этотъ именно способъ принятъ въ указанныхъ выше Правилахъ, изданныхъ ярославскимъ земствомъ (п. 6 прав.), и примѣняется ко всѣмъ фабрикамъ, заводамъ и промышленнымъ заведеніямъ въ уѣздѣ и городѣ.

Далѣе, по разъясненіямъ сената законъ не требуетъ, чтобы въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался дѣйствительный доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ, такъ какъ доходность имущества за опредѣленный періодъ времени зависитъ отъ многихъ случайныхъ причинъ, что, поэтому, земство вправѣ подвергать обложенію земскимъ сборомъ имущества по ихъ цѣнности и нормальной способности приносить доходъ, а не по дѣйствительной цифрѣ послѣдняго. (Опредѣленія: отъ 29 октября 1896 г. № 4901, 3 марта 1898 года № 1991, 8 мая 1900 года № 4228, указъ 21 апрѣля 1903 № 3234 и др.). Обложенію подлежатъ даже имущества вовсе не приносящія дохода, а лишь имѣющія матеріальную цѣнность (опр. 16 апр. 1896 года № 3274 и др.).

Такимъ образомъ, въ томъ направленіи городская управа несомнѣнно заблуждается.

IV. Наконецъ, послѣднее положеніе городской управы, которымъ она особенно энергично защищается, покоится на 13 п. 64 ст. Уст. о земск. повин.

Но управѣ думается, въ настоящемъ дѣлѣ именно это положеніе менѣе всего основательно и полезно для городской управы, какъ съ формальной стороны, такъ и по существу.

На точномъ основаніи примѣч. 2 къ ст. 56 Устава о ден. земск. повин., правила, изложенныя въ ст. 64 того же Устава, въ томъ числѣ, значитъ, и п. 13 этой статьи, могутъ имѣть примѣненіе только послѣ окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ: на основаніи закона 8 іюня 1893 г. (ст. 56—59 Уст. о денеж. земск. повин.). Тамъ, гдѣ переоцѣнка по закону 8 іюля не окончена и въ дѣйствіе не введена, очевидно, невозможно примѣненіе и п. 13 ст. 64.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ законъ 8 іюня 1893 года, какъ извѣстно, въ дѣйствіе не введенъ, и потому уѣздная земская управа должна руководствоваться при обложеніи недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ правилами, преподанными въ ст. 37 и 97 (по прод. 1906 г.) Устава о земск. повин.

По ст. 37 Уст. отъ земскаго положенія освобождаются лишь имущества, указанныя въ ст. ст. 46 по 55 включительно. Въ числѣ этихъ имуществъ пути общаго пользованія, за исключеніемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, не указаны.

Такова формальная сторона вопроса.

Что касается существа его, то необходимо признать, что и при введеніи въ Ярославскомъ уѣздѣ закона 8 іюля 1893 года зданія и оборудованія трамвая все же будетъ подлежать земскому обложенію.

По пунк. 13 ст. 64 не подлежатъ земскому обложенію лишь земли, а также зданія и сооруженія, принадлежащія къ искусственнымъ путямъ сообщенія общаго пользованія, т. е. такія недвижимыя имущества, которыя по своему назначенію обслуживаютъ и предназначены исключительно для цѣлей искусственныхъ путей общаго пользованія и при этомъ не преслѣдуютъ никакихъ иныхъ, чисто промышленныхъ задачъ.

Совершенно другой характеръ носятъ зданія и оборудованіе ярославскаго трамвая, вошедшія въ земскую оцѣнку. Какъ извѣстно, главнымъ ихъ назначеніемъ является выработка и добываніе электрической энергіи, являющейся предметомъ торговаго оборота и поступающей на рынокъ въ качествѣ свѣта и движенія.

Тѣ же части трамвая, которыя предназначены обслуживать городскія пути сообщенія общаго пользованія, какъ-то: вагоны, ихъ парки, рельсовый путь, станціонныя будки и проч. вовсе не облагаются земскимъ сборомъ.

Наконецъ, сенатъ неоднократно высказался, что имущество, хотя и принадлежащее къ искусственнымъ путямъ сообщенія, но эксплуатируемое самостоятельно, подлежитъ земскому обложенію (напр. въ указѣ 1 мая 1900 года № 4864, и опр. 3 іюня 1906 года).

Этимъ, собственно, исчерпываются данныя, которыя управа имѣетъ привести противъ соображеній ярославской городской управы, мотивирующихъ ея отказъ отъ уплаты земскаго сбора.

Затѣмъ, управа не можетъ не остановиться хотя бы вскользь на ошибкахъ, которыя по ея мнѣнію, были допущены и со стороны земской управы въ ея стремленіи ускорить разрѣшеніе спора съ городской управой и которыя, думается ей, послужили только лишнимъ тормазомъ при осуществленіи земствомъ его несомнѣнныхъ правъ.

1) Неправильно, по ея мнѣнію, предложеніе земской управы земскому собранію, принятое послѣднимъ 30 сентября 1906 года, о необходимости передачи настоящаго дѣла на разрѣшеніе суда. Судебнымъ установленіямъ подвѣдомственны лишь тѣ дѣла, въ которыхъ имѣются споры о правѣ гражданскомъ (ст. I Уст. гражд. суд.), но въ ихъ компетенцію вовсе не входятъ такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ. Эти требованія подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій (прим. къ ст. I Уст. гражд. суд.).

Земскія повинности и недоимки земскаго сбора, подобно государственному поземельному налогу, принадлежатъ къ такимъ требованіямъ, которыя по закону относятся именно къ числу безспорныхъ и взыскиваются не судебнымъ, а административнымъ порядкомъ, указаннымъ въ 116 и 3 п. 119 ст. Уст. о зем. пов. и въ 104—113 ст. Устава о прямыхъ налогахъ (изд. 1903 года).

Перенесеніе настоящаго спора на разрѣшеніе судебной власти имѣло бы послѣдствіемъ прекращеніе дѣла за неподсудностью по возраженію городской управы или даже по инициативѣ самаго суда.

2) Вторая неправильность, допущенная земской управой заключается въ ея попыткѣ обжаловать губернскому по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствію постановленіе городской

думы отъ 3 сентября 1909 года, коимъ дума вновь признала требованіе управы объ уплатѣ земскаго сбора съ имущества трамвая, за время съ 1903 года по 1909 годъ неподлежащимъ удовлетворенію.

Попытка эта осталась, правда, безуспѣшной, такъ какъ жалоба принесена не подлежащему установленію и не въ срокъ, но при иныхъ условіяхъ она могла на продолжительное время отодвинуть разрѣшеніе настоящаго вопроса, въ сущности давно уже рѣшеннаго.

Никакой жалобы со стороны уѣздной управы на постановленіе городской думы въ настоящемъ случаѣ нѣтъ и не можетъ быть мѣста. Никакія постановленія думы, касающіяся обложенія земскими сборами городскихъ недвижимыхъ имуществъ и содержащія рѣшеніе вопроса по существу, не обязательны для уѣздной управы, и послѣдняя не должна съ ними считаться.

Въ данномъ дѣлѣ идетъ рѣчь не о взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ двухъ органовъ самоуправленія—городского и земскаго,—налицо нѣтъ двухъ спорящихъ, но равноправныхъ сторонъ: ихъ взаимоотношенія представляются въ слѣдующемъ видѣ: на одной сторонѣ стоитъ земство, имѣющее и пользующееся присвоеннымъ ему правомъ обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими повинностями, а на другой городъ, какъ хозяинъ имущества, несущаго земское обложеніе, обязанный наравнѣ со всѣми прочими плательщиками уплачивать земскіе сборы, причитающіеся съ этого имущества.

Посему, постановленія думы, подобно мнѣніямъ частныхъ лицъ, полагающихъ, что они неправильно обложены земскимъ сборомъ, никакого значенія для земства имѣть не могутъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго вопросъ о привлеченіи ярославскаго городского электрическаго трамвая къ обложенію земскими повинностями разрѣшается, по мнѣнію управы, слѣдующимъ образомъ.

Несомнѣнно, городъ обязанъ платить земскій сборъ за имущество трамвая, а такъ какъ обложеніе произведено правильно, оцѣнка своевременно обжалована не была и получила для города обязательное значеніе, то у земской управы имѣется единственный законный и единственно правильный путь для взыскиванія земскаго сбора и недоимокъ, это—примѣненіе къ городу Ярославлю того же порядка, который примѣняется ко всякому другому неисправному плательщику, порядка, указаннаго въ 116 и 3 пунк. 119 ст ст. Уст. о земск. повин. и въ 104—113 ст. ст. Уст. о прям. нал. (изд. 1903 года).

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго уѣзда по взиманію трактирнаго сбора въ 1910 году.

Въ управу поступилъ журналъ засѣданія 3 января 1910 года ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое, въ порядкѣ ст. 84-й Положенія о зем. учрежд., обсуждало постановленіе ярославскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 30-го сентября 1909 года объ утвержденіи составленнаго земской управой, на основаніи ст. 53 и 54 Полож. трактирнаго промысла, распредѣленія мѣстностей Ярославскаго уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1910 году. Губернаторъ, имѣя въ виду, что, согласно ст. 53, 54 и 55 уст. о трактирномъ промыслѣ уѣзднымъ земствамъ представлено право обложенія особымъ въ пользу земства сборомъ заведеній трактирнаго промысла при условіи раздѣленія территорій уѣзда на классы съ пріуроченіемъ трактирныхъ заведеній къ опредѣленнымъ классамъ мѣстности, находитъ, что земское собраніе, вопреки точному смыслу, существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, распредѣлило всѣ трактирныя заведенія въ уѣздѣ не по мѣсту ихъ нахожденія въ томъ или иномъ классѣ мѣстности, на каковыя прежде всего надлежало разбить весь уѣздъ, а, наоборотъ, районы уѣзда пріурочило къ разрядамъ трактирныхъ заведеній, почему губернаторъ и не находитъ возможнымъ утвердить, въ порядкѣ ст. 55 Положенія о трактирномъ промыслѣ, докладываемое постановленіе земскаго собранія. Присутствіе, соглашаясь съ замѣчаніями губернатора, опредѣлило доложенное постановленіе ярославскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія признать не подлежащимъ утвержденію.

Уѣздная управа, докладывая земскому собранію вышеизложенное опредѣленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія имѣетъ честь объяснить, что согласно Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 года Положенія о трактирномъ промыслѣ (ст. 53 и 54), трактирный сборъ съ каждаго заведенія трактирнаго промысла взимается по разрядамъ мѣстностей въ размѣрѣ: 1) 60 руб. въ годъ въ мѣстностяхъ перваго разряда, 2) 30 руб. въ мѣстностяхъ второго разряда и 3) 15 руб. въ мѣстностяхъ третьяго разряда. Согласно этому положенію управа полагаетъ разбить всѣ мѣстности уѣзда на два класса и къ первому отнести болѣе крупныя и оживленныя мѣстности и болѣе выгодныя для трактирнаго промысла, а ко второму классу всѣ остальныя мѣстности. При чемъ, такъ какъ указомъ 1-го общаго собранія сената 1-го мая 1900 года

№ 4870, разъяснено, что при составленіи расписанія разрядовъ земскаго обложенія заведеній трактирнаго промысла земскимъ учрежденіямъ предоставлено право сообразоваться съ родомъ и выгодами сего промысла и причислять даже однѣ и тѣ же мѣстности къ разнымъ разрядамъ по различію рода трактирныхъ заведеній, назначая съ трактировъ, неторгующихъ крѣпкими напитками меньшій размѣръ сбора, чѣмъ съ торгующихъ таковыми, то управа полагаетъ всѣ трактиры и буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ, находящіеся въ мѣстностяхъ 1-го класса, отнести къ 1-му разряду по положенію, т. е. взимать по 60 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, а въ мѣстностяхъ 2-го класса отнести ко 2-му разряду, т. е. взимать по 30 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, что же касается трактировъ безъ крѣпкихъ напитковъ, чайныхъ и пивныхъ лавокъ съ продажей горячей пищи, гостиницъ со столомъ, то въ виду экономической жизни уѣзда, сдѣлать таковымъ заведеніямъ скидку, а именно: находящіеся въ мѣстностяхъ 1-го класса отнести ко второму разряду, т. е. взимать по 30 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, а находящіеся въ мѣстностяхъ 2-го класса отнести къ 3-му разряду, т. е. взимать по 15 руб. съ каждаго заведенія.

Объяснивъ вышеизложенное, управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія новое распредѣленіе мѣстностей уѣзда на классы для взиманія трактирнаго сбора на 1910-й годъ и предложить отмѣнить утверждавшееся каждогодно господиномъ губернаторомъ до 1909 года постановленіе собранія очередной сессіи 1900 года (журн. стр. 14—17), которое распредѣлило трактирныя заведенія въ уѣздѣ не по мѣсту ихъ нахожденія въ томъ или иномъ классѣ мѣстности, а пріурочило районы уѣзда къ разрядамъ трактирныхъ заведеній.

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго уѣзда по классамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1910 г.

1-й классъ.

Бурмакинская волость.	Село Бурмакино.
Великосельская »	» Великое
Діево-Городищенская вол.	» Діево-Городищи.
Еремѣевская »	» Еремѣевское.
Ильинская »	» Ильинское.
Красносельская »	» Красное.

Крестобогородская	»	Московское шоссе.
Курбская	»	Село Курба.
Норская	»	Норская фабрика съ выселками: Троицкимъ и Пашуковскимъ.
Осеневская	»	Село Осенево.
Путятинская	»	Село Путятино.
Сереновская	»	Дер. Рогово съ выселками.
Спасъ-Ярыжницкая	»	Дер. Дорожево (Грязновка тожъ).
Ставотинская	»	Село Ставотино.
		» Гавриловъ-Ямъ.
Шопшинская	»	» Шопша.
		Дер. Коромыслово.
		» Кормилицино.
		Станція «Урочь» Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

2-й классъ.

Всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

О зачетѣ въ уплату земскаго сбора неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ д. Семенова.

21 февраля 1910 года въ управу поступило предложеніе господина ярославскаго губернатора войти въ ближайшее земское собраніе съ докладомъ о возвратѣ неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ дер. Семенова, Діево-Городищенской волости за ихъ надѣльную землю въ количествѣ 34 дес. 1695 саж., исключенную изъ оклада въ 1909 году, какъ излишне облагавшуюся. Обстоятельства дѣла таковы: 1902 года, января 2-го дня, крестьяне дер. Семенова заявили управѣ, что они платятъ сборы съ надѣльной земли за 62 дес. 1695 саж., какъ значится по окладнымъ книгамъ управы, между тѣмъ въ дѣйствительности по документамъ имъ принадлежитъ земли лишь 28 дес. Почему они, представляя данную на поступившую въ надѣлъ землю, просили взимать сборы съ того количества, какое значится въ данной, т. е. съ 28 дес. Вслѣдствіе этого заявленія управѣ необходимо было провѣрить съ документами количество надѣльной земли крестьянъ Сентьевскаго общества селеній Прусова, Семенова, Сентьевской и Терентьевской, такъ какъ всѣ эти се-

ленія, до изданія Высочайше утвержденнаго 23-го іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, оплачивали земскій сборъ по общему окладному листу, высылаемому на Сентьевское общество. Крестьяне нѣкоторыхъ селеній не представили документы, несмотря на всѣ просьбы и предложенія управы Дієво-Городищенскому волостному правленію, а поэтому управа въ сентябрѣ 1903 года увѣдомила чрезъ волостное правленіе дерев. Семеново, что ходатайство ихъ объ исключеніи изъ ихъ владѣнія 34 дес. не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ неизвѣстно, что этой земли въ дѣйствительности не существуетъ и, быть можетъ, она находится въ пользованіи другихъ селеній, тѣмъ болѣе, что за Сентьевскимъ обществомъ четырехъ селеній на окладѣ числилось то самое количество, какое показало волостное правленіе. Съ 1903 года по 15 декабря 1907 года заявленія отъ крестьянъ дер. Семенова въ управу не поступало. По поданному же заявленію въ 1907 году управа имѣла возможность провѣрить всѣ документы на землю крестьянъ села Прусова, дер. Семенова, Сентьевской и Терентьевской лишь въ 1909 году (въ этомъ году были представлены документы) и по провѣркѣ исключила изъ владѣнія крестьянъ дер. Семенова 34 дес. 1695 саж., какъ излишне за ними облагавшіяся и не оказавшіяся по документамъ во владѣніи другихъ селеній Сентьевскаго общества и сложила со счетовъ исчисленный съ этой земли неуплаченный земскій сборъ за 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г. въ суммѣ 50 руб. 76 коп. и оставила на окладѣ за ними лишь 28 дес., какъ значится по данной и приговору.

За крестьянами Сентьевскаго общества селеній Прусова, Семенова, Сентьевской и Терентьевской до 1900 года облагалось, по свѣдѣній Дієво-Городищенскаго волостного правленія, 133 дес. 345 саж. надѣльной земли. На основаніи же Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, уплата государственнаго поземельнаго налога и земскаго сбора должна производиться каждымъ въ отдѣльности селеніемъ, получившимъ надѣльную землю по особому акту укрѣпленія, для чего каждое селеніе должно получать особый окладной листъ. По изданной же къ сему закону инструкціи, какъ сборы, такъ и земли должны быть распредѣлены по каждому селенію въ отдѣльности и крестьяне обязаны были составить приговоры на разверстаніе сборовъ и земли по отдѣльнымъ платежнымъ единицамъ. Согласно вышеуказаннаго

закона управа поручала Дієво-Городищенскому волостному правленію указать, сколько изъ общаго владѣнія принадлежитъ согласно тѣхъ долей какія указаны крестьянами въ приговорѣ о разверсткѣ сборовъ, каждому селенію земли. Во исполненіе порученія управы волостное правленіе при рапортѣ 9 декабря 1899 года за № 1538 представило просимыя свѣдѣнія, при чемъ по Сентьевскому обществу показало земли, состоящей въ общемъ владѣніи 133 дес. 345 саж., которую распредѣлило такимъ образомъ: селу Прусову 23 дес. 1148 саж., дер. Семенову 62 дес. 1695 саж., дер. Сентьевской 15 дес, 1592 саж. и дер. Терентьевской 31 дес. 710 саж. Согласно указанному разсчету и распредѣлялись управой земля и сборы между этими селеніями.

Первоначальное заявленіе крестьянъ дер. Семенова о неправильномъ исчисленіи земскихъ сборовъ съ ихъ надѣльной земли поступило въ управу 2 января 1902 года, между тѣмъ какъ недоимка сложена земствомъ, признавшимъ заявленіе просителей справедливымъ, лишь за послѣдніе четыре года. поэтому господинъ ярославскій губернаторъ предложилъ управѣ доложить собранію о возвратѣ неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ дер. Семенова съ 1902 года по 1906 годъ, каковыхъ въ эти года исчислено было 57 руб. 30 коп.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы, на основаніи ст. 96 Уст. о денеж. зем. повин., изъ 57 руб. 30 коп., переплаченныхъ крестьянами дер. Семенова за прежнее время, съ момента возбужденія ходатайства, т. е. съ 1902 года, за излишнее количество земли, зачесть въ уплату земскаго сбора недоимокъ и оклада 1910 года 37 руб. 4 коп., числящіяся неуплаченными за 28 десятинъ земли, состоящей во владѣніи крестьянъ означеннаго селенія, а остальную сумму 20 руб. 26 коп. зачесть въ счетъ будущихъ платежей за эту же землю.

О сложеніи съ крестьянина Чикаурова недоимки земскаго сбора или объ ея отсрочкѣ до 1911 года.

Крестьянинъ Дієво-Городищенской волости дер. Вахрушева Иванъ Абрамовъ Чикауровъ 4-го февраля 1910 года обратился въ управу съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ не имѣетъ возможности уплатить недоимку земскаго

сбора за принадлежащую ему вѣтряную мельницу, находящуюся въ дер. Вахрушевѣ, такъ какъ онъ человѣкъ больной, страдаетъ порокомъ сердца, имѣетъ пять малолѣтнихъ дѣтей; работы на мельницѣ производятся старшимъ 16-лѣтнимъ сыномъ, человѣкомъ неопытнымъ, а потому и заработокъ отъ мукомольнаго дѣла плохой. Ко всему этому дополнилъ, что въ 1909 году вслѣдствіе неурожая хлѣба, онъ вынужденъ для прокормленія семьи покупать таковой. Объяснивъ, вышеизложенное, ходатайствовалъ предъ управой о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора за мельницу или объ отсрочкѣ до 1911 года.

За мельницу Ивана Абрамова Чикаурова числится недоимокъ земскаго сбора за 1908 годъ 1 руб. 77 коп., за 1909 годъ 2 руб. 4 коп. и пени 44 коп., а всего 4 руб. 25 коп.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія и дополнить, что мельница Чикаурова на 1910 г. изъ оклада исключена, согласно постановленія собранія очередной сессіи 1909 года, такъ какъ содержится безъ выборки промыслового свидѣтельства.

По вопросу объ обложеніи земли, сдаваемой въ аренду подъ лагери.

Собранію очередной сессіи 1909 года былъ представленъ управою докладъ по поводу заявленія М. П. Сабанѣевой о неправильномъ обложеніи ея земли. Неправильность обложенія г. Сабанѣева усматривала въ томъ, что земля, сдаваемая ею подъ лагери, облагается какъ особо-доходный участокъ, а не какъ простая земля. Въ подтвержденіе справедливости своего утвержденія г. Сабанѣева ссылалась на указъ сената отъ 19-го мая 1909 года. Собраніе постановило докладъ управы снять съ очереди и оставить вопросъ открытымъ. Основаніемъ такого постановленія являлось то обстоятельство, что за неприсылкой указа управѣ и, слѣдовательно, за неимѣніемъ текста его, невозможнымъ являлось и обсужденіе вопроса по существу.

Руководствуясь этимъ постановленіемъ, управа и на 1910 годъ исчислила сборъ съ земли г. Сабанѣевой, какъ съ участка особо-доходнаго. Но г. Сабанѣева платить земскій сборъ отказалась и подала въ управу новое заявленіе, гдѣ и указываетъ, что въ настоящее время копія указа 12-го мая

1909 года за № 4867 управою уже получена изъ губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія и что указъ опубликованъ въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», № вѣдомостей, въ которомъ указъ опубликованъ, не указанъ. Въ своемъ заявленіи г. Сабанѣева проситъ землю ея изъ осободоходныхъ участковъ исключить на основаніи указа 12 мая 1909 года.

Необходимо отмѣтить, что вслѣдъ за заявленіемъ г. Сабанѣевой послѣдовало аналогичное заявленіе со стороны повѣреннаго крестьянъ Кармановскаго общества, и, такимъ образомъ, вопросъ объ обложеніи земли, сдаваемой подъ лагери, изъ частнаго дѣлается общимъ.

Вопросъ объ обложеніи особо-доходныхъ участковъ для Ярославскаго уѣзда имѣетъ большое значеніе. Собраніе, по предложенію гласнаго В. П. Сабанѣева, неоднократно указывало управѣ, чтобы она особенно слѣдила за обложеніемъ осободоходныхъ участковъ, не допуская ихъ ускользанія отъ земскаго сбора подъ видомъ земель прочихъ разрядовъ.

Въ виду этого, управа особенно тщательно останавливается на разсмотрѣніи сего вопроса.

Итакъ, разбирая этотъ вопросъ, управа должна прежде всего сказать, что ей неизвѣстно опубликованіе указа отъ 12-го мая 1909 года въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», и что сію указа отъ губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія получено не было: правда, въ настоящее время копія настоящаго указа въ управѣ имѣется, но она снята по распоряженію управы частнымъ путемъ. Это обстоятельство управа отмѣчаетъ потому, что оно имѣетъ свои юридическія послѣдствія. Именно, тѣ указы сената, которые издаются въ разъясненіе и для общаго руководства, разсылаются оффиціально и циркулярно. Этимъ они отличаются отъ указовъ сепаратныхъ, данныхъ по опредѣленному случаю; сепаратные указы имѣютъ силу закона только для даннаго случая и объявляются они только тѣмъ, кто долженъ ихъ исполнять. Указъ 12-го мая 1909 года—указъ сепаратный, послѣдовавшій по дѣлу рыбинскаго земства, вотъ почему онъ и былъ объявленъ только рыбинской земской управѣ, а не былъ разосланъ всѣмъ земскимъ управамъ. Разъ онъ сепаратный, то, конечно, примѣненіе его и не обязательно для ярославскаго уѣзднаго земства.

Такова формальная сторона дѣла, но и по существу вопросъ вовсе не такъ безспоренъ.

Въ указѣ сената отъ 12-го мая 1909 года за № 4867 прямо сказано, что «законъ не лишаетъ земскія учрежденія права, смотря по мѣстнымъ условіямъ, раздѣлять земельныя угодья, для обложенія ихъ земскими сборами, на разряды и выдѣлять въ особыя группы тѣ земельные участки, которые представляютъ большую цѣнность и способны приносить большій доходъ сравнительно съ землями, облагаемыми по разрядамъ, но таковое выдѣленіе можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда земля сама по себѣ представляетъ большую цѣнность и приноситъ большій доходъ или по своимъ особымъ качествамъ или по естественнымъ, заключающимся въ ней богатствамъ». Обложеніе же земель, единственно по причинѣ нахожденія на ней строеній и сооруженій нельзя признать правильнымъ, такъ какъ строенія и сооруженія оцѣниваются особо, независимо отъ стоимости земли.

Очевидно, что сенатъ въ этомъ разъясненіи ставилъ себѣ задачею устранить возможность двойного обложенія. Выдѣленіе земли въ особо-доходные участки подтверждено, и одним изъ основаній такого выдѣленія указана способность приносить большій доходъ вслѣдствіе особенныхъ качествъ земли. На основаніи этого, выдѣленіе лагерныхъ земель въ осободоходные участки является вполнѣ правильнымъ, такъ какъ, сдавая землю въ аренду, владѣлецъ получаетъ съ земли вѣрный и болѣе высокій доходъ, чѣмъ отъ эксплоатаціи этой земли непосредственно, и доходъ этотъ зависитъ отъ особенныхъ качествъ земли: именно—ровность поверхности, сухость мѣстности, удобство сообщенія и близость къ городу, наконецъ, форма площади, въ смыслѣ нахожденія ея въ одной менѣе и болѣе округленномъ участкѣ.

Что земли, арендуемыя подъ лагери являются вовсе не обыкновенными заурядными землями указываетъ то обстоятельство, что подыскивать ихъ для военнаго вѣдомства не такъ легко, почему, какъ указываетъ и г. Сабанѣева, они занимаются и принудительно. Лица, подавшія заявленія относительно лагерной земли, указываютъ, что нѣсколько лѣтъ они не получаютъ арендной платы, но, конечно, это обстоятельство не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ арендныя деньги имъ будутъ безусловно уплачены.

Итакъ, и съ формальной стороны и по существу, обложеніе лагерной земли, какъ особо-доходныхъ участковъ правильно. Оно и вполнѣ законно, такъ какъ постановленіе земскаго собранія объ обложеніи особо-доходныхъ участковъ вошло въ законную силу и дѣйствуетъ десятки лѣтъ.

Основываясь на изложенномъ, управа полагаетъ, что заявленіе М. Г. Сабанѣевой и повѣреннаго крестьянъ Кармановскаго общества должно быть оставлено безъ послѣдствій.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія, при чемъ считаетъ долгомъ присовокупить, что согласно постановленію губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, сдѣланнаго при разсмотрѣніи земской смѣты на 1910 годъ, она внесетъ въ очередную сессію докладъ по вопросу о пересмотрѣ общихъ нормъ обложенія по всему уѣзду.

О выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ пріемныя комиссіи Ярославскаго уѣзда по мобилизаціонному расписанію 1910 года.

Ярославское уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 18-го марта сего года за № 606, обратилось въ управу съ просьбой сообщить списокъ кандидатовъ въ члены четырехъ пріемныхъ комиссій Ярославскаго уѣзда по мобилизаціонному расписанію 1910 года.

Въ виду изложеннаго, и принимая во вниманіе, что членами двухъ означенныхъ комиссій являются по Положенію члены управы, собранію предстоитъ избрать изъ числа гласныхъ остальныхъ двухъ членовъ, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію.

(П. *а*. §§ 54 и 55 Инстр. по поставкѣ лошадей и повозокъ съ упряжью изд., 1909 года).

О выборѣ двухъ членовъ попечительнаго совѣта при Ярославскомъ первомъ городскомъ училищѣ.

Инспекторъ 1-го городского училища сообщилъ управѣ отношеніемъ отъ 11 января сего года за № 4, что 13 апрѣля кончается срокъ службы въ званіи члена совѣта избраннаго земскимъ собраніемъ В. П. Кузнецова; въ виду этого онъ проситъ собраніе произвести новые выборы на трехлѣтіе 1910—1912 г. и выбрать не одного члена, а двухъ.

Въ виду изложеннаго управа проситъ произвести выборы двухъ членовъ попечительнаго совѣта при 1-мъ городскомъ училищѣ на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.

ЖУРНАЛЪ
ЭКСТРЕННАГО
Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 27 іюля 1910 года.

Прибыли: исполняющій должность предводителя дворянства, предсѣдатель ярославской уѣздной земской управы *Н. Н. Капустинъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, А. С. Кошлаковъ, И. Е. Поляковъ, В. П. Сабанѣевъ* и депутатъ духовнаго вѣдомства *о. А. Сестренцевичъ*.

И. д. предводителя дворянства *Н. Н. Капустинъ*, доложивъ о разрѣшеніи г. ярославскаго губернатора на открытіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, даннымъ 26-го іюля сего года, за № 1132, объявилъ въ силу второй части 74 ст. Пол. о земск. учрежд. собраніе открытымъ, хотя число прибывшихъ гласныхъ менѣе половины. Далѣе гласнымъ были прочитаны ст. 27 и 58 Пол. о земск. учрежд.

Единогласно избранъ секретаремъ собранія Ю. В. Горяиновъ.

Читанъ докладъ управы: «О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1910 году» (*докладъ въ приложеніи*).

А. А. Бѣловъ спрашиваетъ, на сколько коекъ открытъ баракъ на Вѣткѣ. Говоря объ лично ему извѣстныхъ заболѣваніяхъ въ уѣздѣ, онъ отмѣчаетъ наблюдающуюся неосвѣдомленность населенія объ эпидеміи холеры и о необходимыхъ мѣрахъ предосторожности и борьбы съ нею, почему, по его мнѣнію, желательно возможно скорѣе и шире распространить въ народѣ брошюры о холерѣ. Необходимо организовать производство дезинфекціи въ домахъ, гдѣ наблюдаются холерныя заболѣванія.

Н. Н. Капустинъ находитъ, что настоятельно необходимо учрежденіе летучихъ отрядовъ, какъ для подачи медицинской помощи, такъ и для производства дезинфекцій.

Предложеніе объ учрежденіи летучихъ отрядовъ поддерживается многими гласными.

В. М. Глаголевъ проситъ дать справку по дѣлу о канавѣ у Загороднаго сада.

Н. Н. Капустинъ разъясняетъ: вопросъ о канавѣ уже разрѣшенъ въ прошломъ году; на совмѣстныя средства города, ярославскаго и губернскаго уѣздныхъ земствъ канава отведена ниже водопріемника городского водопровода.

Собраніе переходитъ къ обсужденію вопроса объ общемъ зараженіи воды въ Волгѣ. А. А. Бѣловъ говоритъ о появленіяхъ первыхъ холерныхъ заболѣваній среди каталей Вѣтки, пьющихъ некипяченую воду изъ Волги; ставитъ зараженіе воды въ связь съ загрязненіемъ ея арестантскими ротами. Онъ напоминаетъ, что вопросъ о загрязненіи воды ротами поднимался уже раньше, были даже произведены лабораторныя испытанія воды, которыя подтвердили предположеніе о загрязненіи воды въ Волгѣ ротами. Но тогда дѣлу не было дано хода. Надо теперь обратить вниманіе на этотъ фактъ.

В. П. Сабанѣевъ поддерживаетъ А. А. Бѣлова и проситъ, чтобы завѣдующій баракомъ Вѣтки далъ обзоръ хода заболѣваній на Вѣткѣ. Приглашается врачъ К. П. Троицкій.

Врачъ *К. П Троицкій* говоритъ, что Вѣтка можетъ вполнѣ основательно считаться очагомъ заразы. Холера живетъ въ водѣ и наибольшій % зараженій даетъ употребленіе воды. Жители Вѣтки по преимуществу пьютъ некипяченую воду. Заболѣванія первыми каталей можетъ быть и случайнымъ. Волга теперь безусловно заражена, также какъ и маленькія рѣчки. Далѣе онъ приводитъ для примѣра заболѣванія въ Никольской волости, идущія отъ дер. Акишино внизъ по теченію рѣчки Шакши. Отвѣчая на вопросъ о числѣ коекъ въ баракѣ на Вѣткѣ, онъ говоритъ, что баракъ можетъ быть развернутъ до 30 коекъ.

А. А. Бѣловъ, возвращаясь къ вопросу о канавѣ у Загороднаго сада, говоритъ, что канава эта вовсе не имѣетъ назначенія служить для спуска водъ изъ губернской больницы, и надо принять мѣры къ тому, чтобы больница перестала ею пользоваться.

В. М. Глаголевъ предлагаетъ предоставить управѣ широкія полномочія въ расходованіи средствъ на обезпеченіе населенія кипяченой водой для питья.

Прибылъ *С. Н. Карауловъ.*

Н. Н. Вахрамѣевъ, высказываясь по вопросу о приглашеніи медицинскаго персонала, предлагаетъ въ случаяхъ недостатка въ фельдшерахъ брать на ихъ мѣста учениковъ послѣдняго курса ярославской фельдшерской школы.

Н. Н. Капустинъ доводитъ до свѣдѣнія собранія, что управа уже обращалась къ директору школы, но неудачно,

такъ какъ школа за отсутствіемъ учениковъ, отчасти вслѣдствіе каникулъ, отчасти изъ за командировокъ, не могла исполнить просьбы управы. Можно было бы просить директора школы о созывѣ учениковъ, уѣхавшихъ на каникулы.

Врачъ *К. П. Троицкій* указываетъ, что фельдшерскимъ ученикамъ нельзя поручать отвѣтственной работы. Въ случаѣ недостатка въ персоналѣ, онъ предлагаетъ обращаться къ медицинскому бюро по пріисканію мѣстъ для медицинскаго персонала.

А. А. Бѣловъ предлагаетъ возможно скорѣе сформировать летучіе отряды, давъ управѣ полномочія дѣйствовать по мѣрѣ надобности.

Читается справка о числѣ холерныхъ заболѣваній въ настоящемъ 1910 году, а также въ эпидеміи 1908 и 1909 г.г.

Н. Н. Вахрамѣевъ предлагаетъ отпечатать и расклеить по нѣсколько экземпляровъ въ каждой деревнѣ аншлаговъ «не пейте не кипяченой воды».

Затѣмъ собраніемъ сдѣлано постановленіе по дебатировавшемуся вопросу, именно собраніе постановило:

1) Принять полностью всѣ 6 пунктовъ предложеній доклада управы.

2) Поручить управѣ немедленно приступить къ организаціи летучихъ отрядовъ, предоставивъ ей заводить таковые отряды по мѣрѣ ихъ надобности безъ всякаго ограниченія въ числѣ.

3) Обратиться къ губернской управѣ относительно производства изслѣдованія воды выше и ниже арестантскихъ ротъ; по полученію данныхъ этого обслѣдованія обратиться въ губернскую санитарную комиссію по вопросу о принятіи мѣръ противъ загрязненія и зараженія воды въ Волгѣ арестантскими ротами.

4) Поручить управѣ озаботиться ознакомленіемъ возможно широкихъ массъ населенія съ холерной эпидеміей и мѣрами борьбы съ нею.

5) Уполномочить управу на заемъ у губернскаго земства.

Приложеніе.

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1910 году.

Въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца появились единичные случаи холерныхъ заболѣваній въ пригородныхъ мѣстностяхъ, въ частности на Вѣтки, и вскорѣ они вылились въ эпидемическую форму. Уже 7-го іюля отъ ярославскаго губернатора въ управу поступило предложеніе объ открытіи дѣйствія земскаго барака на Вѣткѣ, а 11-го іюля Ярославская губернія была объявлена угрожаемой по холерѣ. Приводя въ исполненіе означенное предложеніе губернатора, управа, на основаніи бывшихъ постановленій земскаго собранія, озаботилась пригласить на борьбу съ холерою для завѣдыванія баракомъ на Вѣткѣ, впредь до его закрытія: а) студента медика 5-го курса съ назначеніемъ ему содержанія 125 руб. въ мѣсяцъ, б) двухъ санитаровъ съ окладомъ по 30 руб. каждому въ мѣсяцъ, в) кухарку на жалованье 16 руб., г) для хозяйственныхъ нуждъ барака заарендовать у Кошлакова лошадь со сбруей и полкомъ для перевозки больныхъ, дрогами съ бочкою для доставки къ бараку воды и экипажемъ для поѣздокъ на дезинфекціи, съ платою за это по 45 руб. въ мѣсяцъ, при чемъ фуражъ для лошади въ потребномъ количествѣ доставляется Кошлаковымъ. По приведеніи въ исправное состояніе барака, онъ былъ открытъ съ 12-го сего іюля и наплывъ холерныхъ больныхъ въ него начался съ первыхъ же дней его существованія, а такъ какъ впослѣдствіи выяснилась необходимость въ приглашеніи еще сестры милосердія и сидѣлки, что управою и было сдѣлано: первая на жалованье 30 руб. и вторая 20 руб. въ мѣсяцъ. Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости холерныхъ больныхъ, количество ихъ опредѣляется въ настоящее время въ 47 чел., превосходящее общее число больныхъ въ этомъ баракѣ прошлаго года за то же время. При наблюдающемся прогрессивномъ движеніи эпидеміи слѣдуетъ ожидать въ настоящемъ году особо интенсивной дѣятельности означеннаго барака, что естественно вызоветъ усиленный расходъ на его содержаніе. Такова дѣятельность управы на первыхъ порахъ при появленіи въ Ярославскомъ уѣздѣ холеры, о чемъ ею и было доложено на засѣданіи уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи 16 іюля, созванной по распоряженію г. ярославскаго губернатора. Означенная комиссія, ознакомившись съ изложенными мѣропріятіями уп-

равы, одобрила ихъ и въ то же время высказалась за проведеніе въ текущемъ году того же плана борьбы съ холерою, который дѣйствовалъ въ прошломъ 1909 году, и котораго придерживалась управа въ своихъ дѣйствіяхъ.

Въ послѣдующее время, послѣ засѣданія означенной комиссіи, въ управу начали поступать сообщенія какъ отъ врачей, такъ и отъ полиціи и мѣстнаго населенія уѣзда о проявленіи холеры въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда, а именно: въ заволжской части, близь ст. Урочь, въ волостяхъ: Бурмакинской. Никольской, Діево-Городищенской, Норской и Сереновской. Вскорѣ отъ ярославскаго губернатора послѣдовало распоряженіе объ открытіи холернаго барака при дер. Рогово. Управа принуждена была обратиться къ уѣздному комитету попечительства о народной трезвости о предоставленіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ распоряженіе земства зданія чайной для открытія въ наемъ барака. Получивъ согласіе на передачу зданія, управа 24-го сего іюля открыла дѣйствія барака, пригласивъ въ него врача, завѣдывающаго тверицкой амбулаторіей, фельдшера, санитара и кухарку и устроила его хозяйственную часть по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Такова дѣятельность управы по борьбѣ съ холерою въ пригородныхъ наиболѣе пораженныхъ эпидеміей мѣстностяхъ; что же касается собственно уѣзда, то положеніе дѣла здѣсь представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Какъ уже сказано холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія въ настоящее время появились въ районѣ Діево-Городищенскаго врачебнаго участка, врачъ коего г. Лобановъ помѣщаетъ заболѣвшихъ въ баракъ при волости, при чемъ послѣдній никакой обстановкой не снабженъ и не имѣетъ прислуги. Разумѣется какъ на то, такъ и на другое земство должно будетъ поступиться расходами.

Въ районѣ Норскаго врачебнаго участка также наблюдаются за послѣднее время подозрительныя по холерѣ заболѣванія, и имѣющемуся тамъ медицинскому персоналу приходится проявлять усиленную дѣятельность. Управа, не предрѣшая вопроса о приглашеніи на означенный участокъ дополнительнаго санитарнаго персонала, однако должна сказать, что, вѣроятно, таковое приглашеніе въ недалекомъ будущемъ потребуется.

Особую заботу управы въ настоящее время вызываетъ Бурмакинскій участокъ, врачъ коего перевелся въ городъ и открывшаяся вакансія до сихъ поръ остается не замѣщенной. Между тѣмъ, въ этомъ участкѣ зарегистровано нѣсколько слу-

чаевъ холерныхъ заболѣванiй и это побудило управу озаботиться приглашенiемъ туда второго фельдшера.

Что же касается другихъ врачебныхъ участковъ, то пока съ холерными въ нихъ заболѣванiями справляется имѣющiйся тамъ медицинскiй персоналъ, что однако не исключаетъ возможности дополнительнаго приглашенiя въ нихъ медико-санитарнаго персонала, въ случаѣ развитiя эпидемiи.

Все вышесказанное побудило управу обратиться къ земскому собранiю съ просьбою о санкцiи ея противохолерныхъ мѣропрiятiй и уполномочiи ея на дальнѣйшiя дѣйствiя, а посему управа имѣетъ честь просить собранiе о нижеслѣдующемъ:

1) Утвердить принятыя управою противохолерныя мѣропрiятiя.

2) Уполномочить ее на дальнѣйшую борьбу съ холерою и производить расходъ по мѣрѣ крайней надобности.

3) Принять выработанный на земскомъ собранiи планъ борьбы съ холерною эпидемiей прошлаго года.

4) Признать необходимымъ установить для медицинскаго персонала усиленный окладъ по примѣру прошлаго года, въ случаѣ, если холерныя заболѣванiя въ участкѣ будутъ носить эпидемическiй характеръ.

5) Обезпечить семьи умершихъ лицъ медицинскаго персонала въ размѣрахъ: врача въ 5000 руб., фельдшеровъ и акушерокъ по 2000 руб., а прочихъ служащихъ на медицинскихъ пунктахъ по 500 рублей, какъ это было принято въ прошломъ году.

6) Разрѣшить производить расходъ по усмотрѣнiю управы изъ общеземскихъ средствъ, въ виду того, что запасная сумма не можетъ удовлетворить этотъ расходъ за использованiемъ ея на другiя экстренныя надобности.

Въ заключенiе управа имѣетъ честь доложить собранiю, что расходъ по борьбѣ съ холерою въ прошлые года выражался въ слѣдующихъ суммахъ: въ 1908 году въ 4698 р., въ 1909 году въ 3739 руб. 20 коп. и проситъ собранiе уполномочить ее на расходованiе въ текущемъ году, потребныхъ суммъ по ея усмотрѣнiю. Принимая же во вниманiе, что вышеуказаннаго источника расхода можетъ оказаться недостаточнымъ, управа имѣетъ честь просить собранiе уполномочить ее на полученiе отъ губернскаго земства ссуды на основанiи постановленiя экстреннаго губернскаго земскаго собранiя 27-го августа 1908 года, въ размѣрѣ хотя бы 5000 руб.

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередная сессія 1910 года.



ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередная сессія 1910 г.

Засѣданіе 27 сентября.

Прибыли: и. д. ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. Н. Капустинъ*, членъ уѣздной земской управы *С. Н. Карауловъ*, и г.г. гласные: *К. Н. Аѳанасьевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, А. Н. Крыловъ, И. И. Океобломъ, Л. Н. Пастуховъ, Н. Н. Перепелкинъ, В. П. Сабанѣевъ, И. П. Сабанѣевъ, князь Д. Д. Урусовъ, князь П. Д. Урусовъ, А. В. Энгельгардтъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, П. О. Говоровъ, А. С. Кошлаковъ, И. Е. Поляковъ, К. Н. Даниловъ, С. М. Кирпичевъ, Ф. Ф. Комаровъ, М. Ф. Крупинъ, В. Н. Моругинъ, П. И. Падеринъ, В. С. Пантаевъ, А. П. Птицинъ, А. М. Яковлевъ*, городской голова *П. П. Щаповъ*, уполномоченный Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія *И. С. Кирсановъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *о. П. Федоровскій*.

Передъ открытіемъ собранія отслужена панихида по умершимъ предводителямъ дворянства Ярославскаго уѣзда А. Н. Яковлевѣ и Н. П. Одинцовѣ. Затѣмъ прибывшіе гласные приведены къ присягѣ.

И. д. предводителя дворянства *Н. Н. Капустинъ*, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 23 сентября сего года за № 1533 объ открытіи очередного земскаго собранія, объявилъ засѣданіе, въ силу ст. 74 Полож. о земск. учр. и за прибытіемъ законнаго числа гласныхъ, открытымъ.

Доложено отношеніе костромско-ярославскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 7 августа

1909 года за № 1953 о томъ, что впредь до отмѣны, представителемъ отъ Вѣдомства въ ярославское уѣздное земское собраніе назначенъ надворный совѣтникъ И. С. Кирсановъ.

Доложено отношеніе ярославской духовной консисторіи отъ 31 августа сего года за № 11661/26110 о назначеніи уполномоченнымъ отъ духовнаго вѣдомства от. П. Федоровскаго.

Предсѣдатель собранія напоминаетъ ст.ст. 27 и 58 Зем. Полож.

Въ секретари собранія единогласно избираются Ю. В. Горяиновъ и И. Н. Перепелкинъ.

По предложенію *предсѣдателя собранія* намѣчаются записками члены ревизіонной и редакціонной комиссіи.

Послѣ баллотировки шарами, оказываются избранными: И. Н. Перепелкинъ—27 противъ 3, Г. В. Калачовъ—25 противъ 5, В. П. Сабанѣевъ—25 противъ 5, И. Е. Поляковъ—24 противъ 6, А. С. Кошлаковъ—24 противъ 6, Ф. Ф. Комаровъ—23 противъ 7, В. Ѳ. Моругинъ—23 противъ 7, Князь Д. Д. Урусовъ—22 противъ 8, Ю. В. Гояриновъ—22 противъ 8, князь П. Д. Урусовъ—21 противъ 9, А. А. Бѣловъ—21 противъ 9, Н. Н. Вахрамѣевъ—20 противъ 10, Л. Н. Пастуховъ—19 противъ 11 и А. В. Энгельгардтъ—16 противъ 14.

Прибылъ и приведенъ къ присягѣ гласный *А. Н. Бѣляевъ.*

Предсѣдатель собранія доложилъ воззваніе комитета по сооруженію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Городской голова *И. П. Щаповъ* предлагаетъ открыть при управѣ подписку, что дастъ возможность каждому желающему внести лепту на устройство этого храма.

Д. В. Калачовъ проситъ передать этотъ вопросъ въ комиссію для обсужденія.

Вопросъ передается въ комиссію.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «Объ ознаменованіи трехсотлѣтней годовщины восшествія на Престолъ Дома Романовыхъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «Съ представленіемъ отчетовъ за 1909 годъ и съ 1-го января по 27 сентября 1910 года и смѣты на 1911 годъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ выражаетъ сожалѣніе по поводу поздняго полученія гласными проекта смѣты и отчета за 1909

годъ, почему они не могли заблаговременно ознакомиться съ ихъ содержаніемъ; въ виду этого, какъ разсмотрѣніе смѣты, такъ и провѣрка отчета явятся весьма затруднительными. А посему онъ находитъ необходимымъ выдѣлить изъ ревизіонной и редакціонной комиссіи особыхъ лицъ, кои бы занялись спеціально разсмотрѣніемъ смѣты и отчетовъ: выборы комиссія могла бы произвести во время перерыва.

Предложеніе принимается, объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва *Г. В. Калачовъ* заявилъ слѣдующее: «редакціонная комиссія, согласно постановленію собранія, выдѣлила изъ своей среды для провѣрки денежнаго отчета за 1909 годъ и наличности денежныхъ суммъ подкомиссію въ составѣ: В. П. Сабанѣева, Н. Н. Вахрамѣева, А. С. Кошлакова, А. А. Бѣлова и В. Н. Моругина», и проситъ комиссію собраться къ $7^1/_2$ час. вечера.

Принимается постановленіе, въ силу коего каждый гласный, явившійся на засѣданіе комиссіи, считается полноправнымъ членомъ ея.

Въ залъ засѣданія приглашается инспекторъ народныхъ училищъ Ярославской губерніи 1 участка Ф. И. Пасиловъ.

Читается и принимается къ свѣдѣнію докладъ управы: «О состояніи начальнаго школьнаго образованія въ уѣздѣ въ 1909—1910 учебномъ году» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «Финансовый планъ введенія всеобщаго обученія» (*докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ указываетъ на планомѣрность въ открытіи школъ, въ виду выработанности школьной сѣти, но отмѣчаетъ, что слѣдуетъ обратить вниманіе на школьное строительство. Строятся школы по 10 и болѣе тысячъ рублей въ то время, какъ многія существующія школьныя зданія поражаютъ своимъ убожествомъ, напримѣръ, въ Богословской школѣ дѣти плохо пишутъ потому, что отъ холода нельзя писать. Онъ указываетъ на практику Ростовскаго уѣзда, гдѣ школьныя зданія строятся съ меньшей затратой средствъ. По его мнѣнію, слѣдуетъ пересмотрѣть вопросъ о строительствѣ и о типѣ строющихся зданій.

А. А. Бѣловъ говоритъ, что стоимость постройки зависитъ отъ того—однокомплектное или двухкомплектное зданіе; можетъ Ростовское земство строить однокомплектныя зданія, а Ярославское земство строило зданія двухкомплектныя

Г. В. Калачовъ указываетъ, что при наличности разработки сѣти, школы приходится строить и въ маленькихъ

деревняхъ; тутъ могутъ быть, по его мнѣнію, небольшія школы.

Н. Н. Капустинъ напоминаетъ собранію, что типы школьныхъ зданій утверждены самимъ земскимъ собраніемъ; 2-хкомплект. школы приходится строить потому, что Министерство требуетъ введенія четырехгодичнаго курса, ставя это непремѣннымъ условіемъ выдачи пособія.

От. П. Ѳедоровскій спрашиваетъ, всѣ ли школы имѣютъ въ виду финансовый планъ, или только часть; если всѣ то будетъ устранена мѣстная причина на выдачи пособія на содержаніе учащихъ.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что финансовый планъ имѣетъ въ виду всѣ школы, но это еще не гарантируетъ полученія пособія, такъ какъ Министерство дастъ ихъ въ зависимости отъ имѣющихся средствъ.

А. А. Бѣловъ спрашиваетъ, почему строятся двухкомплектныя школы, по требованіямъ ли Министерства, или самой жизни.

Н. Н. Капустинъ отвѣчаетъ, что зданія строятся по числу комплектовъ имѣющихся дѣтей. Переходя къ вопросу объ Иваньковской школѣ, онъ указываетъ, что она строится двухкомплектной, а потомъ придется еще прибавить.

Ф. И. Насиловъ разъясняетъ, что Министерство приходитъ на помощь тогда, когда вводится четырехгодичный курсъ обученія. Это предложеніе принято Ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ, иначе бы оно не получало пособія. При четырехъ же годичномъ курсѣ, школа должна быть обязательно двухкомплектной, однокомплектная допускается, какъ исключеніе, поэтому онъ стоитъ за устройство двухкомплектныхъ.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что Ярославское и Московское земства ранѣе всѣхъ другихъ земствъ получили министерское пособіе.

Г. В. Калачовъ говоритъ, что пренія выяснили для него необходимость постройки двухкомплектныхъ зданій, но надо принять мѣры, чтобы они стоили какъ можно дешевле, и гдѣ можно пользоваться казеннымъ лѣсомъ. Средства необходимо беречь для удовлетворенія нуждъ возможно большаго числа школъ.

Н. Н. Капустинъ говоритъ, что управой представляется планъ школьнаго строительства, въ которомъ указываются способы упорядоченія дѣла въ этомъ отношеніи.

Постановлено: докладъ передать въ комиссію.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О выполненіи сѣти училищъ путемъ открытія училищъ, намѣченныхъ на сѣти, въ наемныхъ помѣщеніяхъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О дополненіи новыхъ комплектовъ и о наймѣ помѣщеній» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «По ходатайствамъ крестьянъ объ открытіи новыхъ училищъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О Бурмакинскомъ земскомъ училищѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Гласные *В. С. Пантаевъ* и *Н. Н. Падеринъ* поддерживаютъ докладъ управы.

А. А. Бѣловъ предлагаетъ собранію ассигновать полную сумму, просимую въ докладѣ управы.

Г. В. Калачовъ предлагаетъ благодарить строителя школы и жертвователя Карпычева и представить его къ награжденію жетономъ.

Собраніе постановило: ассигновать просимыя въ докладѣ управы 448 руб. и представить Карпычева къ награжденію жетономъ губернскаго земства за услуги въ дѣлѣ народнаго образованія..

Читается докладъ управы: «Объ ознаменованіи 50-тилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости» (*докладъ въ приложеніи*).

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные В. П. Сабанѣевъ, Ю. В. Горяиновъ, Л. Н. Пастуховъ, Д. В. Калачовъ и инспекторъ народныхъ училищъ Ф. Н. Насиловъ, всѣ четыре пункта предложенія управы принимаются.

По вопросу о представительствѣ въ общеземскомъ совѣщаніи объ установленіи порядка ознаменованія юбилея, поднятому Ю. В. Горяиновымъ, собраніе постановляетъ предоставить это усмотрѣнію управы.

Читается докладъ управы: «По ходатайствамъ крестьянъ о сложеніи съ нихъ долга по ссудамъ, взятымъ на постройку училищныхъ зданій» (*докладъ въ приложеніи*).

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали В. П. Сабанѣевъ, Д. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ и А. П. Крыловъ, постановили: передать вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, прося его сложить числящіеся на крестьянахъ долги въ память 50-тилѣтняго юбилея освобожденія отъ крѣ-

постной зависимости. Вопросъ же объ уплатѣ этихъ долговъ уѣзднымъ земствомъ оставить пока открытымъ.

Читается докладъ управы: «О постройкѣ училищнаго зданія въ с. Иваньковѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

В. П. Сабаньевъ спрашиваетъ, когда подрядчикомъ указана сумма стоимости постройки, если это было сдѣлано давно, то теперь цѣны совершенно уже другія.

Н. Н. Вахрамѣевъ указываетъ, что школу рѣшено строить двухкомплектной, между тѣмъ уже теперь ясно, что она должна быть трехкомплектной.

А. П. Крыловъ говоритъ о строительствѣ изъ цементно-бетонныхъ камней, приводитъ въ примѣръ, постройку земской скотолѣчебницы въ Ростовѣ и городскихъ рядовъ на мытномъ дворѣ. По имѣющимся у него свѣдѣніямъ эти постройки немногимъ дороже деревянныхъ. Онъ предлагаетъ поручить управѣ разработку смѣты на постройку Иваньковской школы изъ этого матеріала.

В. П. Сабаньевъ находитъ необходимымъ составить смѣту и на деревянное зданіе, и просить губернское земство возмѣстить разницу въ стоимости постройки деревянной и цементно-бетонной.

А. П. Крыловъ проситъ строительную комиссію имѣть въ виду постройки по системѣ Гаврикъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе постановило: постройку Иваньковскаго училища отложить, поручить управѣ разработать планы и смѣты 3-и 4-хкомплектныхъ зданій съ возведеніемъ ихъ какъ изъ дерева, такъ и изъ камня и разсмотрѣть этотъ вопросъ въ экстренномъ земскомъ собраніи, которое должно быть созвано не позднѣе конца января 1911 года.

Комиссіи дается порученіе разсмотрѣть всѣ доклады, которые она признаетъ необходимымъ подвергнуть своему обсужденію.

Послѣ этого *предсѣдателемъ собранія* объявленъ перерывъ до 11 час. слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередная сессія 1910 года.

Засѣданіе 28 сентября.

Прибыли: и. д. ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *И. Н. Капустинъ*, членъ ярославской уѣздной земской управы *С. Н. Карауловъ*, г.г. гласные земскаго собранія *К. Н. Афанасьевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, А. Н. Крыловъ, Л. Н. Пастуховъ, Д. Д. Урусовъ, А. С. Кошлаковъ, К. Н. Даниловъ, М. Ф. Крупинъ, Н. И. Подеринъ, В. С. Пантаевъ, А. П. Птицинъ* и уполномоченный главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *И. С. Кирсановъ*.

Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 27 сентября.

Во время чтенія журнала прибыли г.г. *И. И. Окербломъ, С. М. Киртичевъ, Ф. Ф. Комаровъ, А. М. Яковлевъ, В. Н. Моругинъ*, депутатъ духовнаго вѣдомства о. *П. Федоровскій* и гласный *князь Ю. Д. Урусовъ*, который и былъ приведенъ къ присягѣ.

Докладывается мнѣніе комиссіи по вопросу объ участіи въ подпискѣ на сооруженіе храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ не производя опредѣленнаго ассигнованія, поручить управѣ открыть подписку для сбора пожертвованій».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы «по вопросу объ ознаменованіи 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ городѣ Ярославлѣ»—комиссія полагаетъ: ассигновать отъ ярославскаго уѣзднаго земства одну тысячу рублей съ распредѣленіемъ ихъ на три года: въ 1911 и 1912 г.г. по 300 руб. и въ 1913 году—400 руб.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «Съ представленіемъ плана школьнаго строительства» (*докладъ въ приложеніи*).

Во время его чтенія прибыли гласные *А. Н. Бѣляевъ* и *Н. Н. Вахрамѣевъ.*

Докладывается мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «Комиссія полагаетъ: согласиться съ планомъ школьнаго строительства въ отношеніи изысканія средствъ, числа школъ, предположенныхъ къ постройкѣ въ теченіе послѣдующихъ 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1911 года, съ типомъ намѣченныхъ школъ и въ отношеніи строительнаго матеріала. Что же касается финансовой стороны сооруженія школьныхъ зданій, комиссія полагаетъ поручить управѣ пересмотрѣть таковую въ полномъ объемѣ совмѣстно со строительной комиссіей, для чего предложить собранію избрать такую комиссію въ составѣ 6—8 лицъ. При составленіи смѣтъ управѣ надлежитъ руководствоваться мѣстными условіями строительства, для чего допускается приглашать свѣдующихъ представителей мѣстнаго населенія; кромѣ того управѣ надлежитъ собрать свѣдѣнія для доклада строительной комиссіи о положеніи школьнаго строительства въ другихъ уѣздахъ губерніи».

Г. В. Калачовъ дѣлаетъ объясненія постановленія комиссіи: утвержденіе плана признается необходимымъ, такъ какъ безъ этого невозможно ассигнованіе правительственнаго пособія на строительство. Комиссія полагала утвердить число строющихся зданій, типъ ихъ, въ смыслѣ того, что сколькихъ комплектовъ должны быть строющіяся зданія; согласиться относительно матеріала строимыхъ зданій; но она обратила вниманіе на стоимость сооруженій и нашла, что необходимо пересмотрѣть нормы въ этомъ отношеніи.

Н. Н. Вахрамѣевъ указываетъ, что разные выступы и т. п. въ школьныхъ зданіяхъ допускать нельзя, такъ какъ это удорожаетъ постройку; зданія должны быть просты - четвероугольны; за фасадомъ гнаться нечего.

Г. В. Калачовъ говоритъ, что этого вопроса комиссія не затрагивала, такъ какъ она полагала, что это входитъ въ компетенцію строительной комиссіи.

Собраніе п о с т а н о в и л о: принять мнѣніе комиссіи.

Далѣе докладывается общее мнѣніе комиссіи по тремъ докладамъ управы: «финансовый планъ введенія всеобщаго обученія», «о выполненіи сѣти путемъ открытія училищъ намѣченныхъ по сѣти, въ наемныхъ помѣщеніяхъ» и «о дополненіи новыхъ комплектовъ и о наймѣ помѣщеній». Содержаніе этого мнѣнія комиссіи слѣдующее: «Комиссія полагаетъ, составленный управой финансовый планъ, изготовленный для представленія его, по обсужденіи училищнымъ со-

вѣтомъ, въ Министерство народнаго просвѣщенія, принять къ свѣдѣнію.

Въ осуществленіи введенія всеобщаго обученія, если послѣдуетъ соотвѣтствующее назначеніе суммъ правительствомъ, увеличить смѣту по народному образованію на 1911 годъ 2840 рублями на содержаніе школъ и наемъ временныхъ помѣщеній: по тому же разсчету за 3 мѣсяца 1910 года разрѣшить управѣ израсходовать до 711 руб. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній на 1910 годъ по § V, на основаніи взаимности расходовъ правительства. Сумму 2840 руб. разнести по соотвѣтствующимъ статьямъ смѣты (§ V, ст. 1-я *л.а*—90 р., ст. 1-я лит. *б*—216 руб., ст. 1-я лит. *в*—900 руб., ст. 1-я лит. *д*—1090 руб., ст. 6-я—544 руб.). Допустить временный наемъ помѣщеній подъ школы по проэкту управы. Войти въ сношеніе съ духовнымъ вѣдомствомъ по вопросу о школѣ въ селѣ Плещеевѣ. На творинскую школу—на наемъ помѣщенія ассигновать по смѣтѣ 1911 года - 100 руб. и изъ остатковъ 1910 года—на три мѣсяца 1910 года—до 40 руб.; на наемъ помѣщеній для семеновской школы ассигновать по смѣтѣ 1911 года и 90 руб. и изъ остатковъ 1910 года—30 руб.

Мнѣніе комиссіи принято собраніемъ.

Докладывается ходатайство объ ассигнованіи 30 руб. на наемъ квартиры для спасъ-рыжищцкаго училища и объ открытіи въ иваньковской школѣ третьяго комплекта и мнѣніе комиссіи—«на наемъ помѣщенія для спасъ-рыжищцкой школы оказать пособіе въ 1911 и 1912 г.г. по 30 руб., ассигновавъ по смѣтѣ 1911 года—30 руб., на иваньковское училище ассигновать дополнительно на 1911 годъ на наемъ помѣщенія и его содержаніе 130 руб. и на три мѣсяца 1910 года—35 руб. изъ остатковъ по соотвѣтствующей статьѣ смѣты этого года, а также на жалованье учащимъ въ текущемъ году—90 руб. и на 1-ю половину будущаго года до 180 руб., возбудивъ ходатайство о принятіи на счетъ казны дальнѣйшаго содержанія учительскаго персонала».

Мнѣніе комиссіи принято собраніемъ.

Прибыли гласные *И. Е. Поляковъ, В. Н. Сабаньевъ и князь П. Д. Урусовъ.*

Читается докладъ управы: «По ходатайствамъ о постройкахъ и ремонтѣ училищныхъ зданій» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему: «комиссія полагаетъ: утвердить расходъ 150 руб. произведенный на ремонтъ порѣчской школы, а въ остальномъ вопросъ оставить открытымъ».

Постановлено согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читанъ докладъ управы: «Объ увеличеніи ассигнованія на школьный инвентарь» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по сему докладу: «комиссія полагаетъ: ассигновать 930 руб. по смѣтѣ 1911 года».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и внести въ смѣту просимыя 930 руб.

Читается докладъ управы: «О курсахъ для учителей и учительницъ народныхъ школъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему: «комиссія полагаетъ: согласиться съ мнѣніемъ управы и ассигновать на 1911 годъ испрашиваемый кредитъ, предварительно поручивъ управѣ войти съ представленіемъ въ губернское земство, не найдетъ ли оно возможнымъ вопросъ объ устройствѣ таковыхъ курсовъ признать дѣломъ обще-губернскимъ».

Мнѣніе комиссіи принято.

Читается докладъ управы: «О введеніи четырехгодичнаго курса» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему: «комиссія полагаетъ: согласиться съ докладомъ управы съ добавленіемъ въ п. 5-й—«въ школахъ духовнаго вѣдомства двухъ-и трехкомплектныхъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О сверхсмѣтныхъ расходахъ по постройкѣ двухкомплектныхъ школъ въ д.д. Кочегинѣ, Ершовкѣ и Филинскомъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ: произвести окончательный разсчетъ съ подрядчиками, строившими названныя школы, обративъ вниманіе на желательность болѣе тщательнаго составленія технической смѣты».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы:«О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ: просимое пособіе ассигновать въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ на содержаніе ремесленнаго отдѣленія въ случаѣ его открытія, съ тѣмъ, чтобы въ попечительномъ совѣтѣ названнаго городского училища участвовалъ представитель ярославскаго уѣзднаго земства».

Прибылъ гласный *П. О. Говоровъ.*

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О пособіи обществу взаимопомощи учащимъ на устройство зданія интерната» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ:

ассигновать обществу на устройство зданія интерната 750 р., разсрочивъ ассигновку на 3 года, начиная съ 1911 года».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «Объ участіи учащихъ земскихъ училищъ въ правительственной пенсіонной кассѣ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «принимая во вниманіе, что принятіе предположенія заключительной части управы по докладу о пенсіонной кассѣ можетъ повлечь за собой существенный ущербъ земской пенсіонной кассѣ, комиссія полагаетъ оставить вопросъ открытымъ и просить губернскую земскую управу выработать соотвѣтствующія предположенія. Впредь до выясненія вопроса допустить участіе въ правительственной кассѣ земскихъ служащихъ лишь по добровольному ихъ желанію безъ всякаго участія и денежнаго содѣйствія въ этомъ направленіи со стороны земства».

Прибылъ городской голова *И. П. Щаповъ* и *И. Н. Перепелкинъ.*

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Читается докладъ управы: «О порядкѣ выдачи жалованія учащимъ въ случаѣ ихъ ухода во время лѣтнихъ каникулъ и переводѣ ихъ изъ одного училища въ другое» (*докладъ въ приложеніи*).

Ф. И. Насиловъ находитъ, что предложеніе управы о переводѣ учащихъ не согласно съ закономъ, такъ какъ переводъ составляетъ компетенцію училищнаго совѣта; управа, не будучи освѣдомлена о педагогической подготовкѣ того или другого учащаго, можетъ переводами учащихъ повредить дѣлу народнаго образованія.

Д. В. Калачовъ говоритъ, что учащимъ часто невозможно опредѣлить, когда они оставятъ службу. Переводъ долженъ зависѣть отъ училищнаго совѣта.

Н. Н. Вахримѣевъ поддерживаетъ докладъ управы и говоритъ, что управа только хочетъ упорядочить дѣло.

Прибылъ гласный *А. В. Энгельгардтъ*

В. П. Сабанѣевъ говоритъ, что учащіе уходятъ часто, не сдавши должности, чѣмъ и нарушаютъ законъ. Необходимо, чтобы они уходя сдавали должность вновь поступившимъ учащимъ.

А. М. Яковлевъ предложилъ не увольнять учащихъ до сдачи должности.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе соглашается съ докладомъ управы.

Читается и принимается собраніемъ докладъ управы: «О сметныхъ средствахъ на училища повышеннаго типа» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается собраніемъ докладъ управы: «По ходатайству общества для доставленія средствъ педагогическимъ курсамъ при московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «По ходатайству директора Фребелевскаго института въ городѣ Кіевѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «По предложенію купянскаго земства» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «Объ участіи въ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію» (*докладъ въ приложеніи*).

Представителемъ ярославскаго земства на съѣздѣ выбранъ Юрій Васильевичъ Горяиновъ.

Читается докладъ управы: «По ходатайству справочно-педагогической комиссіи при петербургской лигѣ образованія» (*докладъ въ приложеніи*).

Д. В. Калачовъ удивляется внесенію настоящаго доклада въ виду отклоненія въ 1908 году всѣхъ докладовъ управы, касающихся лиги.

Л. Н. Пастуховъ поддерживаетъ предложеніе управы, указывая на пользу работъ лиги. 25 рублей пособія будутъ совершенно необременительны для земства.

Д. В. Калачовъ говоритъ, что здѣсь идетъ вопросъ не о 25 рубляхъ, а о сочувствіи, которое выражается фактически ассигнованіемъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній постановлено: докладъ отклонить.

Читается докладъ управы: «По ходатайству городской управы 7-го и 17-го сентября 1910 года» (*докладъ въ приложеніи*).

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ участвовали: И. П. Щаповъ, Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, Ф. И. Насиловъ и о. П. Федоровскій, постановлено: ходатайство городской управы удовлетворить полностью.

Читается и принимается докладъ управы: «Объ увеличеніи средствъ на хозяйственное содержаніе григорьевскаго училища» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «По ходатайству крестьянъ

Настасьинскаго общества Ильинской волости» (*докладъ въ приложеніи*).

А. М. Яковлевъ поддерживаетъ ходатайство.

Собраніе постановило: ходатайство удовлетворить и выдать просимую всю сумму въ 1910 году.

Относительно очерка дѣятельности ярославскаго уѣзднаго земства по народному образованію съ 1909 года по 1910 годъ постановлено: отпечатать его въ журналахъ земскаго собранія.

Собраніе переходитъ къ вопросамъ по медицинѣ.

Принимается къ свѣдѣнію медицинскій отчетъ за 1909 годъ.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «По вопросу о дальнѣйшемъ содержаніи губернской земской больницы» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «По вопросу о постройкѣ больницы въ селѣ Ильинскомъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «Объ устройствѣ больницы въ селѣ Великомъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О переносѣ врачебнаго пункта изъ сельца Бердицина въ село Бурмакино и объ учрежденіи въ сельцѣ Бердицинѣ фельдшерскаго пункта» (*докладъ въ приложеніи*).

Н. Н. Капустинъ въ дополненіе къ прочитанному докладу знакомитъ собраніе съ приговоромъ крестьянъ села Бурмакина, въ коемъ они просятъ учредить врачебный пунктъ въ этомъ именно селѣ; по его мнѣнію, слѣдуетъ, однако, пока воздержаться отъ удовлетворенія ходатайства крестьянъ, въ виду невозможности снять для пункта помѣщеніе въ селѣ Бурмакинѣ; строить же собственное помѣщеніе также пока невозможно, вслѣдствіе крупныхъ расходовъ земства на постройку больницъ въ с.с. Ильинскомъ и Великомъ.

В. С. Пантаевъ говоритъ, что выбранное мѣсто для врачебнаго пункта въ дер. Терпинѣ вполнѣ подходящее, въ Бурмакинѣ же помѣщенія не имѣется.

И. С. Кирсановъ интересуется, давно ли переведенъ былъ пунктъ изъ дер. Терпина.

Н. Н. Капустинъ отвѣчаетъ, что переводъ совершился давно и вызванъ былъ стремленіемъ земства къ лучшей централизаціи пунктовъ, однако жизнь показала, что наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для врачебнаго пункта является село

Бурмакино, по близости коего, въ дер. Терпинѣ, и предполагается открыть теперь пунктъ.

В. П. Сабанѣевъ и А. Н. Бѣляевъ поддерживаютъ мнѣніе управы.

Собраніемъ докладъ управы принимается.

Читается и принимается докладъ управы: «О перечисленіи нѣкоторыхъ селеній изъ однихъ врачебныхъ участковъ въ другіе» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «Объ улучшеніи матеріальнаго положенія врачей» (*докладъ въ приложеніи*).

Читаются и принимаются къ свѣдѣнію доклады управы «Отчетъ о холерныхъ мѣропріятіяхъ земства въ 1909 году» и «О холерныхъ мѣропріятіяхъ земства въ 1910 году» (*доклады въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «Объ учрежденіи должности санитарнаго врача въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ находитъ, что для Ярославскаго уѣзда необходимо теперь же внести въ смѣту потребную сумму на учрежденіе должности санитарнаго врача, не дожидаясь разрѣшенія о томъ вопроса губернскимъ земствомъ. При тѣхъ преимуществахъ которыя получитъ уѣздъ отъ подобнаго рѣшенія вопроса, учрежденіе должности именно уѣзднымъ земствомъ отзовется благопріятно и въ финансовомъ отношеніи: при губернской организаціи дѣла на уѣздное земство падаетъ $^1/_5$ часть всего расхода по губерніи, т. е. тысячи четыре, тогда какъ въ первомъ случаѣ оно израсходуетъ на врача только двѣ тысячи.

А. П. Крыловъ разъясняетъ, что на бывшемъ при гу-губернской управѣ совѣщаніи экономическаго совѣта признано лишь желательнымъ учрежденіе санитарнаго бюро, въ томъ видѣ, въ какомъ оно раньше и существовало; расходъ же на санитарныхъ врачей предполагалось относить на уѣздныя земства, кои таковыхъ будутъ приглашать.

Г. В. Калачовъ предлагаетъ, принявъ докладъ управы, имѣть санитарнаго врача спеціально отъ уѣзднаго земства, на содержаніе коего и внести въ смѣту 2000 руб., самое же приглашеніе отложить до рѣшенія вопроса на губернскомъ земскомъ собраніи.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали г.г. гласные: В. П. Сабанѣевъ, А. П. Крыловъ и Н. Н. Капустинъ, собраніе принимаетъ предложеніе Г. В. Ка-

лачова и ассигнуетъ на приглашеніе санитарнаго врача 2000 руб., по слѣдующему разсчету—1500 р. содержаніе, 300 р. квартирныхъ и 200 руб. на разъѣзды.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О преобразованіи фельдшерскаго пункта на Вѣткѣ во врачебный» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «Объ открытіи акушерскаго пункта въ Спасъ-Ярыжинцкой волости» (*докладъ въ приложеніи*).

Князь Д. Д. Урусовъ высказывается за увеличеніе для акушерки квартирныхъ денегъ.

Собраніе принимаетъ докладъ управы и ассигнуетъ на содержаніе акушерки 440 р.—360 р. жалованья и 80 руб. квартирныхъ.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «Съ представленіемъ инструкціи для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ» (*докладъ и инструкціи въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «О дополнительномъ ассигнованіи на повторительные курсы фельдшеровъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «Объ открытіи должности второго фельдшера при великосельскомъ врачебномъ участкѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ противохолерной организаціи и связанныхъ съ нею вопросахъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Послѣ этого *предсѣдателемъ собранія* засѣданіе было объявлено закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Очередная сессія 1910 года.

Засѣданіе 29 сентября.

Прибыли: И. д. ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. Н. Капустинъ*, членъ ярославской уѣздной земской управы *С. П. Карауловъ*, г.г. гласные земскаго собранія *К. Н. Афанасьевъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, И. П. Окербломъ, Л. Н. Пастуховъ, П. Н. Перепелкинъ, В. П. Сабанѣевъ, Д. Д. Урусовъ, П. Д. Урусовъ, Ю. Д. Урусовъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. С. Кошлаковъ, И. Е. Поляковъ, К. Н. Даниловъ, С. М. Кирпичевъ, Ѳ. О. Комаровъ, М. Ѳ. Крупинъ, В. И. Моругинъ, П. Падаринъ, В. С. Пантаевъ, А. С. Птицынъ, А. М. Яковлевъ*, депутатъ духовнаго вѣдомства *о. П. Ѳедоровскій* и уполномоченный главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *И. С. Кирсановъ*..

Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 28 сентября.

Во время чтенія журнала прибылъ гласный *А. П. Крыловъ*.

Читается докладъ управы: «Объ установленіи сроковъ начала и окончанія учебныхъ занятій въ земскихъ училищахъ (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ признать желательнымъ упорядочить правильность занятій».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ гласный *Ю. В. Горяиновъ*.

Читается ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи церковно-приходскимъ школамъ съ заключеніемъ управы и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: ассигновать на 1911 годъ въ распоряженіе управы 400 руб. на покупку учебныхъ наглядныхъ пособій, для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ, по соглашенію съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

От. П. Федоровскій выражаетъ благодарность собранію за ассигнованіе и предлагаетъ произвести выборы представителя отъ уѣзднаго земства въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Собраніемъ предложеніе принимается, и выборы откладываются на конецъ собранія.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы по вопросу о дальнѣйшемъ содержаніи губернской земской больницы слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: внести въ смѣту 1911 года, на содержаніе губернской земской больницы 60904 р. По поводу увеличенія губернскимъ земствомъ требованія на содержаніе больницы до размѣра 93254 р. 71 к. избрать особую комиссію изъ состава уѣздныхъ гласныхъ для детальнаго разсмотрѣнія этого требованія и внесенія по сему предмету особаго доклада къ началу очередной сессіи губернскаго земства сего 1910 г.».

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принимается и единогласно опредѣляется слѣдующій составъ предложенной комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о больницѣ: предсѣдатель уѣздной земской управы (по должности), А. П. Крыловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, П. П. Щаповъ, П. Д. Урусовъ и А. А. Бѣловъ.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы: «О постройкѣ больницы въ с. Ильинскомъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: разрѣшить постройку больницы въ с. Ильинскомъ и на этотъ предметъ внести въ смѣту 1911 г. 7925 р. Что касается финансовой стороны сооруженія больницы и детальной разработки плана ея, комиссія полагаетъ поручить управѣ разсмотрѣть эти вопросы совмѣстно со строительной комиссіей, имѣющей быть выбранной согласно постановленія собранія отъ 28 сего сентября и пригласить для участія въ работахъ комиссіи свѣдующихъ представителей мѣстнаго населенія».

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы: «о постройкѣ больницы въ с. Великомъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: разрѣшить постройку этой больницы и на этотъ предметъ внести въ смѣту 1911 г. 12604 р. Финансовую сторону сооруженія больницы и детальную разработку плана разсмотрѣть тѣмъ же порядкомъ и при участіи свѣдующихъ представителей мѣстнаго населенія, какъ это предположено при постройкѣ больницы въ с. Ильинскомъ».

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принимается.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы: «объ улучшеніи матеріальнаго положенія врачей» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1911 г. добавочныхъ 2916 руб. 67 коп.

Н. Н. Вахрамѣевъ, принципіально соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, полагаетъ необходимымъ установленіе прибавокъ для врачей, сообразно съ разстояніемъ отъ города.

Б. П. Сабанѣевъ, поддерживая мнѣніе Н. Н. Вахрамѣева, находитъ, что вопросъ о прибавкахъ долженъ рѣшаться также въ зависимости и отъ квартирныхъ условій врача; по его мнѣнію прибавка къ жалованью необходима, но распредѣлить ее нужно иначе.

Н. П. Капустинъ указываетъ, что при однообразіи радіусовъ врачебныхъ участковъ и количества работы врачей, справедливо установить и однообразіе въ содержаніи ихъ.

Прибылъ гласный *И. П. Сабанѣевъ*.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: А. П. Крыловъ, Г. В. Калачевъ и Н. Н. Капустинъ, собраніе постановило: мнѣніе комиссіи принять, и вопросъ о распредѣленіи прибавокъ предоставить на разрѣшеніе управы, совмѣстно съ врачами.

Докадывается мнѣніе комиссіи по докаду управы: «о преобразованіи фельдшерскаго пункта на Вѣткѣ во врачебный» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: преобразовать фельдшерскій пунктъ на Вѣткѣ во врачебный съ обязательствомъ для врача имѣть постоянное мѣсто жительства на пунктѣ и при томъ, если это представится возможнымъ, въ имѣющемся тамъ земскомъ помѣщеніи или въ наемной квартирѣ; на сей предметъ внести въ смѣту 1911 года 1500 р. на уплату жалованья врачу и 100 руб. на его разъѣзды».

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы: «съ представленіемъ инструкцій для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ инструкціи утвердить, внеся въ нихъ нижеслѣдующія поправки: 1) въ инструкціи для врачей, въ примѣчаніи къ § 2, слова «постановленіями санитарнаго совѣта» замѣнить: «указаніями земской управы», въ § 27 выраженіе «не желательна» замѣнить выраженіемъ: «не допустима» и въ § 28 вмѣсто словъ «съ разрѣшенія врачебно-санитарнаго совѣта» поставить: «съ

разрѣшенія земской управы», 2) въ инструкціяхъ для фельдшеровъ и акушерокъ, въ §§ 4-хъ, въ концѣ ихъ, добавить: «съ пособіемъ, сверхъ жалованія, въ размѣрѣ 75 р.»

Собраніе постановило принять мнѣніе комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи «по ходатайству общества врачей», съ заключеніемъ управы, слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ предложеніемъ управы и произвести указанное ассигнованіе въ размѣрѣ 2000 р.»

Собраніе постановило принять мнѣніе комиссіи.

Л. Н. Пастуховъ, какъ попечитель лѣчебницы, выражаетъ благодарность собранію за ассигнованіе пособія.

Докладывается мнѣніе комиссіи по докладу управы: «о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ противохолерной организаціи и связанныхъ съ нею вопросахъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться со всѣми пунктами предложенія управы».

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принимается.

Предсѣдатель комиссіи *Г. В. Калачовъ* заявляетъ, что въ комиссіи читался докладъ управы: «о распредѣленіи занятій въ управѣ по отдѣламъ съ приглашеніемъ для этого завѣдующихъ ими и объ установленіи штатовъ служащихъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Управою докладъ этотъ снятъ.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію докладовъ по ветеринарному отдѣлу.

Прибылъ гласный *А. В. Энгельгардтъ*.

Отчеты врачей принимаются.

Читается докладъ управы: «Объ учрежденіи еженедѣльныхъ выѣздовъ Великосельскаго ветеринарнаго врача въ село Ильинское для амбулаторнаго пріема животныхъ по базарнымъ днямъ (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и ассигновать на 1911 г. 632 р.»

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принимается.

Читается докладъ управы: «О назначеніи отъ уѣзднаго земства квартирныхъ денегъ фельдшерамъ, служащимъ по назначенію отъ губернскаго земства» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи принять.

Читается докладъ управы: «О сложеніи съ уѣзднаго земства расхода на содержаніе второго ветеринарнаго врача въ с. Великомъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по

нему слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи этихъ расходовъ съ уѣзднаго земства».

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принимается.

Читается докладъ управы: «О постройкѣ зданія для скотолѣчебницы въ с. Великомъ (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ, что предложенная ветеринарнымъ врачемъ мѣра въ настоящее время представляется нецѣлесообразной.

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи.

Читается докладъ управы: «О разъѣздахъ ветеринарныхъ врачей при спорадическихъ заболѣваніяхъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ ходатайство ветеринарнаго врача отклонить, сохранивъ прежній порядокъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернское земство, на ряду съ оплатой поѣздокъ витеринарныхъ врачей по эпизоотіямъ, принимать оплату поѣздокъ врачей также въ сомнительныхъ случаяхъ, допускающихъ предположеніе заразныхъ болѣзней. Независимо отъ сего, изъ доклада ветеринарнаго врача комиссія усмотрѣла трудность подачи помощи даже въ простѣйшихъ случаяхъ болѣзни животныхъ въ виду обширности подвѣдомственныхъ ветеринарныхъ районовъ. Посему комиссія признала, что изданіе краткаго популярнаго объявленія, заключающаго въ себѣ описаніе способовъ борьбы съ наиболѣе распространенными болѣзнями и мѣръ къ тому принимаемыхъ, значительно поможетъ населенію въ борьбѣ съ такими болѣзнями и полагала цѣлесообразнымъ поручить управѣ выработать, совмѣстно съ ветеринарными врачами, такого рода объявленіе, въ которомъ были бы указаны наиболѣе распространенныя болѣзни и простѣйшія, имѣющіяся подъ руками средства, которыя возможно примѣнять немедленно и при отсутствіи врача. На предметъ изданія означеннаго плаката ассигновать 100 р. по § VIII-му смѣты 1911 года и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить количество общеупотребительныхъ при скотолѣченіи медикаментовъ (глауберова соль, скипидаръ зеленое мыло и пр.), за которыми населеніе могло бы обращаться въ ближайшій медицинскій пунктъ. Означенные плакаты распространить возможно шире среди населенія, разославъ ихъ въ волостныя правленія. сельскимъ старостамъ, въ народныя школы и т. д.».

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи.

Читается докладъ управы: «Объ упорядоченіи пріема больныхъ животныхъ на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ» *(докладъ въ приложеніи)* и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «внести въ смѣту 1911 г. 1000 р. условно, если гор. Ярославль, для коего главнымъ образомъ имѣетъ значеніе сооруженіе скотолѣчебницы, приметъ на себя участіе въ постройкѣ въ равной мѣрѣ. Стоимость зданія, исчисленная въ 6000 р., допускаетъ сокращеніе до размѣра, опредѣленнаго ростовскимъ земствомъ—4500 р. Просить губернское земство остальную потребную сумму принять на свой счетъ на основаніяхъ, представляемыхъ въ докладѣ управы».

Прибылъ гласный *П. О. Говоровъ.*

Н. Н. Вахрамьевъ спрашиваетъ, возможно ли будетъ въ предлагаемой скотолѣчебницѣ производить вскрытіе труповъ павшихъ животныхъ, что было бы весьма необходимо.

Въ залъ засѣданій для дачи объясненій приглашается ветеринарный врачъ Ярославскаго участка *А. И. Субботинъ,* который говоритъ, что въ данномъ планѣ не предусматривается таковое помѣщеніе, но что его возможно будетъ пристроить безъ большихъ издержекъ.

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи, дополнивъ его пожеланіемъ объ устройствѣ при скотолѣчебницѣ секціоннаго зала.

Собраніе переходитъ къ докладамъ по общему отдѣлу.

Читается и принимается докладъ управы: «О пособіи чембарскому городскому управленію на сооруженіе народнаго дома имени Бѣлинскаго» *(докладъ въ приложеніи).*

Читается и принимается докладъ управы: «О введеніи нѣкоторыхъ измѣненіи въ проектѣ обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ» *(докладъ въ приложеніи).*

Прибылъ городской голова *И. П. Щаповъ.*

Читается докладъ управы: «О ремонтѣ телефонныхъ линій въ 1910 г. и объ устройствѣ линіи Еремѣевское—Великое» *(докладъ въ приложеніи).*

Г. В. Калачовъ полагаетъ, что разъ телефонъ не окупаетъ расходовъ на него, то предложеніе управы необходимо отклонить; бѣдное населені уѣзда телефономъ не пользуется, а между тѣмъ тяжесть расходовъ по телефону ложится и на него; въ другихъ земствахъ телефонъ не только окупается, но и даетъ нѣкоторый доходъ.

Н. Н. Капустинъ говоритъ, что при устройствѣ телефона въ Ярославскомъ уѣздѣ имѣлось въ виду не извлеченіе

дохода съ него, а доставленіе населенію безпрепятственнаго сообщенія съ городомъ и съ врачебными пунктами. Не разъ на земскихъ собраніяхъ поднимался вопросъ о взиманіи платы за переговоры, но всякій разъ онъ отклонялся.

Послѣ дальнѣйшихъ преній докладъ управы передается въ коммиссію.

Читается и принимается докладъ управы: «Объ изданіи обязательныхъ правилъ о торговлѣ скотомъ на леонтьевской ярмаркѣ въ с. Ивашковѣ и с. Николо-Боѣ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «Объ открытіи базарныхъ дней въ с. Гавриловъ-Ямъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О выслугѣ 45 лѣтъ земству бухгалтеромъ управы Никитинымъ».

В. И. Сабанѣевъ, какъ предсѣдатель ревизіонной коммиссіи, свидѣтельствуетъ со своей стороны образцовое веденіе Никитинымъ бухгалтерской отчетности.

Собраніемъ докладъ управы принимается.

Читается и принимается докладъ управы: «Объ уменьшеніи ассигнованія на разъѣзды разсыльнымъ при полицейскомъ управленіи съ 600 на 300 р.» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «По заключенію договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «По вопросу о доплатѣ за обывательскія подводы при дислокаціи войска и при подвижныхъ сборахъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и принимается докладъ управы: «О разрѣшеніи однодневныхъ ярмарокъ въ с. Осеневѣ 15 августа и 22 октября» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ коммиссію докладъ управы: «По ходатайству попечителя арестнаго дома о ремонтѣ зданія» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О награжденіи фельдшера Иванова» (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніемъ докладъ управы принимается и фельдшеру Иванову награда опредѣляется въ размѣрѣ годового оклада.

Читается докладъ управы: «О замѣнѣ должностей земскихъ

землемѣровъ земскими техниками по строительству» (*докладъ въ приложеніи*).

Прибылъ гласный *А. А. Бѣловъ*.

Послѣ преній, въ которыхъ принимаютъ участіе г.г. гласные: Г. В. Калачевъ, В. Н. Сабанѣевъ и Н. Н. Капустинъ докладъ управы передается на разсмотрѣніе коммиссіи.

Докладывается и принимается собраніемъ мнѣніе коммиссіи слѣдующаго содержанія: «по заявленію, сдѣланному нѣкоторыми гласными, что успѣшный ходъ занятій земскаго собранія и возможно меньшая потеря времени на перерывы вызываетъ необходимость предложенія завтрака г.г. гласнымъ въ теченіе дня въ помѣщеніи управы, вызываемый расходъ желательно отнести на земскій счетъ. Коммиссія полагаетъ вносить дополнительно въ смѣту, начиная съ 1911 г., 120 р. по § II-му, ст. 2-я, № 7, какъ возмѣщеніе расходовъ по пріѣзду г.г. гласныхъ для участія въ земскомъ собраніи и таковую же сумму 120 р. расхода 1910 г. отнести по § XIII смѣты сего 1910 г.

Гласный *Ю. В. Горяиновъ* сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: «Съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія я позволяю себѣ вернуться къ вчерашнему постановленію земскаго собранія объ избраніи меня делегатомъ на предстоящій съѣздъ по народному образованію въ Москвѣ. Изъявляя вчера согласіе на эту командировку и благодаря собраніе за мое избраніе, я упустилъ изъ виду, что на эту командировку ассигновано еще прошлымъ очереднымъ собраніемъ 100 р. Не считая для себя возможнымъ воспользоваться этой ассигновкой, я отъ нея отказываюсь и позволю себѣ предложить собранію командировать на этотъ съѣздъ еще второе лицо изъ состава служащихъ управы, по ея выбору, лицо, могущее воспользоваться вышеупомянутой ассигновкой. Если собраніе найдетъ возможнымъ согласиться съ моимъ предложеніемъ, то нужно возбудить ходатайство въ бюро съѣзда о разрѣшеніи для ярославскаго уѣзднаго земства командировать двухъ делегатовъ, вмѣсто одного».

Собраніе постановило: благодарить Ю. В. Горяинова и согласиться на его предложеніе.

Прибылъ гласный *А. Н. Бѣляевъ*.

Читается докладъ управы: «По протесту постановленія экстреннаго собранія объ обложеніи лагерной земли» (*докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ не соглашается съ заключеніемъ доклада управы. Лагерныя земли являются, дѣйствительно, осо-

бо-доходными участками и облагать ихъ, какъ земли второго разряда было бы несправедливо. Признавая невозможнымъ согласиться съ постановленіемъ губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, онъ предлагаетъ вести дѣло законнымъ порядкомъ до Сената.

Л. И. Пастуховъ раздѣляетъ мнѣніе Г. В. Калачова.

И. П. Щаповъ заявляетъ, что онъ участвовалъ въ засѣданіи присутствія, разсматривавшаго настоящій вопросъ. Постановленіе земскаго собранія опротестовано на основаніи массы сенатскихъ разъясненій, гдѣ говорится: «что только постоянный доходъ можетъ служить основаніемъ выдѣленія земли въ особо-доходные участки» лагерныя же земли, хотя и приносятъ большой доходъ но этотъ доходъ временный.

П. Д. Урусовъ указываетъ на Московскій уѣздъ, гдѣ дачная мѣстность привлекается по болѣе высокому тарифу.

Послѣ дальнѣйшихъ преній постановлено: принести жалобу въ Сенатъ, а лагерныя земли на 1911 г. обложить по второму разряду.

Читается докладъ управы: «О сборѣ съ трактирнаго промысла» (*докладъ въ приложеніи*).

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и представленное описаніе мѣстностей утвердить.

Читается и принимается къ свѣдѣнію докладъ управы: «О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ исключенныхъ и привлеченныхъ къ окладу» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О пересмотрѣ общихъ нормъ по обложенію земельныхъ имуществъ» (*докладъ въ приложеніи*).

П. П. Щаповъ проситъ земское собраніе исключить изъ особо-доходныхъ участковъ городскія земли, сдаваемыя въ аренду подъ нефтяныя баки и ямы и облагать, какъ земли второго разряда.

Ю. Д. Урусовъ противъ удовлетворенія этого ходатайства, такъ какъ, по его мнѣнію, этимъ была бы признана правильность постановленія по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія.

Собраніе соглашается съ докладомъ управы.

Читается и передается въ комиссію докладъ: «Объ обложеніи земель, какъ особо-доходныхъ участковъ» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «По вопросу о зачетѣ земскаго

сбора, переплаченнаго за землю крестьянъ д. Семенова» (*докладъ въ приложенiи*).

В. П. Сабанѣевъ указываетъ, что дер. Семеновское имѣетъ двѣ или три вотчины, и одну изъ нихъ получила за надѣльную землю. Онъ спрашиваетъ, какая вотчина проситъ зачесть сборъ. По его мнѣнiю, земля существуетъ, но пользуются ею крестьяне другой вотчины.

Собранiе постановило: поручить управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнiя и представить докладъ слѣдующему очередному собранiю.

Читается и принимается докладъ управы: «По вопросу о перечисленiи 20 р. 25 к. въ уплату выкупныхъ платежей» (*докладъ въ приложенiи*).

Читается докладъ управы: «Объ освобожденiи отъ земскаго налога жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ въ наемъ подъ дачныя помѣщенiя» (*докладъ въ приложенiи*)..

В. П. Сабанѣевъ предлагаетъ поручить управѣ разработать этотъ вопросъ съ тѣмъ, чтобы платежъ не былъ обременителенъ. Онъ указываетъ на случаи, когда доходныя предпрiятiя совершенно не облагаются налогомъ.

П. Н. Падеринъ предлагаетъ облагать не только дачныя помѣщенiя, но и всѣ крестьянскiя строенiя, приносящiя доходъ, при чемъ налогъ полагаетъ понизить.

Послѣ дальнѣйшихъ пренiй, въ которыхъ участвуютъ В. П. Сабанѣевъ, Н. Н. Капустинъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, Л. Н. Пастуховъ, Ю. В. Горяиновъ, собранiе рѣшаетъ передать этотъ вопросъ въ комиссiю.

Читается и принимается докладъ управы: «О приспособленiи желѣзно-дорожнаго моста черезъ Волгу для гужевого движенiя» (*докладъ въ приложенiи*).

Читается докладъ управы: «Объ устройствѣ шоссе между селомъ Ильинскимъ и ст. Коромыслово» (*докладъ въ приложенiи*).

А. М. Яковлевъ говоритъ, что его не удовлетворяетъ данная постановка вопроса, такъ какъ очередь постройки дороги можетъ наступить черезъ нѣсколько лѣтъ, между тѣмъ какъ данная дорога весьма необходима для населенiя; онъ проситъ передать докладъ въ комиссiю.

Собранiе передаетъ докладъ въ комиссiю.

Читанъ докладъ управы: «По ходатайству крестьянъ Горденкова и Туфанова о разрѣшенiи поставить дома на резервѣ земскаго тракта» (*докладъ въ приложенiи*).

Собранiе согласилось съ докладомъ управы.

Читается и принимается собраніемъ докладъ управы: «О проведеніи желѣзно-дорожной линіи С.-Петербургъ-Кинель» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «Объ устройствѣ дороги на Вѣтку» (*докладъ въ приложеніи*).

А. А. Бѣловъ говоритъ о значеніи этой дороги для промышленныхъ заведеній Вѣтки, а равно и всѣхъ селеній, лежащихъ отъ Вѣтки по направленію къ Бурмакину.

Докладъ передается въ комиссію.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О планѣ работъ на 1911 годъ и о работахъ, произведенныхъ въ 1910 году» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «О Великосельскомъ шоссе» (*докладъ въ приложеніи*).

Собраніе постановило: внести въ смѣту, согласно съ предложеніемъ управы, на ремонтъ шоссе дополнительно 300 руб.

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О перестройкѣ мощенаго участка до моста № 3 по Угличскому тракту» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается и передается въ комиссію докладъ управы: «О постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала» (*докладъ въ приложеніи*).

Читается докладъ управы: «объ отчетѣ по дорожной повинности за 1910 годъ» (*докладъ въ приложеніи*).

П. И. Падеринъ проситъ на будущее время не дѣлать столь узкихъ и покатыхъ дорогъ, какъ это сдѣлано на Романовскомъ трактѣ, такъ какъ трудно разъѣзжаться, воза зимою могутъ раскатываться и опрокидываться.

Ю. В. Горяиновъ предлагаетъ ставить охранныя тумбы.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что этотъ типъ дорогъ принятъ губернскимъ земствомъ, которое выстроило десятки, если не сотни верстъ. Въ жизни онъ является совершенно испытаннымъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній докладъ передается въ комиссію.

На очереди доклады по экономическому отдѣлу, и въ залъ засѣданія приглашается уѣздный агрономъ—П. А. Трухинъ.

Читается докладъ: «О реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада» (*докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ говоритъ, что докладъ полонъ благихъ пожеланій, но эти пожеланія высказывались и въ прошломъ

году, однако, неурядицы въ складѣ не устранены. Изъ отчета видно, что складъ въ 1909 году далъ новый громадный убытокъ, а если обратиться къ деревнѣ, то можно видѣть, что населеніе лишено возможности пользоваться земскимъ складомъ. Главное занятіе сельскаго населенія Россіи —земледѣліе. И, конечно, земство не можетъ и не должно забывать этого. Ярославское уѣздное земство издавна обратило свое вниманіе на помощь населенію въ этомъ отношеніи. При А. П. Крыловѣ былъ приглашенъ агрономъ на земскую службу, и это былъ первый уѣздный агрономъ въ Ярославской губерніи. Какъ на одно изъ послѣдующихъ мѣропріятій онъ можетъ указать на организацію сельско-хозяйственныхъ складовъ. Они были скромны, но не давали убытка, потому что дѣло велось со вниманіемъ и добросовѣстно. Этими складами населеніе было довольно, такъ какъ ему только и нужно, чтобы нужный ему товаръ былъ близокъ, доступенъ по цѣнѣ и хорошъ качествомъ. Съ измѣненіемъ постановки дѣла создается громадное предпріятіе, не только бездоходное, но даже убыточное. Комиссія, разсматривавшая отчетъ по складу, вынесла тяжелое впечатлѣніе, и нѣкоторые члены ея склоняются къ закрытію склада. Земству приходится думать объ этомъ вопросѣ, а между тѣмъ, наоборотъ, вездѣ сельско-хозяйственная дѣятельность расширяется: устраиваются выставки-конкурсы машинъ, показательныя поля и т. д. Если дѣло сельско-хозяйственнаго склада ведется безхозяйственно, то это еще не доводъ къ его закрытію. Земское собраніе должно заставить управу поставить это дѣло, какъ слѣдуетъ. Далѣе онъ переходитъ къ вопросу о землеустроительныхъ комиссіяхъ, указывая какія цѣли они преслѣдуютъ, и что они дѣлаютъ въ жизни. Учрежденія такой комиссіи въ Ярославскомъ уѣздѣ онъ признаетъ дѣломъ необходимымъ.

В. П. Сабанѣевъ докладываетъ актъ провѣрки комиссіи кассы склада (*актъ въ приложеніи*) и мнѣніе членовъ комиссіи по отчету сельско-хозяйственнаго склада; послѣднее онъ проситъ передать въ общую редакціонную комиссію.

П. П. Падеринъ высказывается за дальнѣйшее существованіе склада но при условіи иного порядка отпуска товаровъ въ кредитъ. По его мнѣнію, крестьянъ надо широко освѣдомлять съ условіями кредитованія и сроками уплаты долговъ; для этого онъ предлагаетъ раза два въ годъ расклеивать особыя объявленія въ деревняхъ. Далѣе онъ находитъ необходимымъ открытіе филіальныхъ отдѣленій склада, какъ на базарѣ въ городѣ, такъ въ селахъ уѣзда.

Докладъ передается въ комиссію.

Читается и принимается докладъ управы: «Объ открытіи въ Ярославскомъ уѣздѣ землеустроительной комиссіи» (*докладъ въ приложеніи*).

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередная сессія 1910 года.

Засѣданіе 30 сентября.

Прибыли: и. д. ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *И. Н. Капустинъ*, членъ яросл. уѣздной земской управы *С. Н. Карауловъ*, и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, А. П. Крыловъ, Л. Н. Пастуховъ, И. Н. Перепелкинъ, В. П. Сабанѣевъ, И. П. Сабанѣевъ, князь Д. Д. Урусовъ, князь П. Д. Урусовъ, князь Ю. Д. Урусовъ, А. А. Бѣловъ, А. С. Кошлаковъ, И. Е. Поляковъ, К. Н. Даниловъ, С. М. Кирпичевъ, Ф. Ф. Комаровъ, М. Ф. Крупинъ, В. Н. Моругинъ, П. И. Падеринъ, В. С. Пантаевъ, А. П. Птицынъ, А. М. Яковлевъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *о. П. Федоровскій.*

Читается и утверждается журналъ засѣданія 29 сентября.

Прибылъ городской голова *П. П. Щаповъ.*

Читается предложеніе ярославскаго губернатора отъ 29-го сентября 1910 года за № 1575.

Прибылъ гласный *А. В. Энгельгардтъ.*

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали В. П. Сабанѣевъ, Г. В. Калачовъ и И. Н. Капустинъ, собраніе постановило: ходатайство пристава 2-го стана Ярославскаго уѣзда удовлетворить и поручить управѣ разработать вопросъ объ означенной повинности.

Докладывается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«о замѣнѣ должностей земскихъ землемѣровъ земскими техниками по строительству» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ, что должность земскихъ землемѣ-

ровъ возможно упразднить, вопросъ же объ учрежденіи должности техника оставить открытымъ».

Докладывается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«по ходатайству попечителя земскаго арестнаго дома, городского судьи 1-го участка Спасскаго» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Докладывается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы «о ремонтѣ телефонныхъ линій въ 1910 году и объ устройствѣ линіи Еремѣевское-Великое» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Докладывается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«по вопросу объ обложеніи земель, какъ особо-доходныхъ участковъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: предложить управѣ принять циркуляръ г. ярославскаго губернатора къ надлежащему исполненію по выработкѣ нормъ оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, согласно закону 8 іюня 1893 года».

Докладывается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«объ освобожденіи отъ земскаго налога жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ въ наемъ подъ дачныя помѣщенія» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: жилые крестьянскіе дома, отдаваемые подъ дачи, облагать въ половинномъ размѣрѣ, а спеціально устроенные для дачъ въ полномъ».

Читается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«объ устройствѣ шоссе между с. Ильинскимъ и Коромысловымъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: признать устройство дороги отъ Коромыслово до села Ильинскаго крайне необходимымъ и поручить управѣ внести ее въ первую очередь по постройкѣ дорогъ на трехлѣтіе 1912—1914 г.г. изъ средствъ губернскаго дорожнаго капитала, если устройство ея не будетъ принято на счетъ губернскаго земства».

Читается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«объ устройствѣ дороги на Вѣткѣ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: признать устройство двухверстнаго пути къ Вѣткѣ дѣломъ необходимымъ и включить въ очередь 1912 года изъ средствъ губернскаго дорожнаго капитала. Экстренному собранію управѣ предоставляется представить свои предположенія о необходимыхъ средствахъ на производство предварительныхъ изысканій какъ на этой дорогѣ, такъ и на дорогѣ въ с. Ильинское».

Читается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы «о планѣ дорожныхъ работъ на 1911-й годъ и о работахъ, произведенныхъ въ 1910-мъ году» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ: вопросъ о назначеніи 1042 р. 58 коп. вслѣдствіе недостаточности представленныхъ управою свѣдѣній оставить открытымъ. Въ виду выяснившейся необходимости исправить нѣкоторые участки пути Курба-Кормилицино, не вошедшія въ смѣту, комиссія полагаетъ увеличить смѣтное назначеніе по § 4-му на 1090 руб. Независимо отъ сего комиссія полагаетъ обратить вниманіе управы на возможное удешевленіе постройки мостовыхъ дорогъ. Возбужденныя при обсужденіи доклада подробности сооруженія, комиссія не сочла возможнымъ обсудить въ засѣданіи и полагаетъ, что означенные вопросы подлежатъ разсмотрѣнію управы совмѣстно съ дорожной комиссіей».

Читается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«о перестройкѣ мощенаго участка отъ черты до моста № 3 по Угличскому тракту» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ предложеніе управы отклонить».

Читается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«о постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго земства» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Читается и принимается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«объ отчетѣ по дорожной повинности» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію».

Докладывается и принимается мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «обозрѣвъ доклады по дорожному отдѣлу, комиссія полагаетъ повторить пожеланіе, чтобы управою были выработаны смѣты на постройку мостовъ разныхъ типовъ и изъ разныхъ матеріаловъ».

Читается докладъ управы: «Объ уѣздномъ фондѣ для обезпеченія старослужащихъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается мнѣніе комиссіи по докладу управы—«о реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ признать необходимымъ коренное преобразованіе сельско-хозяйственнаго склада, постановка котораго должна удовлетворять дѣйствительнымъ нуждамъ населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ не служить источникомъ поглощенія

земскихъ средствъ. Опредѣленное по сему предмету предположеніе управа имѣетъ представить по обсужденію ихъ въ комиссіи будущему экстренному уѣздному земскому собранію съ указаніемъ точныхъ цифръ, представляющихъ матеріальное предположеніе дѣла. Для незамедлительнаго, по возможности, производства разсчетовъ съ частными лицами и заводами, а также на увеличеніе оборотныхъ средствъ склада, комиссія признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о займѣ въ 50000 руб. изъ губернскаго страхового или пенсіоннаго капиталовъ. Приступить къ дѣятельному сбору долговъ уѣздному складу (въ суммѣ къ 1 января 1910 года—19607 руб.). Въ общее основаніе дальнѣйшаго веденія дѣла комиссія полагаетъ правильнымъ принять докладъ ревизіонной комиссіи».

Во время чтенія этого мнѣнія прибыли гласные: *И. П. Окербломъ* и *Н. Н. Вахрамѣевъ.*
Окербломъ и Н. Н. Вахрамѣевъ.

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи с о г л а с и л о с ь.

Читается докладъ управы: «О дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 8 мѣсяцевъ 1910 года»(*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему: «комиссія полагаетъ п р и н я т ь докладъ къ свѣдѣнію».

Читается докладъ управы: «Обзоръ погоды и урожая» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ докладъ принять къ свѣдѣнію».

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О травосѣяніи» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему: «за недостаткомъ средствъ комиссія не находитъ возможнымъ увеличить указанный фондъ».

Собраніе с о г л а ш а е т с я съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О зерноочистительныхъ пунктахъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи по нему: «признавая крайнюю важность и необходимость зерноочистительныхъ пунктовъ, комиссія принуждена, въ виду ограниченности средствъ земства ассигновать на одинъ комплектъ 400 руб.; что же касается ассигнованія 200 руб., просимыхъ на страховку, ремонтъ и смазку машинъ, то эти расходы должны быть пополнены увеличеніемъ платы за пользованіе машинами до 3 коп. за каждый обработанный пудъ зерна».

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О прокатной операціи и опытахъ съ рядовымъ посѣвомъ» (*докладъ въ приложеніи*) и

мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ на устройство прокатнаго пункта при Плотинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ и пріобрѣтеніе для Листопадскаго пункта дисковой бороны Рандаля и окучника ассигновать 200 руб.»

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О выставкахъ молочнаго скота» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ предложенное управою ассигнованіе сократить до 400 руб.»

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О конской выставкѣ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ размѣръ предложеннаго управою ассигнованія сократить до 150 руб.»

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О конскихъ случныхъ пунктахъ и быкахъ-производителяхъ въ 1910 году» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и изъ смѣты 1911 года ассигновку въ 250 руб. исключить».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читается докладъ управы: «О дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію».

Собраніе принимаетъ мнѣніе комиссіи.

Читается докладъ управы: «О ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О курсахъ по сельскому хозяйству» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «ассигновать просимые управою 300 руб.»

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О земскомъ стипендіатѣ въ Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ, Ѳеодорѣ Грачевѣ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читается докладъ управы: «По ходатайству Плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества предъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ изъ пустотѣлыхъ кирпичей зданія для помѣщенія хлѣбнаго ломбарда» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе ко-

миссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ и поддержать ходатайство сельско-хозяйственнаго общества».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «По докладу губернской управы объ увеличеніи жалованья земскимъ агрономамъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «По вопросу о предполагаемомъ обложеніи пошлинами заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «По ходатайству Ярославскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читается докладъ управы: «По ходатайству Путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи обществу на постройку сарая для храненія сельско-хозяйственныхъ машинъ» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ выдать сельско-хозяйственному обществу въ дополненіи къ субсидіи въ размѣрѣ 50 руб. еще 250 руб., дальнѣйшую же ежегодную субсидію прекратить; въ смѣту 1911 года внести 250 руб.».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «По докладной запискѣ инструктора по льноводству С. И. Крылова» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ: на прокатный пунктъ въ дер. Санковѣ ассигновать 70 руб. на пріобрѣтеніе бороны Ранцаля».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О приглашеніи на уѣздъ второго агронома» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1911 года 1050 руб.».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «По ходатайству Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ гласный *И. О. Говоровъ.*

Въ залъ засѣданія приглашается инспекторъ сельскаго хозяйства Ярославской губерніи *Л. А. Піотрашко*, который и читаетъ докладную записку о льнообдѣлочномъ пунктѣ въ дер. Сапковѣ, Шопшинской волости.

Управа въ заключеніи своемъ по настоящей запискѣ проситъ собраніе увеличить ежегодное ассигнованіе на содержаніе означеннаго пункта до 100 руб.

В. П. Сабанѣевъ свидѣтельствуетъ о хорошей работѣ этого пункта.

Л. А. Піотрашко, указывая на громадное значеніе механической обработки льняного волокна, указываетъ на примѣръ Псковской льноводной станціи, гдѣ, благодаря введенію машинной обработки волокна, явилось возможнымъ послѣднее продавать по цѣнѣ 11 12 руб. за пудъ. Въ заключеніе своей рѣчи Л. А. Піотрашко проситъ собраніе выразить благодарность инструктору по льнообработкѣ С. И. Крылову, потрудившемуся надъ устройствомъ этого пункта.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы и выразило благодарность С. И. Крылову.

Читается и утверждается актъ ревизіи денежныхъ суммъ.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета.

Собраніе принимаетъ докладъ ревизіонной комиссіи къ свѣдѣнію и отчетъ утверждаетъ.

Г. В. Калачовъ докладываетъ, что въ комиссіи разбирался вопросъ о выдачѣ обычныхъ наградныхъ земскимъ служащимъ за собраніе.

Комиссія полагала выдать всему составу служащихъ канцеляріи управы наградныя въ размѣрѣ полнаго оклада, а агроному, его помощнику, монтеру и технику въ размѣрѣ половины оклада.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: наградныя выдать съ отнесеніемъ расхода на запасную сумму смѣты 1910 года по § XIII-му.

Выбылъ гласный *К. Н. Даниловъ.*

Читается докладъ управы: «О вознагражденіи бывшаго земскаго фельдшера П. М. Лебедева» (*докладъ въ приложеніи*) и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и баллотировало выдачу единовременнаго пособія въ размѣрѣ

100 руб., при чемъ за выдачу вознагражденія оказалось 20 шаровъ противъ 10.

По ходатайству архивной комиссіи собраніе приняло мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ, въ виду предстоящихъ экстренныхъ расходовъ по случаю 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, увеличить пособіе на 1911 годъ до 150 руб.».

По ходатайству общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія объ увеличеніи пособія, собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи, которая полагала оставить прежній размѣръ пособія и вноситъ въ смѣту 300 рублей.

По ходатайству совѣта общества для содѣйствія народному образованію, собраніе принимаетъ мнѣніе комиссіи: «Ассигновать въ единовременное пособіе на устройство чтеній 100 рублей», и вноситъ въ смѣту 100 рублей.

По ходатайству общества взаимопомощи при московскомъ учительскомъ институтѣ о пособіи на устройство учительскаго дома.—Собраніе, согласно заключенія управы и мнѣнія комиссіи постановило: ходатайство отклонить.

По ходатайству директора частной гимназіи г. Щеголева, собраніе принимаетъ мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ учредить въ гимназіи Щеголева 10 земскихъ стипендій для дѣтей несостоятельныхъ родителей изъ жителей города Ярославля и Ярославскаго уѣзда и ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ 1911 года 800 рублей

По ходатайству крестьянки Костиной о призрѣніи ея слѣпой дочери, собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: препроводить прошеніе въ губернскую земскую управу, ходатайствуя о помѣщеніи слѣпой Костиной въ богадѣльню.

Читается прошеніе учителя Ильинскаго училища Романова о пособіи на воспитаніе дѣтей и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ мнѣніемъ управы и дать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.». Собраніе закрытой баллотировкой 23-мя шарами противъ 7 рѣшаетъ пособіе дать.

Читается ходатайство фельдшера Радюкина о пособіи на обученіе дочери и заключеніе управы, которая полагаетъ ходатайство удовлетворить и назначить ему пособіе на обученіе дочери въ размѣрѣ 40 рублей.

Согласно съ заключеніемъ комиссіи, собраніе рѣшаетъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ и пособіе въ 40 рублей

баллотируется, при чемъ оказалось, что за выдачу пособія 22 шара, а противъ 8.

Читается ходатайство фельдшера Писарева о пособіи на воспитаніе дѣтей и мнѣніе комиссіи, которая полагала согласиться съ заключеніемъ управы, предлагавшей выдать Писареву сверхъ 40 руб., ранѣе назначенныхъ въ пособіе на обученіе дочери, еще 20 рублей на плату за ученіе сыну.

Баллотировкой шарами пособіе въ 20 руб. дается 24-мя шарами противъ 6.

Читается прошеніе фельдшера Чернова о пособіи на воспитаніе сына и мнѣніе комиссіи, полагавшей, согласно съ заключеніемъ управы, дать, по примѣру прошлаго года, 70 руб. на освобожденіе отъ платы за обученіе.

Собраніе 21 шаромъ противъ 9 высказывается за выдачу пособія въ прежнемъ размѣрѣ.

Докладывается ходатайство крестьянина Рѣпина о назначеніи стипендіи его сыну въ реальномъ училищѣ съ 1911 года и мнѣніе комиссіи: «имѣть въ виду на случай освобожденія стипендій въ реальномъ училищѣ и по представленію просителемъ свидѣтельства отъ сельскаго общества о несостоятельности просителя». Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Доложено прошеніе Озерова о выдачѣ ему суммъ за содержаніе казенныхъ жеребцовъ.

Согласно съ заключеніемъ управы и комиссіи, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Читается ходатайство учительницы Мухиной о зачетѣ ей 10-тилѣтней службы въ прежнее время для исчисленія оклада содержанія.

Собраніе согласно заключенію управы и мнѣнію комиссіи, постановило: прежнюю службу зачесть.

Читается ходатайство вдовы врача Е. Н. Любимовой о назначеніи ей пособія.

Согласно заключенію управы и мнѣнію комиссіи, собраніе назначаетъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, при чемъ при закрытой баллотировкѣ получается 20 шаровъ за выдачу пособія и 10 противъ.

Читается ходатайство вдовы бывшаго секретаря управы А. А. Орловой объ увеличеніи ей пособія и обращеніи его изъ единовременнаго въ постоянное и мнѣніе комиссіи: «въ виду преклонности лѣтъ и болѣзненнаго состоянія просительницы назначить ей за 23-лѣтнюю честную службу мужа въ пособіе на 1911 годъ 120 рублей».

Баллотировкой шарами, 22-мя противъ 8-ми, собраніе рѣшило дать пособіе въ 120 рублей.

Читается ходатайство вдовы служащаго въ управѣ Федосѣевой о пособіи.

Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и согласно заключенію управы и мнѣнію комиссіи, назначаетъ пособіе въ 36 рублей.

При баллотировкѣ шарами—24 шара за выдачу пособія и 6 противъ.

Читается прошеніе вдовы фельдшера А. А. Щепетовой о назначеніи пособія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи, собраніе назначаетъ въ размѣрѣ 36 рублей.

Закрытая баллотировка шарами даетъ 23 шара за выдачу пособія и 7 противъ.

Читается ходатайство бывшаго служащаго канцеляріи управы М. М. Климова о назначеніи ему пособія.

Собраніе, согласно съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи назначаетъ пособіе въ размѣрѣ 120 руб.

Баллотировкой шарами вопросъ рѣшается также въ положительномъ смыслѣ 22-мя шарами противъ 8-ми.

Послѣ этого производятся баллотировки шарами по нѣкоторымъ ранѣе рѣшеннымъ вопросамъ

Наградныя бухгалтеру Никитину въ размѣрѣ 1200 руб. даются 23-мя шарами противъ 7.

Наградныя фельдшеру Иванову въ размѣрѣ 540 руб. даются 20-ю шарами противъ 10.

Наградныя земскимъ служащимъ за собраніе даются 22-мя шарами противъ 8.

Далѣе производятся выборы: въ члены попечительнаго совѣта при Ярославскомъ 1-мъ городскомъ училищѣ: избираются единогласно И. Е. Поляковъ и П. О. Говоровъ.

Въ уѣздную оцѣночную комиссію единогласно избираются И. Е. Поляковъ и В. П. Сабанѣевъ.

Уполномоченнымъ на съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ единогласно избирается Г. В. Калачевъ.

Въ дорожную комиссію единогласно избираются А. С. Кошлаковъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. М. Яковлевъ, Ѳ. Ѳ. Комаровъ и В. П. Сабанѣевъ.

Въ строительную комиссію единогласно избираются Л. Н. Пастуховъ, А. А. Бѣловъ, И И. Океробломъ, Ю. В. Горяиновъ, Н. Н. Вахрамѣевъ и А. С. Кошлаковъ.

Въ экономическій совѣтъ единогласно избираются В. П. Сабанѣевъ, от. П. Өедоровскій, В. Н. Моругинъ, П. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, С. М. Кирпичевъ Ө. Ө. Комаровъ, Л. Н. Пастуховъ, К. Н. Даниловъ, И. Н. Перепелкинъ, Г. В. Калачовъ и А. П. Крыловъ.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей единогласно избираются князь Д. Д. Урусовъ, П. О. Говоровъ и А. С. Кошлаковъ.

Во врачебно-санитарный совѣтъ единогласно избираются баронъ А. В. Энгельгардтъ и Н. Н. Океробломъ.

Въ Ярославскій уѣздный училищный совѣтъ единогласно избираются Н. Н. Капустинъ и князь П. Д. Урусовъ.

Въ попечительство о народной трезвости единогласно избираются Н. Н. Океробломъ и А. М Яковлевъ.

Представителемъ въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта единогласно избирается предсѣдатель уѣздной управы (по должности).

Въ составъ ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствіе единогласно избираются: по первому призывному участку членомъ Н. Н Соболевъ и кандидатомъ А. С. Кошлаковъ; по второму—членомъ Н Н. Падеринъ и кандидатомъ А. Н. Свитковъ; по третьему —членомъ М. Н. Судаковъ и кандидатомъ М. А. Прокофьевъ; по четвертому —членомъ Ө. Ө. Комаровъ и кандидатомъ И. В. Ильичевъ; по пятому членомъ К. Н. Даниловъ и кандидатомъ А. Н. Птицинъ, по шестому—членомъ В. С. Нантаевъ и кандидатомъ М. А. Томилинъ.

Въ ярославское уѣздное раскладочное присутствіе единогласно избираются членами—Г. А. Бауткинъ, Г. С. Назарычевъ и В. Н. Моругинъ и кандидатами Н. Н. Густовъ и В. А. Котовъ.

Комиссію для изысканія способовъ къ улучшенію постановки дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада собраніе рѣшило не избирать, а поручить экономическому совѣту заняться разработкою этого вопроса.

На очереди выборы состава управы. Собраніе постановляетъ оставить прежнее количество состава управы и прежній окладъ содержанія. Предсѣдатель собранія предлагаетъ намѣтить записками кандидатовъ на должности предсѣдателя и членовъ управы. Большинство записокъ въ качествѣ предсѣдателя управы получаютъ Д. Д. Урусовъ и Н. Н. Капустинъ. На должности же членовъ управы А. М. Яковлевъ и П. Н. Падеринъ.

Собраніе проситъ баллотироваться Н. Н. Капустина, но онъ категорически отказывается, и предлагаетъ баллотироваться Д. Д. Урусову. Послѣдній соглашается и избирается 25-ю шарами противъ 3-хъ.

Послѣ объявленія результатовъ выборовъ *Д. Д. Урусовъ* обращается къ гласнымъ съ рѣчью, въ которой отмѣчая то обстоятельство, что онъ въ земскомъ собраніи присутствуетъ первый разъ и что несмотря на это оказался выбраннымъ въ предсѣдатели управы. Это избраніе является выраженіемъ довѣрія въ кредитъ, что налагаетъ на него особенное обязательство. Обѣщая по мѣрѣ силъ оправдать выраженное къ нему довѣріе Д. Д. проситъ гласныхъ открыто критиковать всѣ его дѣйствія въ качествѣ предсѣдателя управы, такъ какъ только при такихъ условіяхъ онъ въ состояніи будетъ вести дѣло согласно съ мнѣніемъ и желаніемъ гласныхъ.

Далѣе баллотируются въ члены управы П. П. Падеринъ, получившій 21 шаръ избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, и А. М. Яковлевъ получившій 22 шара избирательныхъ и 7 не избирательныхъ. На должность замѣстителя предсѣдателя управы 21 шаромъ противъ 8-ми избирается А. М. Яковлевъ.

Далѣе, въ губернскіе гласные избираются Г. В. Калачовъ 26 шарами противъ 3-хъ, А. П. Крыловъ 26-ю противъ 3-хъ, Н. Н. Капустинъ 23-мя противъ 5-ти, Ю. В. Горяиновъ 18 противъ 10-ти, П. П. Щаповъ 19-ю противъ 10-ти, и Ѳ. Ѳ. Комаровъ 15-ю противъ 14-ти.

Н. Н. Вахрамѣевъ, баллотировавшійся въ губернскіе гласные, получилъ 12 шаровъ избирательныхъ и 16 не избирательныхъ.

Г. В. Калачовъ обращаясь къ Н. Н. Капустину говоритъ: «Николай Николаевичъ, позвольте надѣяться, что вы не порвете связи съ уѣзднымъ земствомъ и въ качествѣ губернскаго гласнаго—представителя уѣзда примѣните свою опытность въ земскомъ дѣлѣ».

Н. Н. Капустинъ отвѣтилъ: «Благодарю за оказываемую честь быть представителемъ Ярославскаго уѣзда на губернскомъ собраніи и прошу вѣрить, что интересы уѣзда были для меня всегда дороги, чѣмъ можетъ служить доказательствомъ моя долговременная служба земству».

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Капустинъ* передаетъ предсѣдательство депутату Г. В. Калачову.

Прочитывается смѣта на 1911 годъ; послѣ принятія ея собраніемъ производится закрытая баллотировка ея, при чемъ оказывается 22 шара за принятіе смѣты и 4 противъ при

воздержавшихся отъ баллотировки председателя и двухъ членовъ управы.

Собраніе поручаетъ журналъ настоящаго заседанія утвердить подписью гласныхъ, проживающихъ въ городѣ Ярославлѣ, послѣ чего очередное земское собраніе объявляется закрытымъ.

Подлинный за подписомъ г.г. председателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія.

Приложенія.

Ревизіонная комиссія, въ составѣ гласныхъ В. Н. Сабанѣева, А. А. Бѣлова, Н. Н. Вахрамѣева и А. С. Коплакова, провѣряла отчетъ ярославской уѣздной земской управы, за 1909 г. и нашла таковой составленнымъ правильно, согласно съ денежными книгами, оказавшимися въ полномъ порядкѣ. Статьи расхода и прихода, по повѣркѣ на выдержку, оказались подтверждающимися оправдательными документами и журнальными постановленіями управы. Никакихъ неправильностей въ исполненіи смѣты не обнаружено и при этомъ выяснилось, что уплата губернскаго сбора закончена въ январѣ 1910 г.

Значительный перерасходъ противъ смѣты выяснился на медикаменты по врачебнымъ пунктамъ и, главнымъ образомъ, по Курбскому участку во время непродолжительнаго завѣдыванія имъ врачемъ Викторовымъ.

Сверхъ смѣты, по согласно постановленій собранія, выданы бывшему ставотинскому волостному старшинѣ 419 р 84 к. на починку проселочной дороги изъ Гавриловъ-Ямъ въ село Ставотино, но отчета о производствѣ работы не представлено.

По ремонту зданія управы перерасходъ на 531 р. 94 к., а также и по ремонту телефонной сѣти 367 р. 46 к. покрыты остатками отъ другихъ статей смѣтныхъ назначеній. Проведеніе новой линіи отъ Еремѣевскаго не производилось, и вмѣсто которой необходимо устройство центральной станціи въ селѣ Великомъ, съ вторымъ проводомъ.

Общій остатокъ отъ смѣты 8.039 р. 66 к. израсходованъ полностью на противохолерныя мѣропріятія этого года и на медикаменты по врачебнымъ участкамъ.

Затѣмъ комиссія обратила вниманіе на необычайную дороговизну школьныхъ зданій, устраиваемыхъ земствомъ, сопряженной съ дороговизною содержанія, почему полагала бы не-

обходимымъ выработать болѣе удешевленный типъ этихъ построекъ, съ допущеніемъ внутри помѣщеній вышиною въ $4^1/_2$ даже 4 аршина. По дорожному строительству полагала бы своевременнымъ замѣнять мелкіе мосты по дорогамъ цементными трубами, что избавитъ отъ постояннаго ихъ ремонта.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія на образцовое веденіе книгъ и счетовъ бухгалтеромъ К. В. Никитинымъ, которому исполнилось 45 лѣтъ службы ярославскому уѣздному земству.

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

Актъ о ревизіи денежныхъ суммъ.

1910 года сентября 29 дня, разсмотрѣвъ и провѣривъ денежныя книги съ отчетами управы, комиссія нашла:

Къ 1-му января 1910 года оставалось въ распоряженіи уѣздной управы наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ	129.958 р. 41 к.
Къ тому съ 1-го января по 29-е сентября поступило, какъ значится по книгамъ	404.506 » 76 »
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	534.465 р. 17 к.
Изъ нихъ съ 1-го января по 29 сентября израсходовано . . .	475.389 р. 81 к.

Къ 29 сентября 1910 г. осталось въ распоряженіи управы суммъ, заключающихся въ процентныхъ бамагахъ и наличныхъ деньгахъ, находящихся:

на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка по роспискамъ:

№ 43.156—двадцать четыре билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа.	2400 р. — к.
№ 43.151—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . .	1500 » — »

№ 43.155—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . .	1100 р. — к.
№ 44.842—шесть свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . .	4300 » — »
№ 52.920—семь свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . .	5000 » — »
№ 51.081—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . .	2000 » — »
№ 43.159—два 4% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка .	1000 » — »
№ 57.652—четыре свидѣтельства государственной 4% ренты (залогъ А. С. Кошлакова).	500 » — »
№ 57.653—три свидѣтельства государственной 4% ренты (Прусовской школы).	900 » — »
№ 61.219—одно свидѣтельство государственной 4% ренты (залогъ П. Д. Балашева).	500 » — »
№ 61.220—пять свидѣтельствъ государственной 4% ренты (залогъ А. Д. Балашова).	500 » — »
	19.700 р. — к.

Въ томъ же отдѣленіи государственнаго банка, представленные обезпеченіемъ спеціальнаго текущаго счета, открытаго подъ № 96, хранящіеся по распискамъ:

№ 22.386—двѣнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты . .	12000 р. — к.
№ 43.149—четырнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты .	4800 » — »
№ 43.150—восемь свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . .	9300 » — »
	26.100 р. — к.

Въ кладовой казначейства въ сундукѣ управы:

По расчетной книжкѣ за № 384 сберегательной кассы при ярославскомъ казначействѣ пять свидѣтельствъ государственной 4% ренты	500 р. — к.
4% непрерывно-доходный билетъ .	3000 » — »
	3500 р. — к.
Итого процентными бумагами .	49300 р. — к.

Наличными деньгами:

Въ сберегательной кассѣ при ярославскомъ казначействѣ, по 4-мъ книжкамъ за №№ 243, 267, 268 и 1049 .	1674 р. 46 к.
Въ кассѣ ярославскаго казначейства (депозитъ)	7182 » 45 »
На текущемъ счету въ отдѣленіи государственнаго банка . . .	800 » — »
На лицо при управѣ . . .	118 » 45 »
Итого наличною суммою . .	9.775 р. 36 к.
А всего къ 27-му сентября 1910 года состоитъ наличными деньгами и процентными бумагами пятьдесятъ девять тысячъ, семьдесятъ пять рублей, тридцать шесть копѣекъ . .	59.075 р. 36 к.

Сумма эта въ наличныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ провѣрена и оказалась въ томъ именно количествѣ, которое значится на лицо по книгамъ и документамъ, о чемъ комиссія и постановила составить настоящій актъ и доложить собранію.

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

Докладъ ревизіонной комиссіи по сельско-хозяйственному складу.

Ревизіонная комиссія при разсмотрѣніи отчета по земскому сельско-хозяйственному складу за 1909 годъ нашла, что книги ведутся правильно и (на выдержку) подтверждаются оправдательными документами, но въ общемъ постановку веденія дѣла не можетъ признать удовлетворительной, если принять въ соображеніе, что къ 1-му января 1909 года дефицитъ отъ операцій склада былъ 5.187 руб. 93 коп., а въ 1909 году увеличился на 15.247 руб. 30 коп., т. е. къ 1-му января 1910 года былъ 20.435 руб. 23 коп. Между тѣмъ долгъ губернскому земству, страховому капиталу и оборотному капиталу уѣзднаго земства и частнымъ лицамъ 73.494 руб. 91 коп., кромѣ 12.000 руб., выданнаго на постройку склада. Наличность же въ складѣ по отчету выясняется въ 1.958 руб. 96 коп. деньгами, 28.401 руб. 66 коп. товаромъ и 19.001 руб. 33 коп. въ долгахъ за разными лицами, и 2.437 руб. 51 коп. за уѣздною управою по книгамъ которой этого долга не значится.

Хотя изъ отчетной вѣдомости за 8 мѣсяцевъ настоящаго года и усматривается нѣкоторое улучшеніе по ходу операцій склада, но все таки не представляется возможнымъ оставить безъ измѣненія существующій порядокъ веденія операцій склада. Главнымъ образомъ слѣдуетъ прекратить отпускъ товара въ кредитъ, обратить большее вниманіе на взысканіе долговъ и озаботиться для уплаты своихъ долговъ усиленной продажею товаровъ, оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ, котораго значится почти на 30.000 руб., въ крайнихъ случаяхъ съ кратковременными позаимствованіями изъ оборотнаго капитала, во избѣжаніе переплаты начисляемыхъ дорогихъ процентовъ частнымъ лицамъ.

Завѣдываніе покупкою и продажею по складу, должно быть поручено отвѣтственному лицу, опытному по торговлѣ, и, при этомъ, уѣздный агрономъ является только консультантомъ, такъ какъ торговое дѣло будетъ существенно отвлекать его отъ прямыхъ обязанностей.

Во всякомъ случаѣ ассигновка земскихъ суммъ на содержаніе администраціи по складу, по мнѣнію комиссіи, не допустима, такъ какъ нельзя признать складъ благотворительнымъ учрежденіемъ. Посему, внесенную сумму въ смѣту по складу цѣлесообразнѣе употребить на обороты его. Кромѣ то-

го, слѣдуетъ стараться брать товаръ для продажи на комиссію, въ особенности машины и орудія.

Если собраніе не найдетъ возможнымъ преобразованіе склада въ этомъ направленіи, то комиссія полагаетъ необходимымъ совершенно ликвидировать складъ.

Актъ повѣрки наличности кассы цен. сел.-хоз. склада.

1910 года сентября 29 дня ревизіонная комиссія въ составѣ гласныхъ В. П. Сабанѣева, А. А. Бѣлова и А. С. Кошлакова произвели ревизію кассы сельско-хозяйственнаго склада при ярославской уѣздной земской управѣ.

При этомъ оказалось, что по книгамъ склада по 28-е сентября сего года значатся на приходѣ 4.786 руб, 67 коп., а въ расходѣ 3.300 руб. 62 коп., почему наличность должна быть 1.486 руб. 05 коп., которые оказались на лицо и представлялись завѣдующимъ склада въ этомъ количествѣ — *тысяча четыреста восемьдесятъ шесть рублей, пять копѣекъ.* Затѣмъ за 28 и 29 сентября видно, что по кассовой квитанціонной книгѣ получено по складу *сорокъ рублей*, каковые оказались на лицо у кассира,

О состояніи начальнаго школьнаго образованія въ уѣздѣ въ 1909/10 учебномъ году.

Представляя при семъ вѣдомость о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ содержаніи коихъ принимаетъ участіе ярославское уѣздное земство, а также списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что 1909/10 учебномъ году при участіи ярославскаго уѣзднаго земства содержалось въ городѣ Ярославлѣ 11 училищъ и 61 въ уѣздѣ, изъ нихъ Васильевское и Прусовское были двухклассныя. Всего же при участіи земства содержалось 72 училища, изъ которыхъ въ 1909/10 учебномъ году открыты были: второе Тверицкое, Никитское и Предтеченское въ городѣ и въ уѣздѣ — Филипское, Ершовское и Кочегинское, послѣднее вмѣсто Солонецкаго.

Обучалось дѣтей въ отчетномъ году: въ городскихъ — 786 мальчиковъ и 416 дѣвочекъ, а всего — 1202 человѣка и окончило курсъ 136 мальчиковъ или 17,3% и 51 дѣвочка или 12,3%, а всего 187 человѣкъ, или 15,6%; въ сель-

скихъ—2341 мальчикъ и 1700 дѣвочекъ, а всего 4041 человѣкъ, окончило—413 мальчиковъ или 17,6%, и 194 дѣвочки, или 11,4%, всего 607 человѣкъ или 15%. Сравнивая эти цифры съ таковыми же за прошлый годъ, находимъ, что: 1) число дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, увеличилось на 172, при чемъ число мальчиковъ прибыло на 94 человѣка и дѣвочекъ—на 78; въ сельскихъ училищахъ увеличилось въ общемъ на 27—число мальчиковъ уменьшилось на 18, а дѣвочекъ увеличилось на 42; 2) % кончившихъ въ городскихъ понизился на 2,8%, а въ сельскихъ повысился на 0,9%.

Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ городѣ 15 и въ уѣздѣ 86, на 6 больше, чѣмъ въ прошломъ году, изъ этого числа въ городѣ прибыло одно училище, а въ уѣздѣ 5 училищъ. Учениковъ состояло по городу 765 мальчиковъ и 709 дѣвочекъ, а всего 1474, изъ нихъ окончило 128 мальчиковъ или 16,7%, и дѣвочекъ 61 или 8,6%, а всего 189 или 12,8%, и въ сельскихъ 2648 мальчиковъ и 1606 дѣвочекъ, а всего 4254, изъ нихъ окончило мальчиковъ 532 или 20%, дѣвочекъ 208 или 13% и всего—740 или 17,4%. Изъ сравненія съ таковыми же данными за прошлый учебный годъ видно, что: % окончившихъ въ городскихъ понизился на 3,9%, а въ сельскихъ 0,5%; число учащихся въ городскихъ увеличилось на 335 человѣкъ, при чемъ мальчиковъ прибавилось 149, а дѣвочекъ 186; въ сельскихъ, наоборотъ, число учащихся уменьшилось на 51, при чемъ мальчиковъ стало меньше на 38, а дѣвочекъ на 17.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

ВѢДОМОСТЬ

о начальныхъ земскихъ училищахъ въ 1909/10 учебномъ году.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего	
	I. Въ гор. Ярославлѣ.										
1	Приходское закоторостное	1	—	3	99	85	184	10	12	22	
2	Духовское мужское	1	—	4	155	—	155	28	—	28	
3	Духовское женское 1-е	1	—	*) 4	—	129	129	—	19	19	
4	Духовское женское 2-е	1	—	*) 4	—	87	87	—	10	10	
5	Ильинское	2	—	5	192	1	192	52	1	53	
6	Тверицкое 1-е	2	—	4	71	61	132	12	9	21	
7	» 2-е	1	—	1	21	17	38	—	—	—	Выпуска не было.
8	Вознесенское м.	1	—	3	102	—	102	15	—	15	
9	Въ память учрежденія государственной думы	1	—	3	100	—	100	19	—	19	
10	Никитское	1	—	1	16	17	33	—	—	—	Выпуска не было.
11	Предтечевское	1	—	1	30	20	50	—	—	—	Тоже.
	Итого	12	1	33	786	416	1202	136	51	187	

*) Учительница рукодѣлія.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Число учащихся Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
	II. Въ уѣздѣ.									
	Однокомплектныя.									
1	Артемихское .	1	—	1	16	20	36	5	3	8
2	Аѳонинское .	1	—	1	24	10	34	2	2	4
3	Благовѣщенское.	1	1	—	22	13	35	5	—	5
4	Богословское .	1	—	1	46	27	73	7	1	8
5	Введенское .	1	—	1	25	19	44	7	—	7
6	Гагаринское .	1	—	1	32	14	46	5	—	5
7	Григорьевско-Головинское . .	1	—	1	24	24	48	4	2	6
8	Горское. .	1	—	1	20	7	27	6	2	8
9	Грудцинское .	1	—	1	15	18	38	2	3	5
10	Карачихское .	1	—	1	23	18	41	5	5	10
11	Костенчуговское. . .	1	—	1	14	14	28	3	1	4
12	Петроковское .	1	—	1	37	24	61	5	3	8
13	Порѣчское .	1	1	—	18	20	38	6	4	10
14	Рѣзанинское .	1	—	1	37	32	69	8	2	10
15	Селищенское .	1	—	1	22	15	37	4	1	5
16	Семеновское .	1	—	1	22	10	32	6	3	9
17	Сопелковское .	1	1	—	36	24	60	7	4	11

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число учащихъ. Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Число учащихся Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Всего	Число окончившихъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Всего
18	Спасъ-Ярыжницкое . .	1	—	1	27	16	43	3	4	7
19	Творинское .	1	—	1	48	20	68	8	3	11
20	Титовское. .	1	—	1	21	8	29	2	1	3
21	Хламовское .	1	—	1	29	27	56	8	2	10
22	Шалаевское .	1	—	1	22	31	53	5	2	7
23	Ширинское .	1	—	1	40	33	73	3	1	4
24	Шопшинское .	1	—	1	28	9	37	5	1	6
25	Ямищенское .	1	—	1	28	23	51	4	1	5
	Двухкомплектныя.									
1	Абакумцевское	1	1	1	41	27	68	6	—	6
2	Борисовское .	1	—	2	32	19	51	4	3	7
3	Бурмакинское .	1	—	2	58	41	99	4	4	8
4	Великосельское	1	—	2	13	72	85	2	13	15
5	Головинское. Тр. в. . .	1	—	2	34	23	57	6	5	11
6	Григорьевское Норской вололости.	1	—	2	45	35	80	8	9	17
7	Еремѣевское .	1	—	2	33	17	50	9	—	9
8	Ершовское .	1	1	1	33	30	63	2	—	2
9	Иваньковское .	1	—	2	45	52	97	6	3	9

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Число учащихся Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
10	Ильинское .	1	1	1	21	35	56	4	5	9
11	Карабихское .	1	—	2	59	34	93	15	8	23
12	Кочевкинское .	1	—	2	39	33	72	4	2	6
13	Кочегинское .	1	—	2	33	25	58	4	—	4
14	Красносельское	1	—	2	71	40	111	7	2	9
15	Крестобогородское . .	1	—	2	45	38	83	9	7	16
16	Медягинское .	1	1	1	54	39	93	15	3	18
17	Мирославское .	1	—	2	31	25	56	7	3	10
18	Николо-Бойское	1	—	2	29	16	45	8	—	8
19	Николо-Бойское	1	—	2	58	37	95	11	2	13
20	Новленское .	1	—	2	44	29	73	10	8	18
21	Оринкинское. .	1	—	2	41	29	70	10	1	11
22	Окуневское .	1	1	1	39	29	68	6	4	10
23	Путятинское .	1	—	2	49	29	78	16	5	21
24	Росляковское .	1	—	2	50	40	90	7	3	10
25	Сереновское .	1	—	2	57	23	80	15	5	20
26	Ставотинское .	1	—	2	65	41	106	15	5	20
27	Стогинское .	1	—	2	63	50	113	8	7	15
28	Туношенское .	1	—	2	58	34	92	9	3	12
29	Ульяновское .	1	—	2	23	30	53	2	6	8

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Число учащихся Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
30	Филинское .	1	1	1	6	7	13	—	3	3
31	Халдѣевское .	1	—	2	42	22	64	7	2	9
	Трехкомплектныя.									
1	Діево-Городищенское . .	1	—	3	93	72	165	17	6	23
2	Курбское .	2	—	3	66	55	121	12	9	21
3	Норское .	1	1	2	83	41	124	17	7	24
	Итого .	60	10	86	2229	1645	3874	407	194	601
	Двухклассныя въ уѣздѣ.									
1	Васильевское .	2	1	2	54	25	79	3	—	3
2	Прусовское .	1	—	3	58	30	88	3	—	3
	Итого .	3	1	5	112	55	167	6	—	6

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ, составленная къ 1-му января 1910 года.

Ярославскій уѣздъ.

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.			Число учащихся			Число окончившихъ.		
		Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
	Въ гор. Ярославлѣ.									
	Одноклассныя.									
1	Донская .	2	2	—	79	42	121	16	3	19
2	Духовская .	2	4	1	68	42	110	21	2	23
3	Единовѣрческая	1	2	—	61	55	116	6	9	15
4	Златоусто-Коровницкая .	1	2	1	55	57	112	10	8	18
5	Казанская .	1	1	1	—	62	62	—	9	9
6	Леонтьевская .	1	1	1	27	34	61	6	3	9
7	Покровская .	1	2	1	57	29	86	9	8	17
8	Пятницко-Туговская . .	1	1	1	25	16	41	7	4	11
9	Троицкая при пріютѣ имени Бѣляевой . .	1	1	1	—	41	41	—	4	4
10	Фабричная 1-я	1	3	—	92	55	147	23	11	34
11	Фабричная 2-я	1	4	—	174	176	350	—	—	—
12	Ѳедоровская .	1	2	1	73	22	95	17	—	17

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Число учащихся Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
	Образцовыя школы.									
13	При духовной семинаріи .	1	1	1	54	—	54	13	—	13
14	При Іоанафановскомъ епархіальномъ училищѣ .	1	1	1	—	78	78	—	—	—
15	При женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства .	1	1	1	—	—	—	—	—	—
	Всего .	17	28	11	765	709	1474	128	61	189
	Одноклассныя въ уѣздѣ.									
16	**Акакіевская** .	1	1	1	10	11	21	3	1	4
17	**Аристовская** .	1	1	—	35	11	46	8	—	8
18	**Балакиревская.**	1	1	—	23	13	36	1	4	5
19	**Берлюковская** .	1	1	1	22	10	32	3	3	6
20	**Васильковская.**	1	1	—	25	20	45	3	1	4
21	**Введенская** .	1	1	—	26	19	45	6	2	8
22	**Великосельская 1-я.** . .	1	1	—	19	23	42	—	8	8
23	**Великосельская 2-я.** . .	1	1	—	18	18	36	5	8	13

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.			Число учащихся			Число окончившихъ.		
		Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
24	Величковская .	1	1	—	31	12	43	5	3	8
25	Воздвиженская	1	1	—	16	11	27	7	2	9
26	Воскресенская на Сотьмѣ .	1	1	—	22	8	30	2	1	3
27	Высоковская .	1	1	—	29	18	47	9	1	10
28	Высоцкая .	1	1	1	29	20	43	6	2	8
29	Вышеславская.	1	1	—	30	12	42	13	—	13
30	Гавриловская .	1	1	—	31	18	49	6	1	7
31	Гавшинская .	1	1	—	52	26	78	9	3	12
32	Горбуновская .	1	1	—	30	15	45	8	3	11
33	Горе-Грязская .	1	1	—	26	10	36	5	1	6
34	Горо-Пятницкая .	1	1	1	24	12	36	5	2	7
35	Заячье-Холмская. . .	1	1	—	26	7	33	9	—	9
36	Дегтевская .	1	1	1	17	8	25	9	—	9
37	Діево-Городищенская .	1	2	—	43	37	80	10	5	15
38	Дмитріевская .	1	1	—	28	24	52	5	1	6
39	Желѣзно-Борская. . .	1	1	—	35	23	58	7	—	7
40	Ивашковская .	1	1	—	12	16	28	5	—	5
41	Ильинская на Вѣткѣ . .	1	2	—	65	53	118	7	7	14

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.			Число учащихся			Число окончившихъ.		
		Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
42	Кандитовская .	1	1	—	27	24	51	4	1	5
43	Косьмо-Даміанская . .	1	1	1	24	14	38	9	4	13
44	Курбская .	1	1	1	23	21	44	3	1	4
45	Куриловская .	2	2	—	45	29	74	7	4	11
46	Лаврентьевская	1	1	—	4	9	13	—	2	2
47	Лахотская .	1	2	—	31	17	48	2	1	3
48	Левинская .	1	1	—	35	18	53	—	2	2
49	Лучинская .	1	1	1	44	21	65	8	1	9
50	Лютовская .	1	1	1	33	21	54	7	3	10
51	Марковицкая .	1	1	—	13	6	16	2	—	2
52	Марковская .	1	1	1	22	8	30	3	1	4
53	Михайловская .	1	1	1	19	18	37	5	3	8
54	Михайло-Задорожская .	1	1	—	44	21	65	10	2	12
55	Наумовская .	1	2	—	42	18	60	11	1	12
56	Нетребовская .	1	2	—	48	23	71	13	6	19
57	Николо-Салтыковская . .	1	1	—	46	21	67	5	—	5
58	Никулкинская.	1	1	—	32	14	46	7	2	9
59	Новская .	1	2	—	50	15	65	10	1	11
60	Осовская .	1	1	—	26	12	38	4	1	5

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.			Число учащихся			Число окончившихъ.		
		Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
61	Пажевская .	1	2	2	48	20	68	17	3	20
62	Пазушинская .	1	2	—	57	38	95	10	5	15
63	Пестрецовская церковно - приходская школа .	1	2	—	79	13	92	12	—	12
64	Петровская. .	1	1	1	36	9	45	6	3	9
65	Печельская .	1	2	1	49	24	73	8	3	11
66	Плещеевская муж. . .	1	2	—	60	—	60	10	—	10
67	Плещеевская жен. . .	1	1	—	2	49	51	1	6	7
68	Плотинская .	1	1	—	34	23	57	3	4	7
69	Полтевская .	1	2	1	69	36	105	16	8	24
70	Полянская .	1	1	—	25	17	42	8	3	11
71	Пономаревская.	1	1	—	34	23	57	9	3	1[illegible]
72	Прохоровская .	1	1	—	10	8	18	2	—	2
73	Пьяновская .	1	1	—	35	19	54	8	1	9
74	Ременницкая .	1	1	—	17	5	22	3	—	3
75	Савинская .	1	1	—	29	29	58	6	5	11
76	Сарафоновская.	1	1	—	9	10	19	—	—	—
77	Сеславинская .	1	1	—	25	23	48	2	1	3
78	Сидорковская .	1	2	1	56	29	85	6	6	12

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Число учащихся Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
79	Сидоровская . .	1	1	—	3	6	9	—	—	—
80	Смалевская . .	1	1	1	14	11	25	2	1	3
81	Смоленская .	1	2	1	55	30	85	12	4	16
82	Спасо - Спирлядевская . .	1	1	—	15	15	30	1	3	4
83	Тереховская .	1	1	—	30	20	50	8	—	8
84	Тимохинская .	1	1	1	34	18	52	13	3	16
85	Толгобольская .	1	2	1	67	48	115	15	7	22
86	Таптыковская .	1	1	—	14	3	17	1	1	2
87	Троицко - Берсеневская . .	1	1	—	32	28	60	13	5	18
88	Троицко-Волхонщинская . .	1	1	—	13	15	28	4	—	4
89	Унимерская .	1	1	—	21	10	31	7	—	7
90	Ушаковская .	1	1	—	17	14	31	2	1	3
91	Харинская .	1	2	—	54	30	84	5	4	9
92	Холмо - Огаревская. . .	1	1	1	23	9	32	12	2	14
93	Черновская . .	1	1	—	8	9	17	2	3	5
94	Щекотовская .	1	1	1	23	24	47	3	2	5
95	Юрцевская .	1	1	—	11	9	20	5	1	6
96	Юцкая .	1	1	—	51	17	68	6	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей.	Учит. пѣнія.	Число учащихся Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
97	Яковлевская .	1	1	1	45	27	72	6	2	8
98	Яковцевская .	1	1	—	28	19	47	4	3	7
99	Ѳедоровская .	1	1	—	42	17	59	10	5	15
	Образцовыя школы.									
100	Великосельская	1	1	—	—	58	58	—	13	13
101	Пестовская .	1	1	—	42	10	52	8	2	10
	Всего .	87	103	24	2648	1606	4254	532	208	740
	Школы грамоты.									
102	Полянская единовѣрческая .	1	1	—	10	2	12	9	—	9
103	Степанчиковская	1	1	—	6	4	10	5	2	7
104	Сеславино-Казанская. . .	1	1	—	22	14	36	2	1	3
		3	3	—	38	20	58	16	3	19
	Двухклассныя школы.									
105	Предтеченская.	2	4	1	—	192	192	—	46	46
106	Гаврило-Ямская	2	6	1	263	213	476	37	20	57
	Всего . .	4	10	2	263	405	668	37	66	103

Съ представленіемъ плана школьнаго строительства.

Представляя при настоящемъ докладѣ «примѣрныя предположенія» о планѣ школьнаго строительства съ пособіемъ отъ казны, управа считаетъ необходимымъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія относительно помѣщеній земскихъ училищъ.

Въ настоящее время земскихъ училищъ существуетъ 61 и 6 предполагается открыть для выполненія сѣти въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Принимая во вниманіе и ихъ, получаемъ слѣдующее распредѣленіе въ отношеніи собственниковъ занимаемыхъ училищами зданій:

1. Въ собственныхъ земскихъ зданіяхъ находится (считая также Семеновское, Творинское и Иваньковское)	10
2. Въ построенныхъ съ пособіемъ или ссудой отъ земства (при принятіи долга земствомъ на себя, эти зданія будутъ собственностью земства)	13
3. Въ сельскихъ	23
4. Въ сельскихъ съ добавленіемъ наемныхъ	4
5. Въ наемныхъ	12
6. Въ представляемыхъ частными лицами безплатно	5
Итого	67

Подробныя свѣдѣнія о каждой категоріи приведены въ особой прилагаемой при докладѣ таблицѣ, въ самомъ же докладѣ управа имѣетъ честь указать, что школьныхъ зданій вполнѣ удовлетворительныхъ въ отношеніи состоянія и размѣра зданія насчитывается лишь 6, слѣдующая по степени удовлетворительности группа въ 5 училищъ, будучи удовлетворительна по размѣрамъ, требуетъ мелкаго ремонта; 3-я группа—4 училища,—удовлетворительна по размѣру помѣщеній, но нуждается въ крупномъ ремонтѣ, 4-я группа—5 училищъ—нуждается въ приспособленіи зданій подъ большее число комплектовъ; 5-я группа—13 училищъ—имѣетъ удовлетворительныя зданія, но нуждается въ расширеніи зданій при введеніи всеобщаго обученія; 6-я группа—одно зданіе—нуждается въ перестройкѣ за ветхостью, хотя по размѣру зданіе,

пожалуй, было бы достаточно, и, наконецъ, 7-я самая неудовлетворительная и, къ сожалѣнію, самая большая—33 училища—нуждается въ постройкѣ зданій, за тѣснотой и за ветхостью помѣщеній, а также въ замѣнѣ наемныхъ помѣщеній собственными.

Если обратиться къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ группъ, не по состоянію помѣщеній, а по ихъ владѣльцамъ, и разсмотрѣть которая группа болѣе всего удовлетворительна, то изъ сводной таблицы совершенно ясно видно, что наилучшими зданіями являются собственно—земскія, затѣмъ построенныя съ пособіемъ отъ земства, далѣе предоставляемыя частными лицами безплатно, самыми же неудовлетворительными являются наемныя и сельскія, крестьянскія.

Главная задача послѣдующей земской дѣятельности и заключается, по мнѣнію управы, въ замѣнѣ всѣхъ зданій этой категоріи собственными земскими зданіями. Для этого, конечно потребны, громадныя средства и нужно заняться изысканіемъ источниковъ ихъ.

Конечно, таковымъ не можетъ быть земскій сборъ въ виду того, что обложеніе за послѣдніе годы и такъ сильно поднялось. Поэтому средства должны быть получены со стороны. Естественно, что при такихъ условіяхъ приходится обратить особенное вниманіе на правительственный фондъ для выдачи пособій и ссудъ на школьное строительство и на пособіе казны на оплату жалованья учащимъ. Если-бы Ярославское уѣздное земство получило въ 1911 году полностью пособіе на содержаніе всѣхъ учащихъ, то оно равнялось бы не 16640 руб. какъ теперь, а 44850 руб. (115×390). Это уже дало бы возможность значительно развить школьное строительство, но кромѣ того можно было бы просить и о выдачѣ нормальныхъ пособій на постройку каждой школы (4000 руб. на каменную двухкомплектную и 3000 руб. на деревянную двухкомплектную), а также сдѣлать заемъ. Заемъ этотъ, на ряду съ выдачей пособія, можетъ простираться до $^{4}/_{5}$ стоимости постройки училища и сдѣланъ на 20 лѣтъ изъ 3% годовыхъ.

Если бы удалось использовать всѣ эти источники, то, конечно, вышеуказаная задача была бы разрѣшена, если не совсѣмъ, то въ большей части, и земская школа въ отношеніи помѣщенія была бы приведена въ удовлетворительное состояніе.

Переходя къ практическимъ соображеніямъ и предположеніямъ, управа имѣетъ честь высказать слѣдующее:

Если предположить, что въ 1911 году будетъ дано отъ казны пособіе на содержаніе учащихъ въ полномъ размѣрѣ, а въ послѣдующихъ оно будетъ увеличиваться согласно финансовому плану введенія всеобщаго обученія, то земство получитъ отъ казны:

Въ 1911	году . . .	44850	руб.
» 1912	» . . .	48750	»
» 1913	» . . .	52650	»
» 1914	» . . .	56550	»
» 1915	» . . .	60450	»
» 1916	» . . .	64350	»
» 1917	» . . .	68250	»
» 1918	» . . .	69420	»

Далѣе ростъ пособія прекратится.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, средства земства будутъ годъ отъ года расти и расти. Это съ одной стороны, а съ другой—нужда въ улучшеніи школьныхъ помѣщеній будетъ съ теченіемъ времени дѣлаться все менѣе острой. Подобное соотношеніе нужды и средствъ на ея удовлетвореніе ясно говоритъ за то, что средства должны быть изъ будущаго перенесены въ настоящее. Такимъ образомъ логически приходимъ къ заключенію займа съ погашеніемъ его изъ послѣдующихъ поступленій пособія отъ казны.

Изъ сводной таблицы г. г. гласные могутъ приблизительно видѣть, что нужно сдѣлать для приведенія школьныхъ зданій въ удовлетворительное состояніе, и, сообразно съ этимъ, судить о размѣрѣ необходимыхъ средствъ; со своей стороны управа должна сказать, что она не составляла смѣтъ на постройку, перестройку и т. д. отдѣльныхъ школъ, но она сдѣлала приблизительный разсчетъ и при этомъ оказалось, что на это понадобится около 455500 руб., кромѣ крупнаго и мелкаго ремонта.

По мнѣнію управы, оборудованіе зданій должно быть произведено возможно скорѣе, для этого необходимо по возможности сосредоточить средства на одинъ годъ. Значитъ заемъ долженъ быть возможно крупнымъ. Чтобы опредѣлить его размѣры нужно имѣть въ виду, что земство съ своей стороны должно затрачивать не менѣе $^1/_5$ части всей стоимости построекъ. Въ 1911 году у земства при выдачѣ пособія на содержанія училищъ въ полномъ размѣрѣ будетъ имѣться

44850 руб. изъ нихъ на ремонтъ, содержаніе техническаго персонала, на погашеніе долговъ и на расходы по строительству и покрытіе расхода, вслѣдствіе выполненія сѣти, нужно отчислить 9890 руб., такимъ образомъ на постройку зданій останется 34960 руб., слѣдовательно отъ правительства въ видѣ пособія и ссуды можно получить 139840 руб., за округленіемъ суммы 140000 руб. Изъ таблицы «примѣрныхъ предположеній» г. г. гласные увидятъ, что 60000 руб. должны по разсчету управы поступить въ качествѣ безвозвратнаго пособія, а 80000 руб. придутся на заемъ. Этотъ заемъ управа полагала бы погашать ежегодно по 15000 рублей.

На слѣдующій строительный годъ (1912) у земства на строительство будетъ имѣться 48750 руб., а за вычетомъ 9890 руб. на тѣ же нужды, что и въ 1911 году и 15000 на погашеніе долга казнѣ—23860 руб. въ дополненіе къ ней можно ожидать безвозвратнаго пособія изъ правительственнаго строительнаго фонда—37250 руб. и заключить второй заемъ въ суммѣ 54750 руб. На эти средства можно произвести 12 построекъ.

Въ 1913 году у земства на постройку школьныхъ зданій будетъ имѣться 27760 руб., въ дополненіе къ этимъ суммамъ можно ожидать поступленія безвозвратнаго пособія въ суммѣ 52250 руб. и заключить третій заемъ въ 57750 руб. На полученныя такимъ образомъ средства можно произвести 20 построекъ.

Наконецъ въ 1914 году остается произвести 3 постройки на сумму 28000 руб.; въ этомъ году просить пособія и дѣлать займа не придется, такъ какъ на постройку школьныхъ зданій будетъ имѣться (56550—15000—9890) 31660 руб., слѣдовательно—получится еще остатокъ 3660 р., который можно будетъ употребить на покрытіе долга.

Подводя итогъ вышесказанному слѣдуетъ отмѣтить, что вся строительная программа можетъ быть выполнена къ 1915 г., при чемъ должно быть произведено 52 постройки. Средствами для этого должно явиться полное пособіе отъ казны на содержаніе учащихъ, безвозвратное пособіе на строительство въ суммѣ 149500 руб. и 3 займа на сумму 192500 руб. Заемъ этотъ можетъ быть покрытъ къ 1-му января 1918 года. (Подробный разсчетъ прилагается).

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія управа проситъ: 1) принять представляемыя предположенія о планѣ школьнаго строительства, 2) поручить управѣ озаботиться дальнѣйшей детальной разработкой плана съ состав-

леніями смѣтъ и пр. для возбужденія ежегодныхъ ходатайствъ, что требуется предложеніемъ Министерства народнаго просвѣщенія отъ 17-го августа 1909 года за № 19676 и 3) поручить ей озаботится своевременнымъ возбужденіемъ въ законномъ порядкѣ ходатайствъ, изъ сего доклада истекающихъ.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

объ училищныхъ зданіяхъ.

Категоріи училищъ по занимаемымъ помѣщеніямъ.	Число училищныхъ зданій.						
	Вполнѣ удовлетворяющихъ.	Подлежащихъ расширенію.	Подлежащихъ перестройкѣ съ расширеніемъ	Подлежащихъ перестройкѣ за ветхостью.	Подлежащихъ приспособленію подъ большее число комплектовъ.	Подлежащихъ крупному ремонту.	Подлежащихъ мелкому ремонту.
I. Въ собственно земскихъ .	5	3	1	—	1	—	—
II. Въ выстроенныхъ крестьянами съ пособіемъ отъ земства . .	1	6	—	—	1	1	4
III. Въ сельскихъ	—	1	16	1	3	2	—
IV. Частью въ наемныхъ помѣщеніяхъ .	—	—	3	—	—	1	—
V. Въ наемныхъ	—	—	12	—	—	—	—
VI. Въ даровыхъ	—	3	1	—	—	—	1
Итого .	6	13	33	1	5	4	5

РАЗСЧЕТЪ

погашенія долговъ на строительство школъ.

Годы.	Долгъ къ 1-му января.	%% за годъ.	Размѣръ ежегоднаго погашенія.
1912	80000 р. — к.	2400 р. — к.	15000 р. — к.
1913	104650 » — »	3139 » 50 »	15000 » — »
1914	150539 » 50 »	4516 » 19 »	18660 » — »
1915	136395 » 69 »	4091 » 87 »	50560 » — »
1916	89927 » 56 »	2697 » 83 »	54460 » — »
1917	38165 » 39 »	1144 » 96 »	39310 » 35 »

ПРИМѢРНЫЯ ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ.

Ярославскаго уѣзднаго земства (или городского управленія) Ярославской губерніи о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны, на основаніи Высочайше одобреннаго 22 іюня 1909 года закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія.

1) Настоящія примѣрныя предположенія необходимыи Министерству въ видахъ выясненія общей потребности въ средствахъ на нужды школьно-строительнаго дѣла въ каждый отдѣльный годъ для планомѣрнаго испрошенія необходимыхъ кредитовъ у законодательныхъ учрежденій.

2) Въ настоящей вѣдомости показываются не годы постройки училищныхъ зданій, а годы, на которые испрашиваются земствомъ или городомъ пособія или ссуды.

3) Подъ расширеніемъ училищнаго зданія понимается приспособленіе его для помѣщенія новыхъ школьныхъ комплектовъ (1 учитель на 50 дѣтей въ среднемъ). При расширенія училища показывается не все существующее число комплектовъ въ немъ, а лишь число новыхъ комплектовъ, для которыхъ производится расширеніе зданія.

4) Подъ мѣстными средствами понимаются ассигнованія уѣзднаго земства (или города), губернскаго земства, назначенія сельскихъ обществъ и проч., а равно и средства, ассигнуемыя уѣзднымъ земствомъ или городомъ на содержаніе учащихъ, освобождающіяся для школьнаго строительства, вслѣдствіе назначенія постояннаго казеннаго пособія.

Годъ первый. **1910 г.**

Типъ училищной постройки.		Число предполагаемыхъ постройкъ, расширенію или покупкѣ зданій.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ департамента.
	1	2	3	4	5	6	7
Каменныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное	1	2	14879 р. 64 к.	4000 р.		
	3-комплектное						
	Итого .						
Деревянныя и глинобитныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное	2	4	9609 р. 12 к.	6000 р.		
	3-комплектное						
	Итого .						

Годъ второй. 1911 г.

	Типъ училищной постройки.	Число предполагаемыхъ построекъ, расширенію или покупкѣ зданій.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ департамента.
	1	2	3	4	5	6	7
Каменныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное						
	3-комплектное	2	6	5000 р.	7500 р.	12500 р	
	Итого .						
Деревянныя и глинобитныя постройки.	1-комплектное	1	1	600 р.	1500 р.	900 р.	
	2-комплектное	5	10	6000 р.	12000 р	12000 р	
	3-комплектное	7	21	15800 р	29000 р	34200 р	
	4-комплектное	2	8	7600 р.	10000 р	20400 р	
	Итого .						

Годъ третій. **1912 г.**

	Типъ училищной постройки.	Число предполагаемыхъ къ постройкѣ, расширенію или покупкѣ зданій.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ департамента.
	1	2	3	4	5	6	7
Каменныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное						
	3-комплектное						
	Итого .						
Деревянныя и глинобитныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное	8	16	12200р	21250р	27550р	
	3-комплектное	2	6	3200 р.	6000 р.	6800 р.	
	4-комплектное	2	8	7600 р.	10000р	20400р	
	Итого .						

Годъ четвертый. 1913 г.

	Типъ училищной постройки.	Число предполагаемыхъ къ постройкѣ, расширенію или покупкѣ зданій.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ департамента.
	1	2	3	4	5	6	
Каменныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное						
	3-комплектное						
	4-комплектное						
	.						
	Итого .						
Деревянныя и глинобитныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное	7	14	8600 р.	17750р	16650р	
	3-комплектное	10	30	13500р	26000р	29000р	
	4-комплектное	3	12	5400 р.	9500 р.	12100р	
	Итого .						

Годъ пятый. 1914 г.

Типъ училищной постройки.		Число предполагаемыхъ постройкъ, расширенію или покупкѣ зданій.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣстныхъ средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается испросить ссуду.	Для отмѣтокъ департамента.
1		2	3	4	5	6	7
Каменныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное						
	3-комплектное	1	3	6000 р.			
	4-комплектное	1	4	18000р			
	Итого .						
Деревянныя и глинобитныя постройки.	1-комплектное						
	2-комплектное						
	3-комплектное	1	3	4000 р.			
	Итого .						

Финансовый планъ введенія всеобщаго обученія.

Школьная сѣть по Ярославскому уѣзду была составлена въ 1908 году и принята земскимъ собраніемъ 20-го марта 1909 года. Составлена она была во всемъ согласно министерской инструкціи, но финансовый планъ ея выполненія представленъ не былъ. Почему финансовый планъ не былъ составленъ, управа указывала подробно въ докладѣ собранію 20-го марта 1909 года. Не повторяя тогда сказаннаго въ настоящемъ докладѣ, но все-же желая дать объясненіе этого факта, управа имѣетъ честь заявить, что по ея мнѣнію финансовый планъ является лишь приблизительнымъ предположеніемъ, а не точнымъ разсчетомъ. Въ то время этотъ взглядъ на финансовый планъ не былъ признаваемъ и на планъ смотрѣли, какъ на дѣйствительно таковой.

Въ настоящее время само министерство народнаго просвѣщенія въ предложеніи отъ 14-го апрѣля сего года за № 12530 говоритъ: «разсчеты финансовыхъ плановъ измѣняются иногда на цѣлый рядъ послѣдующихъ лѣтъ», почему «при желаніи земствъ и городовъ получить новыя пособія на содержаніе училищъ, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, необходимо *ежегодно* представлять въ министерство, въ дополненіе къ сѣти и финансовому плану, ходатайство о назначеніи пособій на открытіе новыхъ училищъ и новыхъ комплектовъ въ существующихъ училищахъ».

При такихъ условіяхъ составленіе плана, какъ приблизительнаго разсчета, является вполнѣ возможнымъ.

Принимая это во вниманіе управа и составила представляемый при семъ финансовый планъ введенія всеобщаго обученія.

При этомъ управа имѣетъ честь пояснить, что выполненіе сѣти путемъ открытія новыхъ комплектовъ разсчитано при томъ предположеніи, что вновь открываемые комплекты будутъ находиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, а на постройку училищныхъ зданій будетъ затрачиваться до 10000 р. остальная же сумма имѣющихся строительныхъ средствъ будетъ затрачиваться на крупный и мелкій ремонты прочихъ школьныхъ зданій и на содержаніе техническаго персонала школьнаго строительства.

Въ заключеніе сего доклада управа имѣетъ честь просить: 1) разсмотрѣть прилагаемый при семъ финансовый планъ и 2) уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ министерствомъ о выдачѣ пособія на вознагражденіе учащимъ

по 6 вновь открываемымъ школамъ и по 7 вновь открываемымъ комплектамъ въ ранѣе открытыхъ школахъ. На удовлетвореніе этого ходатайства можно разсчитывать въ виду наличности у Московскаго округа 177.080 руб., подлежащихъ распредѣленію въ качествѣ пособія въ 1910 году.

О выполненіи сѣти училищъ путемъ открытія училищъ, намѣченныхъ по сѣти, въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

По нормальной школьной сѣти, принятой собраніемъ 20-го марта 1909 года и представленной въ Министерство народнаго просвѣщенія значатся подлежащими открытію 8 училищъ. Выполненіе сѣти было распредѣлено такъ: земство должно было открыть 6 училищъ—въ д.д. Шебунинѣ, Мостцѣ, Хрѣнинѣ, Сеньковѣ, Губцевѣ и Крестцовѣ, а Духовное Вѣдомство —въ дер. Кудринской, переводя туда одну изъ двухъ Плещеевскихъ школъ, и с. Сидорковѣ, преобразовавъ школу грамоты въ одноклассную.

За все истекшее съ утвержденія сѣти время былъ заполненъ только одинъ раіонъ, именно Сидоровскій, путемъ вышеуказаннаго преобразованія школы. Кромѣ того прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ было рѣшено принять предложеніе г. Нефедова и открыть однокомплектное училище для Шебунинскаго раіона въ дер. Боръ въ зданіи, выстроенномъ г. Нефедовымъ.

Въ настоящее время зданіе готово, училище можетъ функціонировать и, слѣдовательно, можно считать заполненнымъ еще одинъ раіонъ.

Что касается прочихъ раіоновъ, то тамъ дѣло обстоитъ такъ.

Крестьяне Плещеевскаго общества д.д. Кулепева, Романцева, Дубикова, Милитина и Кудринскаго, составили 28 октября 1909 года приговоръ, коимъ просятъ земство открыть земскую школу въ дер. Кудринской съ постройкой для нея зданія на 67 человѣкъ и съ исходатайствованіемъ казеннаго лѣса для постройки. Управа, получивъ это прошеніе, обратилась съ запросомъ въ Епархіальный училищный совѣтъ, прося сообщить, когда будетъ переведена въ эту деревню одна изъ Плещеевскихъ церковно-приходскихъ школъ и духовное вѣдомство отвѣтило, что своего намѣренія перевести школу оно не измѣнило, но что переводъ этотъ возможенъ будетъ лишь тогда, когда будетъ выдаваться пособіе отъ казны на церков-

по-приходскія школы Ярославскаго уѣзда. Что касается отпуска казеннаго лѣса, то ходатайство объ этомъ управой было представлено чрезъ уѣздный училищный совѣтъ въ декабрѣ 1909 года: полученъ ли крестьянами какой-либо отвѣтъ и какой именно, управѣ неизвѣстно.

Относительно Крестцовскаго раіона слѣдуетъ напомнить, что вопросъ объ устройствѣ тамъ училища возникалъ еще въ 1907 году и тогда г. Цаплева, мѣстная уроженка, хотѣла на постройку зданія затратить до двухъ тысячъ рублей. Вопросъ этотъ разсматривался экстреннымъ собраніемъ 22 февраля 1907 года и постановило принять предложеніе г. Цаплевой. Но такъ какъ по составленію смѣты оказалось, что зданіе училища будетъ стоить до 7058 руб., и со стороны земства не могло быть затрачено никакихъ средствъ на его постройку, то все дѣло разстроилось, и училище открыто не было.

Управа признаетъ, что выполненіе сѣти, путемъ открытія намѣченныхъ сѣтью школъ, хотя бы и не съ полнымъ числомъ комплектовъ, является не только желательнымъ, но и требованіемъ простой справедливости. Считая, что при настоящихъ условіяхъ вновь открываемыя по сѣти училища не могутъ быть обезпечены зданіями, выстроенными за счетъ земства, она рѣшила предложить собранію открыть эти училища въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Съ цѣлью собрать для доклада по настоящему вопросу необходимый матеріалъ, управа разослала запросы чрезъ волостныя правленія крестьянамъ всѣхъ селеній, для которыхъ должны быть открыты училища. Въ настоящее время получены отвѣты.

Относительно Крестцовскаго училища, Красносельской волости поступилъ приговоръ крестьянъ отъ 29 августа, крестьяне д.д. Турова и Крестцова выражаютъ желаніе имѣть училище на общихъ условіяхъ, а крестьяне д.д. Костина, Пхомова и Плаксина заявили, что они пользуются школой въ Соляхъ, Костромской губерніи. Квартиру для училища имѣть можно, снявъ домъ у крестьянина Кокорина съ платой по 10 руб. въ мѣсяцъ.

Относительно Хрѣнина поступили два приговора отъ 15 августа, однимъ крестьяне выражаютъ согласіе имѣть въ Хрѣнинѣ земское училище на общихъ условіяхъ, а другимъ просятъ о выстройкѣ зданія для училища. Квартиру для училища и учительницы найти можно за плату около 10 руб. въ мѣсяцъ.

Относительно Сенькова Троицкой волости, приговоръ крестьянъ отъ 29 агуста выражаетъ согласіе имѣть земскую

школу въ Сеньковѣ. Квартиру можно будетъ снять въ домѣ крестьянина Весина съ платой 150 руб. въ годъ; вторымъ приговоромъ отъ 5 сентября крестьяне дер. Семендяева просятъ училище открыть не въ Сеньковѣ, а въ ихъ деревнѣ, какъ болѣе центральной.

Относительно Мостца Сереновской волости, представленъ приговоръ отъ 29-го августа; крестьяне открытіе училища признаютъ желательнымъ, но затрудняются относительно помѣщенія, почему просятъ о постройкѣ училищнаго зданія.

Относительно Губцева, Порской волости, въ приговорѣ отъ 10-го сентября крестьяне выражаютъ желаніе имѣть училище, заявляютъ, что средствъ ассигнуемыхъ земствомъ на содержаніе хватитъ, а квартиру можно нанять за 70 р. въ годъ.

Изложенное должно представить матеріалъ для сужденія земскаго собранія. Управа со своей стороны полагаетъ, что при обсужденіи должно быть прежде всего рѣшено: 1) выполнять ли сѣть училищъ путемъ открытія ихъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, 2) въ какихъ именно пунктахъ нужно открыть училища съ 1910—11 учебнаго года и 3) какую сумму ассиговать на ихъ открытіе и содержаніе.

Что касается перваго вопроса, то управа полагаетъ, что лучше открыть училища въ наемныхъ помѣщеніяхъ и такимъ путемъ выполнить сѣть, чѣмъ дожидаться когда явится возможность выстроить собственныя зданія для этихъ училищъ. Поэтому она полагаетъ, что и собраніе раздѣлитъ въ этомъ отношеніи ея точку зрѣнія.

Рѣшеніе второго вопроса управѣ представляется въ такомъ видѣ: всѣ намѣченныя училища должны быть открыты. Изъ отвѣтовъ на запросы управы видно, что въ Губцевѣ, Сеньковѣ, Хрѣнинѣ и Крестцовѣ возможность открыть училища существуетъ и нужно только сдѣлать соотвѣтствующее ассигнованіе. Въ Мостцѣ нѣтъ помѣщенія для училища, но управа полагаетъ, что таковое все-таки найти удастся, если не въ самомъ Мостцѣ, то въ сосѣдней деревнѣ. Относительно Кудрина, управа полагала бы необходимымъ обратиться къ духовному вѣдомству съ просьбой о возможно скорѣйшемъ переводѣ въ эту деревню одной изъ Плещеевскихъ школъ.

Въ случаѣ согласія собранія съ такимъ порядкомъ рѣшенія второго вопроса, третій вопросъ объ ассигнованіи рѣшается такъ: 1) хозяйственное содержаніе 6 училищъ (Борскаго, Губцевскаго, Крестцовскаго, Хрѣнинскаго, Сеньковскаго и Мостецкаго) каждому по 125 руб.—750 р., 2) на вознагражденіе учащихъ и законоучителей (1800 р.—270 р.)

2070 р. и взносъ 6% въ пенсіонную кассу 108 р. и 3) на наемъ квартиръ для 5 училищъ въ среднемъ по 120 руб., всего 600 руб.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Признать необходимымъ открытіе всѣхъ намѣченныхъ сѣтью училищъ въ текущемъ учебномъ году.

2) Ассигновать для сего сумму 4136 руб. на предметы указанные въ семъ докладѣ.

3) Уполномочить управу на наемъ квартиръ для означенныхъ училищъ, съ представленіемъ ей права, въ случаѣ надобности, открывать училища не въ селеніяхъ, намѣченныхъ сѣтью, а сосѣднихъ съ ними; назначать квартирную плату, смотря по мѣстнымъ условіямъ, но съ тѣмъ, чтобы общій расходъ на всѣ училища не превысилъ 600 р. и производить расходъ на содержаніе сихъ училищъ съ момента открытія и не съ 1911 года, для чего употребить остатки смѣтныхъ назначеній § V, за 1910 годъ.

4) Просить духовное вѣдомство о переводѣ школы изъ Плещеева въ дер. Кудринское.

О дополненіи новыхъ комплектовъ и о наймѣ помѣщеній.

Управа въ настоящемъ докладѣ имѣетъ честь представить вопросъ объ открытіи вторыхъ комплектовъ въ училищахъ: Творинскомъ, Петраковскомъ, Григорьевско-Головинскомъ, Рѣзанинскомъ, Богословскомъ и Семеновскомъ, всего пяти новыхъ должностей учащихъ.

Относительно первыхъ четырехъ управа имѣла честь дѣлать представленіе въ прошломъ году и земское собраніе ассигновало 660 руб. на открытіе вторыхъ комплектовъ въ какихъ-либо двухъ изъ этихъ училищъ, гдѣ представится подходящее помѣщеніе, но такъ какъ эта ассигновка сдѣлана была лишь на вознагражденіе учащихъ и законоучителей, а на немъ квартиръ или увеличеніе хозяйственнаго содержанія ассигнованія не было сдѣлано никакого, то постановленіе привести въ жизнь не представлялось возможнымъ.

Въ Творинскомъ училищѣ превышеніе нормы на одного учащаго наблюдается постоянно, несмотря на отказы въ пріемахъ: въ 1907—8 учебномъ году учащихся было 57 человѣкъ; въ 1908—9 г.— 65 человѣкъ, въ 1909—10 г.— 68 человѣкъ. Это явленіе вполнѣ понятно: по сѣти въ Тво-

ринѣ должно быть училище четырехкомплектное, такъ какъ число учащихся для раіона исчислено въ 168 человѣкъ. Въ настоящее время зданіе для этого училища строится новое и училище не имѣетъ вовсе никакого помѣщенія, такъ что необходимо снимать квартиру. Въ управу поступило предложеніе церковнаго старосты села Творина снять два церковныхъ дома за 150 р. оба, что оба зданія одинаковы и размѣромъ и по плану, вмѣстить могутъ въ общемъ 70 человѣкъ. Управа полагаетъ, что необходимо эти зданія снять и съ начала настоящаго учебнаго года открыть два комплекта.

Петраковское училище, находящееся въ наемномъ помѣщеніи, открыто еще только три года: въ первый годъ было 45 человѣкъ, во второй—46 и въ третій—61.

Открытіе второго комплекта необходимо и для того, чтобы улучшить условія преподаванія: классъ до того переполненъ, что негдѣ поставить учительскаго стола, а отъ духоты приходится заниматься съ открытой въ неотапливаемый корридоръ дверью. По сѣти это училище должно быть трехкомплектнымъ, такъ какъ число дѣтей исчислено въ 123 челов.

Григорьевско-Головинское училище находится въ наемномъ помѣщеніи; число учениковъ въ немъ было въ 1907—8 учебномъ году 51 человѣкъ, въ 1908—9 году 55 человѣкъ и въ 1909—10 году—48 человѣкъ. Но, конечно, если бы не отказы за тѣснотой помѣщенія, то въ немъ было бы не столько, а много болѣе, такъ какъ дѣтей школьнаго возраста въ этомъ раіонѣ имѣется 174 и потому училище должно быть четырехкомплектное. На наемъ помѣщенія на 1910 годъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 120 руб.; въ настоящее время хозяйственная коммиссія проситъ сдѣлать дополнительное ассигнованіе для найма въ дер. Головинѣ квартиры для второго комплекта. По словамъ попечителя, расходъ по найму придется увеличить на 60 р.

Относительно Рѣзанинскаго училища въ прошломъ году было подано нѣсколько ходатайствъ, повторено ходатайство и въ настоящемъ году. Число учащихъ въ немъ было въ 1907—8 учебномъ году—54 человѣка, въ 1908—9 году—68 чел. и въ 1909—10 году—69 человѣкъ.

По школьной сѣти оно должно быть двухкомплектнымъ, а число учениковъ въ немъ 101 человѣкъ.

Относительно Богословскаго училища вопросъ былъ поднятъ въ самомъ очередномъ собраніи 1909 года и оно постановило увѣдомить населеніе, пользующееся Богословскимъ училищемъ о необходимости принятія мѣръ по улучшенію по-

мѣщенія училища въ цѣляхъ открытія въ немъ второго комплекта, для чего выселить изъ школьнаго зданія церковную сторожку, съ приспособленіемъ ея подъ классъ Постановленіе это было сообщено населенію, но отвѣта не послѣдовало никакого. Должно, однако, замѣтить, что выселеніе сторожки не улучшило бы положеніе дѣла, такъ какъ второго комплекта въ этомъ зданіи все равно не помѣстить. Открыть второй комплектъ представляется возможнымъ лишь при наймѣ для этого квартиры. Открыть же его необходимо, такъ какъ число учащихъ тамъ было въ 1907—8 учебномъ году—76 человѣкъ, въ 1908—9 году—92 челов., и въ 1909—10 году—73 чел.; по сѣти это училище должно быть двухкомплектнымъ, при чемъ учениковъ можетъ быть до 99 человѣкъ.

Наконецъ, училище Семеновское. Новое зданіе строится и училище будетъ двухкомплектное, каковымъ оно должно быть и по сѣти. Минувшій учебный годъ оно существовало въ наемномъ помѣщеніи, за которое платило земство 50 руб. На будущій учебный годъ хозяйственная комиссія проситъ земство нанять двѣ квартиры, такъ какъ въ одной всѣхъ желающихъ учиться помѣстить нельзя, а отказы возбуждаютъ въ населеніи ропотъ. Число учениковъ въ немъ было въ 1907—8 учебномъ году—53 чел., въ 1908—9 году—40 чел. и въ 1909—10 году—32 чел. при чемъ пріема учениковъ не производилось вовсе. Открытіе вторыхъ комплектовъ въ этихъ училищахъ, какъ г.г. гласные могутъ видѣть изъ вышесказаннаго, является вполнѣ своевременнымъ и вызывается тѣми или другими условіями жизни. Къ тому же оно послужитъ и новымъ шагомъ въ дѣлѣ достиженія всеобщаго обученія.

Учрежденіе въ этихъ училищахъ вторыхъ комплектовъ вызоветъ слѣдующій расходъ: на вознагражденіе учащихъ по 300 р. 6 человѣкамъ 1800 руб., на уплату 6% пенсіоннаго взноса 108 р., на вознагражденіе законоучителей 180 руб., увеличеніе хозяйственнаго содержанія 150 р. и на наемъ квартиры въ Творинѣ 150 руб., Головинѣ-Григорьевскомъ 60 р. и въ Богословѣ, Рѣзанинѣ и Семеновскомъ, если считать въ среднемъ по 120 руб. - 360 руб., а всего 2.658 руб.

Такъ какъ открытіе этихъ комплектовъ значится по плану выполненія сѣти, то можно будетъ возбудить ходатайство предъ министерствомъ объ увеличеніи выдаваемаго теперь пособія на 2.340 руб. (390×6=2340 руб.).

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ:

1) Открыть въ названныхъ 6 училищахъ вторые комплекты.

2) Ассигновать на это 2658 руб. (въ смѣту уже внесено по 4 училищамъ).

3) Поручить управѣ возбудить ходатайство объ увеличенiи министерскаго пособiя на 2.340 руб.

4) Разрѣшить управѣ производить расходъ на эти комплекты съ начала настоящаго учебнаго года.

По ходатайствамъ крестьянъ объ открытiи новыхъ училищъ.

Управа имѣетъ честь представить собранiю три ходатайства крестьянъ объ открытiи новыхъ училищъ

1) Прошенiе крестьянъ деревни Цецнева Красносельской волости, крестьяне въ немъ говорятъ, что красносельское земское училище отъ нихъ 4 вер., а Левинское церковно-приходское—3½ вер. Дѣтей въ этой деревнѣ съ сосѣдними наберется 40—50 чел. Училище просятъ открыть въ дер. Ченцовѣ.

2) Приговоръ крестьянъ Ставотинской волости, деревень Кренькова, Немѣрова, Борисова и Васильева отъ 21 сентября. Открыть училище просятъ въ дер. Креньковѣ.

3) Приговоръ крестьянъ Ставотинской волости, деревень Волчкова и Плетилова и Троицкой волости дер. Вербилова и Матвѣйцева отъ 6 апрѣля 1910 года. Открыть училище просятъ въ дер. Плетиловѣ.

Для рѣшенiя этихъ вопросовъ, по мнѣнiю управы, необходимо прежде всего обратиться къ сѣти училищъ, принятой собранiемъ и утвержденной училищнымъ совѣтомъ.

Прежде всего мы видимъ, что по сѣти ни въ одномъ изъ указанныхъ селенiй училищъ не намѣчено.

Деревня Ченцово отнесена къ раiону Левинской церковно-приходской школы и находится отъ нея на разстоянiи 3-хъ верстъ. Изъ разсмотрѣнiя карты школьной сѣти ясно, что въ этой деревнѣ открывать училища не слѣдуетъ; если можетъ быть рѣчь о дополнительной школѣ въ этой мѣстности, то, конечно, въ какой-либо деревнѣ сосѣдняго раiона Красносельскаго, относительно развитiя котораго высказано пожеланiе и въ самой сѣти. То обстоятельство, что приговоръ представленъ отъ одной деревни, а не отъ нѣсколькихъ, по мнѣнiю управы, также говоритъ за то, что училище въ Ченцовѣ желательно

только чепцовцамъ. Поэтому управа полагаетъ, что ихъ ходатайство должно быть оставлено безъ послѣдствій.

Дер. Креньково входитъ въ раіонъ Ставотинскаго училища, Немирово—Петраковскаго и Борисово съ Васильевымъ - Юцкаго.

Если бы въ Креньковѣ или одной изъ указанныхъ деревень открыть новую школу, то она бы отвлекла учащихся отъ училищъ Ставотинскаго, Петраковскаго и Юцкаго. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ это послужило бы препятствіемъ къ сформированію вторыхъ комплектовъ, а слѣдовательно явилось бы невозможнымъ ввести четырехгодичный курсъ. Если въ настоящее время дѣти и не попадаютъ въ школу, то это обусловлено тѣснотой помѣщеній сосѣднихъ школъ, почему вопросъ о доступности обученія долженъ рѣшаться не открытіемъ новаго училища, а оборудованіемъ помѣщеній сосѣднихъ училищъ. Въ виду этого управа полагаетъ, что и это ходатайство должно быть отклонено.

Третье ходатайство объ училищѣ въ Плетиловѣ дѣйствительно имѣетъ основаніе. Дѣло въ томъ, что при разработкѣ сѣти еще губернскимъ земствомъ центръ школьнаго раіона для селеній этой мѣстности не удалось намѣтить окончательно; сперва училище было намѣчено въ Грудцинѣ, потомъ, по полученіи отзывовъ мѣстнаго населенія, раіонъ былъ разбитъ на два, съ училищами въ Потаповѣ и Волчковѣ. Когда уѣздная земская управа собирала матеріалъ для рѣшенія вопроса, гдѣ быть училищу, то на мѣсто былъ командированъ помощникъ секретаря управы. По опросѣ мѣстнаго населенія о путяхъ сообщенія между селеніями и желательности имѣть въ томъ или иномъ селеніи училище, и на основаніи произведенной переписи дѣтей школьнаго возраста, а также опроса учащихъ сосѣднихъ школъ было выяснено, что въ виду мѣстныхъ условій полезнѣе было бы разбить раіонъ и открыть однокомплектныя училища въ Плетиловѣ и Потаповѣ. Училище для этого раіона открыто въ дер. Грудцинѣ въ 1908 году и хотя оно занесено и въ сѣть но тамъ говорено, что его существованіе должно выяснить окончательно вопросъ о центрѣ даннаго школьнаго раіона. Въ настоящее время управа не имѣетъ новыхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса и предложенія практическаго характера не можетъ сдѣлать никакого, почему она и полагаетъ, что вопросъ долженъ быть пока оставленъ открытымъ.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить: отклонить ходатайство объ откры-

тіи училищъ въ Ченцовѣ Красносельской волости и Креньковѣ Ставотинской, а вопросъ объ училищѣ въ Плетиловѣ оставить пока открытымъ.

Объ участіи въ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію.

По настоящему вопросу управа имѣла честь представлять докладъ въ прошломъ году и собраніе, разсмотрѣвъ его постановило: «ассигновать въ распоряженіе управы 100 руб. на командировку представителя уѣзднаго земства, если управа найдетъ участіе въ съѣздѣ необходимымъ».

Въ то время съѣздъ только намѣчался: не была извѣстна его программа, а равно и составъ. Поэтому и постановленіе собранія вопроса собственно не разрѣшило, а представило его рѣшеніе на усмотрѣніе управы. Въ настоящее время имѣются подробныя свѣдѣнія объ этомъ съѣздѣ. Изъ прилагаемой при семъ программы видно, насколько широки задачи этого съѣзда; вопросы, намѣченные для обсужденія не только обнимаютъ всю дѣятельность земства по народному образованію въ настоящее время, но и имѣютъ цѣлью выяснить направленіе и дать директивы для будущаго. Съѣздъ безусловно дастъ большіе результаты и для многихъ участниковъ явится весьма поучительнымъ, обогативъ ихъ какъ знаніемъ опытовъ другихъ земствъ, такъ и ознакомленіемъ съ теоретическими положеніями спеціалистовъ. Поэтому управа полагаетъ, что въ настоящее время собраніе, разсмотрѣвъ вновь полученныя данныя о съѣздѣ, безъ колебаній признаетъ участіе въ немъ для ярославскаго уѣзднаго земства обязательнымъ.

Время созыва окончательно назначено на весну 1911 года.

Участіе уѣздныя земства принимаютъ путемъ посылки одного делегата по избранію земскаго собранія. Изъ какой среды должно выбирать делегатовъ изъ состава ли собранія, т. е. гласныхъ или изъ состава управы, включая сюда и вольнонаемныхъ служащихъ, въ Положеніи съѣзда ничего не говорится. Что же касается представителей губернскихъ земствъ, то тамъ прямо указывается, что при 2 делегатахъ одно лицо избирается изъ гласныхъ, а другое изъ служащихъ въ губернскихъ земствахъ въ качествѣ завѣдующихъ, секретарей или дѣлопроизводителей отдѣловъ народнаго образованія.

По мнѣнію управы, представленіе губернскимъ земствамъ права посылать двухъ кандидатовъ, а уѣзднымъ одного, является совершенно нецѣлесообразнымъ, такъ какъ въ настоящее время уѣздныя земства работаютъ въ области народнаго образованія нисколько не менѣе, чѣмъ губернскія земства, если даже не болѣе. Въ Ярославской губерніи существуетъ какъ разъ такое положеніе. Въ виду этого было бы полезнѣе болѣе широкое участіе въ съѣздѣ работниковъ уѣзднаго земства, а не губернскаго.

Но такъ или иначе но съ фактомъ приходится считаться и выбирать только одного представителя.

Предлагая изложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ избрать лицо для участія въ съѣздѣ, предоставивъ ей израсходовать на командировку сумму 100 рублей, ассигнованную для сего по смѣтѣ 1910 года.

Объ ознаменованія 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19-го февраля 1911 года исполнится 50 лѣтъ съ того момента, какъ крестьянство стало свободнымъ отъ крѣпостной зависимости. Этотъ историческій день, конечно, всегда будетъ жить въ памяти русскихъ гражданъ, такъ какъ нѣтъ въ русской исторіи фактовъ, подобныхъ этому событію, и нѣтъ нужды ставить рукотворные памятники для его увѣковѣченія. Но въ силу важности для всей культуры Россіи этого факта день пятидесятилѣтняго юбилея его долженъ быть обязательно, отмѣченъ, какъ принято говорить — ознаменованъ.

Всѣ земства въ настоящее время заняты вопросомъ о томъ, какъ ознаменовать этотъ день, Московская земская управа даже обратилась ко всѣмъ земствамъ съ запросомъ по сему случаю. Въ немъ она спрашиваетъ: 1) обсуждался ли этотъ вопросъ 2) какое послѣдовало постановленіе собранія 3) сочувствуетъ ли запрашиваемое земство идеѣ объединенія земствъ въ этомъ дѣлѣ и желаетъ ли оно принять участіе въ дальнѣйшей ея разработкѣ, совмѣстно со всѣми земствами, а также въ осуществленіи тѣхъ заключеній, къ которымъ придутъ земства и 4) въ какой формѣ признается наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ ознаменовать 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ.

Нужно сказать, что идея объединенія земствъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ не Московской земской управѣ, а собранію

делегатовъ земскихъ управъ, обсуждавшихъ проэктъ программы общеземскаго съѣзда по народному образованію. При этомъ были намѣчены два пути: 1) учрежденіе чего-либо на общія земскія средства для всей земской Россіи, или 2) установленіе общей идеи ознаменованія событія, которую потомъ уже слѣдовало бы однообразно провести на мѣстахъ.

Ярославская уѣздная земская управа ни на минуту не сомнѣвается въ томъ, что и Ярославское уѣздное земское собраніе пожелаетъ отмѣтить чѣмъ-либо день этого пятидесятилѣтія, и весь вопросъ только въ формѣ ознаменованія.

По вопросу о формѣ ознаменованія она имѣетъ честь высказать собранію слѣдующее: по ея мнѣнію, необходимо принять вышеуказанную идею объединенія земствъ въ этомъ дѣлѣ, потому что чѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше организація, тѣмъ значительнѣе будутъ плоды ея дѣятельности; при этомъ управа считаетъ болѣе желательнымъ принятіе второго пути, а не перваго по слѣдующимъ соображеніямъ. Ознаменованіе этого дня путемъ какого-либо учрежденія на общія земскія средства дастъ организацію центральную—стоящую, такъ или иначе, вдалекѣ не только отъ широкихъ массъ народа, но даже и отъ многихъ уѣздныхъ земствъ; благодаря отсутствію этой связи ознаменованіе дня для широкихъ массъ не получится, и лишь явится новое въ культурномъ отношеніи полезное учрежденіе. При избраніи второго пути, этого можно избѣжать, избравъ болѣе удачную форму ознаменованія. Въ отношеніи ея должно быть предъявлено одно изъ первыхъ требованіе, чтобы памятникъ событія вошелъ въ жизнь не отдѣльныхъ лицъ, а широкихъ общественныхъ слоевъ.

Въ какой же области должно искать этого памятника?

По мнѣнію управы, отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ изъ слѣдующаго: мало получить свободу, нужно быть достойнымъ ея обладателемъ и умѣть обладать ею. Если мы взглянемъ на жизнь народовъ, то увидимъ, что тамъ свобода была крѣпка и принесла соотвѣтствующіе плоды, гдѣ народъ былъ культуренъ. Слѣдовательно, чтобы съ достоинствомъ обладать свободой необходимо быть культурнымъ. Отсюда ясно, что ознаменовать 50-лѣтній юбилей освобожденія отъ рабства необходимо учрежденіемъ, поднимающимъ культуру. До сихъ поръ признано, что широкое образованіе народа есть прямой путь въ развитіи культуры, слѣдовательно,—образованіе широкихъ массъ должно явиться областью памятника 50-лѣтняго юбилея.

Что же именно могутъ и должны сдѣлать земства въ области народнаго образованія. Уже и въ настоящее время

земства по мѣрѣ силъ и средствъ работаютъ и двигаются впередъ въ этой области, такъ по крайней мѣрѣ принято думать. Однако въ дѣйствительности это не совсѣмъ такъ. Область народнаго образованія весьма обширная по числу мѣропріятій, можетъ быть раздѣлена на два отдѣла: 1) школьное образованіе и 2) внѣшкольное образованіе. Земствами много уже сдѣлано и дѣлается по первому, но по второму виду образованія большинствомъ не сдѣлано еще почти ничего. Поэтому управа полагаетъ, что наилучшимъ памятникомъ 50-лѣтія освобожденія крестьянъ явится организація учрежденій по внѣшкольному образованію. Въ настоящее время управа считаетъ преждевременнымъ намѣчать и перечислять эти учрежденія, такъ какъ она полагаетъ, что родъ ихъ, организація и порядокъ осуществленія должны быть выработаны для всей земской Россіи сообща представителями земствъ. Поэтому она воздерживается и отъ предложенія земству какихъ-либо ассигнованій.

Чтобы исчерпать обсуждаемый вопросъ до конца, управа должна сказать, что и теперь уже кое-что дѣлается ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ въ память событія освобожденія крестьянъ: 1) Кочевкинская земская школа, Дієво-Городищенской волости значится открытой въ честь этого событія, 2) Бурмакинское земское училище съ этого учебнаго года будетъ функціонировать въ новомъ зданіи также въ честь этого событія, 3) самое важное, въ память 50-лѣтія, уѣзднымъ земствомъ учрежденъ фондъ имени Александра II, образуемый изъ ежегодныхъ ассигнованій по 2000 руб. Этотъ фондъ имѣлъ ранѣе назначеніемъ устройство зданій для вновь открываемыхъ школъ, но позднѣе онъ былъ обращенъ на постройку зданій уже существующихъ школъ и ихъ ремонтъ.

Является вопросъ—при наступленіи 50-лѣтняго юбилея сохранить ли существованіе этого фонда или считать, что, утративъ первоначальное свое основаніе, онъ теперь уже долженъ быть уничтоженъ.

Если взглянуть на дѣло съ формальной стороны, то, конечно, придется высказаться за прекращеніе дальнѣйшихъ отчисленій въ него. Но подобная мѣра при крайней потребности какъ въ ремонтѣ, такъ и постройкѣ школьныхъ зданій, конечно, была бы ужасна по своимъ послѣдствіямъ и 50-лѣтній юбилей ознаменовало бы совсѣмъ непристойнымъ способамъ. Въ виду этого управа проситъ сохранить ежегодныя ассигнованія въ фондъ Александра II и впредь.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ:

1) Признать желательнымъ, въ цѣляхъ ознаменованія 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, объединеніе земствъ въ отношеніи установленія общей идеи ознаменованія.

2) Признать, что наиболѣе соотвѣтствующей для этого является организація учрежденій по внѣшкольному образованію широкихъ массъ.

3) Принять участіе, на ряду съ прочими земствами, въ разработкѣ вопроса объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея.

4) Сохранить на будущее время ежегодные взносы въ фондъ имени Александра II.

О введеніи четырехгодичнаго курса.

Вопросъ о введеніи четерехгодичнаго курса обученія для земства вообще не новый. Многія земства давно уже дѣлали опыты съ его введеніемъ, а нѣкоторыя и ввели его.

Что касается Ярославскаго уѣзднаго земства, то и оно на немъ уже остановилось; именно въ 1903 году было сдѣлано земскимъ очереднымъ собраніемъ постановленіе о введеніи четырехгодичнаго курса въ тѣхъ земскихъ училищахъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это окажется возможнымъ. Въ то время попытка не имѣла успѣха и четырехгодичный курсъ не привился. Причиной этого было главнымъ образомъ то, что онъ вводился не во всѣхъ училищахъ, и главнымъ образомъ потому, что обученіе въ четвертый годъ было въ видѣ какого-то придатка въ школѣ, а не составляло ея органической части; учащіе даже не знали, чѣмъ заниматься четвертый годъ: повторять ли старое или расширять кругъ знаній учащихся путемъ введенія новыхъ предметовъ.

Въ настоящее время вопросъ о четырехгодичномъ курсѣ стоитъ совершенно въ другомъ положеніи. Само министерство народнаго просвѣщенія пришло къ выводу, что курсъ начальной школы долженъ быть четырехгодичный; именно, четырехлѣтній курсъ упоминается въ основныхъ положеніяхъ по начальному образованію, внесенныхъ министерствомъ въ Государственную Думу; далѣе, введеніе четырехгодичнаго курса ставится однимъ изъ условій при выдачѣ казной пособій земствамъ на предметъ введенія всеобщаго обученія. Такимъ образомъ, очевидно, что четвертый годъ обученія считается уже необходимостью для начальной народной школы, дѣлается ея ор-

ганической частью. Въ силу полученія пособія, даже раньше проведенія закона по инстанціямъ, учрежденіе четырехгодичнаго обученія явится для земствъ обязательнымъ, а для нѣкоторыхъ уже и стало таковымъ.

Хотя Ярославское уѣздное земство пособія отъ казны на введеніе всеобщаго обученія еще и не получаетъ, но все же съ 1906 года оно пользуется министерскимъ пособіемъ въ силу спеціальнаго соглашенія, а въ этомъ соглашеніи есть пунктъ. и о введеніи четырехгодичнаго курса обученія. Какъ извѣстно, управѣ въ настоящемъ году и губернскій и уѣздный училищные совѣты сдѣлали соотвѣтствующія постановленія о введеніи четырехгодичнаго курса обученія въ подвѣдомственныхъ имъ школахъ. Но, къ сожалѣнію, офиціально управѣ они не сообщены.

Ясно, что и въ силу соглашенія съ министерствомъ относительно пособія, и въ силу постановленій училищнаго совѣта, введеніе четырехгодичнаго курса является обязательнымъ; почему необходимо рѣшить вопросъ, какъ его вводить и гдѣ вводить.

Опытъ другихъ земствъ показалъ, что вводить четырехгодичный курсъ можно только въ училищахъ съ двумя преподавателями, но не съ однимъ И само министерство допускаетъ, въ видѣ исключенія, трехгодичный курсъ въ школахъ однокомплектныхъ. Слѣдовательно,—введеніе его должно ограничиться двухкомплектными училищами. Но въ этихъ оно должно быть проведено безъ исключенія во всѣхъ сразу.

Если же этого не будетъ сдѣлано, то населеніе будетъ смотрѣть на четвертый годъ обученія, какъ на что-то лишнее не обязательное, можетъ даже—какъ не затѣю учащихъ данной школы, а при такомъ взглядѣ оно не будетъ посылать дѣтей въ школу четвертый годъ. Чтобы въ населеніи закрѣпилось представленіе о четвертомъ годѣ обученія, какъ объ обязательномъ, необходимо къ выпускнымъ экзаменамъ допускать лишь тѣхъ, кто проучился четыре года. Но, конечно, этихъ мѣръ мало для того, чтобы четвертый годъ обученія вошелъ органически въ жизнь. Для послѣдняго необходимо, чтобы населеніе ясно видѣло пользу четырехгодичнаго обученія въ школѣ. А для этого надо, чтобы программа была хоть нѣсколько шире обычной, а прохожденіе ея болѣе основательнымъ и глубокимъ. Это вполнѣ достижимо при томъ условіи, если учащіе по введеніи четырехгодичнаго курса будутъ итти не ощупью, вырабатывая свои планы преподаванія, а будутъ имѣть подъ руками готовый планъ, готовыя программы, и ес-

ли условія преподаванія будутъ улучшены какъ въ отношеніи наглядности обученія, такъ и въ отношеніи наличности подъ руками учащихъ руководствъ и методикъ преподаванія.

Послѣднее потребуетъ нѣкоторыхъ затратъ со стороны земства, но управа полагаетъ, что увеличивать земскаго расхода не придется, а можно будетъ использовать существующую ассигновку на наглядныя пособія, а отчасти на учебники.

Такимъ образомъ, управа полагаетъ, что земскому собранію надлежало бы:

1) Выразить пожеланіе, чтобы училищный совѣтъ отдалъ распоряженіе объ учрежденіи во всѣхъ двухъ-и трехкомплектныхъ земскихъ училищахъ обязательнаго четырехгодичнаго курса.

2) Просить, чтобы совѣтомъ было сдѣлано постановленіе о допущеніи къ экзаменамъ въ означенныхъ училищахъ только проучившихся 4 года.

3) Просить г. директора народныхъ училищъ дать учащимъ планъ и программы обученія въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ.

4) Предоставить управѣ право на пріобрѣтеніе необходимыхъ наглядныхъ пособій и руководствъ расходовать средства изъ ассигновки на наглядныя пособія.

6) Просить епархіальный училищный совѣтъ о введеніи четырехгодичнаго курса въ школахъ духовнаго вѣдомства.

Объ установленіи сроковъ начала и окончанія учебныхъ занятій въ земскихъ училищахъ.

Всѣмъ извѣстно, что наша начальная народная школа даетъ весьма мало и развитія и знаній. Много причинъ обусловливаетъ это явленіе, и въ ихъ средѣ краткость учебнаго періода играетъ не послѣднюю роль.

Ученіе начинается обычно во второй половинѣ сентября, а то и сначала октября, а кончается въ концѣ апрѣля или началѣ мая. Если выкинуть еще рождественскіе и пасхальные каникулы, масляницу, часто съ первой недѣлей Великаго поста, то получится и совсѣмъ мало времени на ученье.

Обычно это объясняютъ тѣмъ, что крестьянъ въ силу экономическихъ условій ихъ жизни нельзя ни убѣдить, ни заставить посылать дѣтей въ училище въ опредѣленное время въ году, а приходится начинать и кончать ученіе въ зависимости отъ начала и конца полевыхъ работъ. До нѣкоторой

степени это совершенно справедливо, но въ этомъ взглядѣ есть и масса устарѣлаго. Дѣло въ томъ, что ученіе и для деревни стало насущной потребностью, а не роскошью или чѣмъ-то постороннимъ, такъ что если бы предъ населеніемъ стоялъ выборъ удержать ли дѣтей при работѣ, оставивъ за порогомъ школы, или отказаться отъ ихъ дѣтской работы и отпустить ихъ въ школу то вполнѣ возможно, что населеніе выбрало бы второе.

Управа полагаетъ, что начальная школа уже пережила ту стадію, когда она должна была принаровляться къ взглядамъ населенія въ ущербъ своимъ спеціальнымъ цѣлямъ, теперь уже возможно вспомнить объ этихъ цѣляхъ и до извѣстной степени заставить населеніе принаровляться къ требованію школы.

Поэтому управа полагаетъ, что теперь является вполнѣ возможнымъ и желательнымъ установленіе учебнаго времени въ земскихъ училищахъ.

Начинать ученіе слѣдовало бы съ 1-го по 7-е сентября, при чемъ пріемъ учениковъ послѣ этого числа допускаться долженъ въ исключительныхъ случаяхъ, что устанавливается самими учащими. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ — кончать слѣдуетъ не ранѣе 1-15 мая. Въ-третьихъ—пасхальные каникулы должны быть ни въ коемъ случаѣ не болѣе 2-хъ недѣль, а рождественскіе начинаться не ранѣе 20-го декабря, а кончаться 6-го января. Масляница должна праздноваться только съ четверга и на первой недѣлѣ ученье должно производиться.

Само земское собраніе не можетъ установить означенныхъ сроковъ начала и окончанія ученья, но оно можетъ высказать пожеланіе. Совѣтъ, конечно, не оставитъ его безъ вниманія.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ его выразить пожеланіе объ установленіи указанныхъ въ докладѣ сроковъ начала и окончанія учебныхъ занятій.

О порядкѣ выдачи жалованія учащимъ въ случаѣ ихъ ухода во время лѣтнихъ каникулъ и переходѣ ихъ изъ одного училища въ другое.

Большинство назначеній на должности учащихъ земскихъ школъ дѣлается осенью, въ началѣ учебнаго года. При этомъ

получается такъ, что надо начинать ученье и оказывается, что учащаго въ школѣ нѣтъ. Происходитъ это оттого, что управа не бываетъ своевременно освѣдомлена объ уходѣ учащаго. Это же обстоятельство проистекаетъ по двумъ причинамъ: во первыхъ—учащіе не считаютъ своей обязанностью объ уходѣ со службы заявлять управѣ, а ограничиваются однимъ заявленіемъ инспектору; во вторыхъ, желая получить жалованье во время каникулъ, они если и заявляютъ управѣ объ уходѣ, то предъ самымъ началомъ ученья. Пока управа выбираетъ кандидатовъ, пока дѣлаетъ представленіе о ихъ допущеніи къ занятіямъ, пока инспекторомъ наводятся справки о благонадежности представленныхъ лицъ, школа пустуетъ, теряется учебное время, котораго въ сельской школѣ и такъ мало. Новая учительница, въ большинствѣ случаевъ новичекъ въ дѣлѣ преподаванія, попадаетъ сразу въ худшія условія, такъ какъ время пропущено и программу надо проходить болѣе быстро. Нѣтъ ничего удивительнаго, что хорошаго результата не получается и вся группа учениковъ даже къ выпускному экзамену не успѣваетъ справиться и оказывается съ болѣе слабой подготовкой, чѣмъ при обычныхъ условіяхъ.

По мнѣнію управы настоятельно необходимо обратить вниманіе на это явленіе въ цѣляхъ его устраненія.

Чтобы устранить его необходимо устранить причины его порождающія. Для этого управа полагаетъ: 1) установить правиломъ, что каждый учащій имѣетъ право на полученіе жалованья за каникулярное время, считая таковое съ окончанія экзаменовъ до перваго сентября, хотя бы имъ было подано уже заявленіе въ управу объ оставленіи службы, 2) объявить учащимъ, что заявленія объ оставленіи службы должны быть подаваемы въ управу заблаговременно и установить срокъ въ мѣсяцъ, 3) постановить, что въ случаѣ заявленія объ уходѣ въ сентябрѣ жалованье за сентябрь выдаваться не должно или заявленіе объ оставленіи должности должно быть оставлено безъ послѣдствій въ силу 791 ст. отд. III, т. III св. законовъ, 4) просить инспектора народныхъ училищъ немедленно сообщить о всѣхъ поступившихъ къ нему заявленіяхъ объ оставленіи службы.

Неблагопріятно отражается на дѣлѣ назначенія учащихъ и существующая система переводовъ учащихъ изъ одной школы въ другую. Переводъ дѣлаетъ училищный совѣтъ безъ предварительнаго запроса управы и переводъ дѣлается поздно. Управа дѣлаетъ представленіе на извѣстное мѣсто, а оказывается, что оно замѣщено путемъ перевода. Порядокъ этотъ

не соотвѣтствуетъ закону: совѣтъ можетъ переводить лишь съ согласія земства, какъ это неоднократно разъяснено сенатомъ, напр., указъ отъ 27 февраля 1908 года за № 2456, поэтому управа находитъ, что всѣ прошенія о переводѣ должны подаваться въ управу, а послѣдняя съ своимъ заключеніемъ представляетъ ихъ училищному совѣту.

Предлагаемыя управой мѣропріятія принесутъ безусловно пользу для дѣла, почему управа надѣется, что ея предложеніе, всѣцѣло основанное на законѣ, будетъ принято собраніемъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа проситъ принять предлагаемый ею порядокъ разсчета съ уходящими во время каникулъ учащими и перевода ихъ изъ одного училища въ другое.

О курсахъ для учителей и учительницъ народныхъ школъ.

Хотя должности учащихъ земскихъ школъ замѣщаются въ Ярославскомъ уѣздѣ исключительно лицами, получившими среднее образованіе и частью спеціально педагогическое въ учительскихъ семинаріяхъ, но вопросъ о курсахъ и для Ярославскаго уѣзднаго земства имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ персоналъ учащихъ (въ большинствѣ лица со среднимъ образованіемъ) въ отношеніи подготовки не можетъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Обусловливается это, конечно, не плохимъ выборомъ кандидатовъ, а общимъ положеніемъ дѣла въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ слишкомъ мало знаній общихъ, необходимыхъ для народнаго учителя и спеціально педагогическихъ. Сознаніе необходимости восполнить этотъ пробѣлъ не вызывало у Ярославскаго уѣзднаго земства активной дѣятельности въ этомъ направленіи, но оно было и выражалось въ ежегодномъ ассигнованіи на курсы суммы 200—250 руб.; правда, тогда активной дѣятельности отъ уѣзднаго земства и не требовалось, такъ какъ устройство учительскихъ курсовъ, составляло предметъ дѣятельности губернскаго земства.

Въ настоящее время, въ силу постановленія Ярославскаго губернскаго собранія о передачѣ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній вопроса объ устройствѣ учительскихъ курсовъ уѣздному собранію придется разсмотрѣть этотъ вопросъ по существу.

Если обратиться къ разсмотрѣнію доклада губернской земской управы губернскому собранію, то увидимъ, что вопросъ о курсахъ поднятъ правленіемъ Общества взаимопомощи учащихъ, которое просило губернское земство въ виду того, что курсы для Ярославскихъ учащихъ не устраивались съ 1901 года, организовать таковые или сдѣлать ассигнованіе для поѣздокъ учащихъ на лѣтніе курсы въ Москву и Петербургъ. Губернская земская управа, получивъ такое ходатайство, обратилась съ запросомъ къ директору народныхъ училищъ, послѣдній высказалъ свое мнѣніе.

При посѣщеніи школъ Ярославской губерніи онъ нашелъ, что необходимо ознакомленіе учащихъ съ педагогическими свѣдѣніями по методикѣ и дидактикѣ преподаванія предметовъ курса начальныхъ училищъ.

Поэтому устройство педагогическихъ курсовъ является первой необходимостью, а вслѣдъ за этими курсами возможны и желательны общеобразовательные. Далѣе, по мнѣнію директора народныхъ училищъ, курсы должны быть ежегодные для 3—4 уѣздовъ; устройство ихъ обойдется около 1500 руб., часть которыхъ министерство народнаго просвѣщенія приметъ на свой счетъ. Что касается командировокъ на общеобразовательные курсы въ Москву или Петербургъ, то онъ считаетъ эту мѣру весьма желательной, но при условіи, что лица, командируемыя на эти курсы, должны обладать достаточной педагогической подготовкой.

Въ своемъ докладѣ губернская управа не предлагала никакого положительнаго рѣшенія вопроса, и ссылаясь на то, что для устройства курсовъ необходимы ассигнованія со стороны уѣздныхъ земствъ предложила вопросъ передать на уѣздныя земскія собранія. Послѣднее съ предложеніемъ управы согласилось.

То обстоятельство, что Ярославское уѣздное земское собраніе ранѣе ежегодно дѣлало ассигнованіе на курсы для учащихъ и прекратило только въ виду неиспользованія кредита за рядъ лѣтъ, даетъ право управѣ предполагать, что и теперь собраніе не отнесется отрицательно къ вопросу о подготовкѣ учительскаго персонала, а въ связи съ этимъ и къ курсамъ для учащихъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что теперь, когда министерство народнаго просвѣщенія ставитъ на очередь вопросъ о введеніи 4-хгодичнаго курса въ начальныхъ школахъ, для каждаго должна быть ясна необходимость возможно наилучшей подготовки учащаго персонала. Наконецъ, управа

полагаетъ, что и мнѣніе директора народныхъ училищъ не можетъ быть оставлено безъ вниманія.

Что касается вопроса о томъ, какіе должны быть курсы: педагогическіе или общеобразовательные, которые раньше, которые позднѣе, то рѣшить его трудно. У учащихъ необходимо повысить уровень и общихъ знаній и спеціально педагогическихъ, слѣдовательно - нужны и тѣ и другіе курсы. Вмѣстѣ и тѣ и другіе организовать невозможно, а выбрать трудно, такъ какъ, съ одной стороны, педагогическія знанія съ учителя спрашиваются прежде всего, поэтому казалось бы, что прежде надо устраивать курсы педагогическіе, но, съ другой стороны, недостатокъ общаго развитія можетъ послужить причиной плохого усвоенія сообщаемаго на педагогическихъ курсахъ, это соображеніе говоритъ въ пользу устройства курсовъ общеобразовательныхъ прежде педагогическихъ. Управа думаетъ, что собраніе выскажется за желательность и тѣхъ и другихъ курсовъ; что же касается очереди ихъ открытія, то она со своей стороны предлагаетъ сперва организовать курсы педагогическіе, по той причинѣ, что разрѣшеніе ихъ открытія можно будетъ получить гораздо скорѣе. Такъ какъ можно предполагать, что губернское земство, въ виду почти полной ликвидаціи своей дѣятельности по народному образованію, не въ состояніи будетъ въ скоромъ времени организовать курсы для всей губерніи и для достаточнаго количества учащихъ, то управа полагаетъ лучшимъ воспользоваться проектомъ директора народныхъ училищъ и устроить курсы для нѣсколькихъ уѣздовъ, именно—для устройства этихъ курсовъ Ярославскій уѣздъ могъ бы соединиться съ Ростовскимъ и Даниловскимъ. Расходъ уѣздныхъ земствъ на организацію курсовъ не могъ бы быть особенно значительнымъ; при стоимости ихъ организаціи, какъ говоритъ г. директоръ, въ 1500 руб. и при пособіи отъ Министерства, положимъ, въ 500 руб., 1000 р. земскаго расхода могла бы быть распредѣлена между уѣздными земствами пропорціонально числу учащихъ земскихъ школъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время управа не имѣетъ возможности точно указать, сколько придется на каждый уѣздъ, но, конечно, доля Ярославскаго уѣзда не превыситъ 400 руб. Эта затрата, конечно, совершенно ничтожна по сравненію съ той пользой, какую принесутъ курсы.

Что касается командировокъ на общеобразовательные лѣтніе курсы въ столицы, то въ этомъ отношеніи управа можетъ только горячо поддержать г. директора народныхъ училищъ. Управа полагаетъ, что на эти командировки слѣдо-

вало бы ассигновать сумму въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы они выдавались 5 учащимъ въ пособіе на поѣздку на курсы, при чемъ право каждаго учащаго на это пособіе должно быть выяснено на основаніи процентнаго отношенія числа окончившихъ къ числу учащихся въ 3-й группѣ. Это до извѣстной степени, съ одной стороны, удовлетворяло бы и требованію г. директора народныхъ училищъ, а съ другой—являлось извѣстной наградой для учащаго за его успѣшную дѣятельность.

Предлагая собранію сдѣлать настоящія ассигнованія, управа полагаетъ, что никто ихъ не сочтетъ роскошью. Вѣдь не считается же роскошью ассигнованіе въ 100—200 руб. на каждую научную командировку врача. А вѣдь мы страдаемъ отъ народнаго невѣжества гораздо болѣе, чѣмъ отъ болѣзней.

Внося настоящій докладъ на благоусмотрѣніе собранія управа проситъ:

1) Признать желательнымъ устройство курсовъ, какъ педагогическихъ, такъ и общеобразовательныхъ.

2) Признать, что курсы должны устраиваться, если не ежегодно, то періодически, черезъ 3 года.

3) Признать необходимой организацію педагогическихъ курсовъ въ ближайшія лѣтнія каникулы.

4) Внести въ смѣту 1911 года 400 руб. на случай устройства таковыхъ курсовъ въ Ярославской губ.

5) Уполномочить управу на переговоры по устройству ежегодныхъ курсовъ съ земскими управами Ростовской и Даниловской.

6) Внести въ смѣту 1911 года 200 руб. на командировку 5 учащихъ на лѣтніе курсы въ столицахъ.

7) Установить, что каждый воспользовавшійся пособіемъ для поѣздки на курсы обязанъ послѣ этого прослужить въ уѣздѣ учителемъ не менѣе двухъ лѣтъ.

Объ участіи учащихъ земскихъ училищъ въ правительственной пенсіонной кассѣ.

Вопросъ объ участіи учащихъ земскихъ училищъ въ правительственной пенсіонной кассѣ разсматривался Ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ прошломъ году и собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, высказалось за участіе ихъ въ земской пенсіонной кассѣ, а не правитель-

ственной. Тогда управа не колебаясь высказалась въ своемъ докладѣ, такъ какъ черезъ-чуръ ясно было, что земская касса имѣетъ большія преимущества. Теперь, съ измѣненіемъ устава правительственной пенсіонной кассы, вопросъ долженъ быть пересмотрѣнъ снова и нужно сказать, что именно въ настоящее время должна сказаться вся его сложность. Для того, чтобы выгоды того и другого устава были видны, необходимо привести сравненія.

Пенсія какъ потому, такъ и по другому уставу выдается чрезъ 15 лѣтъ службы, но если служба продолжается до 25 лѣтъ, то получается разница: по уставу земской кассы при дальнѣйшей службѣ увеличивается право на пенсію, а по уставу правительственной кассы служащіи долѣе 25 лѣтъ получаетъ, независимо отъ жалованья, уже и пенсію. Правда, дольше 25 лѣтъ служатъ весьма не многіе, но во всякомъ случаѣ здѣсь преимущество правительственной кассы налицо. При оставленіи службы, при сохраненіи работоспособности, участникъ земской пенсіонной кассы получаетъ свои личные взносы, если прослужилъ менѣе 5 лѣтъ, а если прослужилъ болѣе, но не менѣе 10 лѣтъ, то взносы и сложные проценты, а участникъ пенсіонной кассы правительственной при прослуженіи до двухъ лѣтъ ничего изъ кассы обратно не получаетъ, но за-то при службѣ отъ 2-хъ до 10-ти лѣтъ получаетъ личный взносъ со сложными процентами. Такимъ образомъ, обѣ кассы въ этомъ случаѣ почти одинаковы. При выходѣ со службы отъ 10—15 лѣтъ какъ та, такъ и другая касса даютъ совершенно одно и то же. Если служба прекращается при лишеніи трудоспособности или вслѣдствіе закрытія должности, то по уставу земской кассы выходящему выдается полная стоимость его правъ, а по уставу правительственной кассы всѣ суммы, состоящія на его счету и счету жены. И здѣсь почти одно и тоже. Далѣе нужно сказать, что въ новомъ уставѣ измѣнены статьи о вдовьихъ пенсіяхъ и о прекращеніи пенсій и теперь уставъ ничѣмъ не отличается отъ устава земской кассы.

Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнія уставовъ можно прійти къ заключенію, что теперь условія участія въ правительственной кассѣ во всякомъ случаѣ не хуже, чѣмъ въ земской. Впрочемъ одно обстоятельство дѣлаетъ участіе въ правительственной кассѣ болѣе выгоднымъ для многихъ учащихъ, именно—зачетъ прежней службы. Хотя земство и вкупило прежнюю службу, но все таки это не обезпечиваетъ прослужившихъ 20 и 25 лѣтъ и онѣ продолжаютъ работать, между тѣмъ по

закону 1-го іюля 1910 года всѣмъ учащимъ, вступившимъ въ правительственную кассу до 1-го января 1911 года старая служба будетъ вкуплена за счетъ государства по разсчету изъ оклада годового жалованья въ 360 руб.

Управа не имѣла возможности произвести опроса всѣхъ учащихъ земскихъ школъ: въ какой кассѣ они желаютъ участвовать, но ей извѣстно изъ сообщенія г. инспектора, что 20 учащихъ городскихъ училищъ и 20 сельскихъ уже подали заявленія о зачисленіи ихъ участниками правительственной кассы. Какъ извѣстно управѣ, зачислившіеся желаютъ остаться и въ земской кассѣ, поэтому всѣ эти 40 учащихъ являются старослужащими, разсчитывающими скоро выйти въ отставку, потому они и рѣшаются на уплату 18% вычета въ обѣ пенсіонныя кассы; болѣе молодые отъ записи участниками правительственной пенсіонной кассы воздерживаются, считая себѣ непосильнымъ взносъ 18%. Каждый изъ нихъ будетъ, согласно § 8 устава правительственной пенсіонной кассы, зачисленъ ея участникомъ. Но вопросъ идетъ не объ этомъ личномъ участіи, а объ общемъ участіи всѣхъ учащихъ земскихъ школъ. Здѣсь же приходится рѣшать вопросъ о томъ, кто обязанъ участвовать, а кто нѣтъ. Обязательными участниками правительственной кассы, согласно 1 п. 5 ст. устава, являются не только учащіе училищъ, содержимыхъ на средства казны, но и тѣ, которые содержаться съ пособіемъ отъ казны. Основываясь на этомъ министерство народнаго просвѣщенія считаетъ обязательными участниками учащихъ всѣхъ земскихъ училищъ, открываемыхъ земствами при пособіи министерства на предметъ всеобщаго обученія. Такъ какъ до сихъ поръ Ярославскому уѣздному земству пособіе выдается не поименно на такія-то школы, а въ общемъ, и дано оно на нѣсколько иныхъ условіяхъ, то учащіе въ земскихъ школахъ Ярославскаго уѣзда не зачислены въ правительственную пенсіонную кассу. Но разъ пособіе Ярославскому уѣздному земству будетъ доведено до полнаго размѣра, то министерство будетъ считать учащихъ обязательными участниками кассы. Такимъ образомъ, если учащіе не сдѣлаются обязательными участниками теперь же, въ силу 3 п. ст. 5 устава кассы, то они таковыми будутъ въ силу 1 п. той же статьи.

Сложность рѣшенія вопроса обусловливается еще и тѣмъ, что по уставу земской кассы, а въ отношеніи управленія правительственной кассы, за № 3819 говорится, что обязательное участіе въ правительственной кассѣ возможно лишь

при условіи освобожденія ихъ отъ обязательнаго участія въ земской.

Такимъ образомъ, въ настоящее время является многое и очень существенное совершенно не выясненнымъ. Брать при такихъ условіяхъ на себя категорическое разрѣшеніе вопроса земству, по мнѣнію управы, нельзя. Но въ виду того, что по закону указанъ срокъ того или иного рѣшенія, именно 1-го января 1911 года, оставить вопросъ безъ всякаго разрѣшенія невозможно. Поэтому надо вопросъ расчленить и выяснить, что можетъ быть рѣшено, что отложено. Отложить на извѣстное время оказывается можно очень многое и рѣшить надо только вопросъ о зачисленіи въ правительственную кассу только учащихъ, прослужившихъ значительное время, такъ какъ зачисленіе въ означенную кассу до 1-го января 1911 года важно только въ отношеніи безплатнаго зачета службы прежнихъ лѣтъ, зачисленіе же съ платнымъ зачетомъ прежней службы или безъ зачета таковой возможно будетъ и послѣ 1-го января 1911 г.

Что касается зачисленія только что указанной выше группы учащихъ, въ смыслѣ обязательнаго, то оно было бы невозможно при наличности данной редакціи устава земской кассы, а потому и не желательно, такъ какъ многіе бы учащіе попали въ кассу противъ воли. Поэтому управа полагаетъ, что собранію необходимо было бы высказаться за добровольное участіе учащихъ въ правительственной пенсіонной кассѣ. Для того, чтобы это пожеланіе не осталось пустымъ необходимо будетъ учащихъ земскихъ училищъ ознакомить съ уставами обѣихъ кассъ и предложить имъ воспользоваться закономъ о зачисленіи старой службы. Тогда они окажутся въ возможности сами рѣшить сознательно вопросъ о зачисленіи ихъ въ кассу до 1-го января 1911 г.

Для дальнѣйшаго же рѣшенія вопроса, полезно было бы ходатайствовать объ измѣненіи устава пенсіонной земской кассы въ томъ смыслѣ, что учащіе являются не обязательными участниками ея въ томъ случаѣ, если они состоятъ участниками правительственной кассы.

Управѣ же придется дополнительно заняться изученіемъ вопроса, дабы имѣть возможность представить будущему очередному собранію проектъ окончательнаго рѣшенія вопроса.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ:

1) Признать, что въ настоящее время зачисленіе уча-

щихъ въ правительственную пенсіонную кассу можетъ быть только добровольнымъ.

2) Поручить управѣ принять мѣры къ ознакомленію учащихъ съ новымъ уставомъ правительственной пенсіонной кассы и закономъ о зачетѣ старой службы.

3) Поручить ей продолжать разработку вопроса къ очередному собранію 1911 г.

4) Просить Ярославское губернское земство о указанномъ въ докладѣ измѣненіи устава земской пенсіонной кассы.

Объ увеличеніи ассигнованія на школьный инвентарь.

Ежегодно съ 1906 года въ смѣту уѣзднаго земства вносится 500 руб. на пріобрѣтеніе инвентаря. На эти деньги управой изготовляются классные столы, парты и классныя доски изъ линолеума: классный столъ стоитъ 3 руб. 50 коп., парта отъ 4 руб. 50 коп. до 5 руб. и классная доска 4 р. 65 коп. При заказѣ въ годъ 10 столовъ, 10 классныхъ досокъ и 85 партъ все годичное ассигнованіе исчерпывается, а между тѣмъ заготовленное количество мебели является совершенно недостаточнымъ. Въ 1909 году управа дѣлала запросъ по училищамъ: гдѣ и какая мебель требуется; при чемъ въ самомъ запросѣ указывалось, что въ виду ограниченности средствъ всѣхъ требованій удовлетворить не представится возможности, почему заявленія нужно дѣлать только о самыхъ необходимыхъ вещахъ. По полученіи отвѣтовъ была сдѣлана общая сводка и при этомъ оказалось, что для удовлетворенія всѣхъ просьбъ понадобилось бы не 500 руб., а 1846 руб., не считая запросовъ о шкафахъ, стульяхъ и прочемъ инвентарѣ, и нуждъ нѣсколькихъ школъ, о которыхъ свѣдѣній не поступало. Ассигновка въ 500 руб. была назначена съ такимъ разсчетомъ, что будутъ ежегодно удовлетворяться самые необходимые случаи и чрезъ рядъ лѣтъ нужда въ школьномъ инвентарѣ будетъ удовлетворена. Дѣйствительно, если бы приходилось имѣть дѣло только со старыми школами, гдѣ есть хотя какой-либо инвентарь, то ассигновка явилась бы вполнѣ достаточной—наблюдается, что посылка 5—8 партъ сплошь и рядомъ удовлетворяетъ нужду въ школьной мебели или, по крайней мѣрѣ, устраняетъ остроту ея. Но дѣло въ томъ, что открываются новыя училища и новые комплекты въ существующихъ училищахъ, и вотъ тутъ-то и наблюдается безвыходность положенія: парты приходится посылать уже не по

5, а десятками. Прекращая выдачу партъ для замѣны старыхъ отслужившихъ, кое какъ удается обставить училище партами, хотя дѣти часто сидятъ на двухмѣстныхъ партахъ потрое, но въ отношеніи шкафовъ училище остается совершенно не обслуженнымъ и какъ книги для чтенія, такъ учебники и наглядныя пособія частью сохраняются на полочкахъ, въ ящикахъ и корзинахъ, а частью, выражаясь общежитейски, валяются въ углу. Конечно, такое положеніе нормальнымъ признать нельзя ни коимъ образомъ.

Въ настоящее время управа представляетъ рядъ ходатайствъ объ открытіи вторыхъ комплектовъ и объ открытіи новыхъ школъ для выполненія сѣти; въ случаѣ разрѣшенія собраніемъ этихъ вопросовъ въ положительномъ смыслѣ, требованій на мебель, которыхъ невозможно будетъ не удовлетворить, будетъ масса, а въ запасѣ школьной мебели не имѣется почти вовсе.

Въ виду этого управа и рѣшается просить дополнительнаго ассигнованія на инвентарь.

Подсчетъ требующейся суммы слѣдующій: шкафовъ для вновь открываемыхъ для выполненія сѣти училищъ потребуется 6, два шкафа нужно имѣть про запасъ на случай требованій на нихъ вновь открываемыми новыми комплектами; каждый шкафъ будетъ стоить не менѣе 12 руб., итого на шкафы потребуется 96 руб. Классныхъ досокъ потребуется 7 и стоить онѣ будутъ 33 руб. 55 коп. Если считать, что каждое вновь открываемое училище потребуетъ въ среднемъ 20 партъ, а каждый новый комплектъ 10, то всего потребуется до 160 партъ, стоимостью 800 руб. А всего мебели потребуется на 929 руб. 55 коп.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ сдѣлать на 1911 годъ дополнительное ассигнованія въ 930 руб., предоставивъ ей расходъ произвести въ настоящемъ году за счетъ смѣты 1911 годъ.

По ходатайствамъ крестьянъ о сложеніи съ нихъ долга по ссудамъ, взятымъ на постройку училищныхъ зданій.

Въ текущемъ году въ управу было представлено два ходатайства о сложеніи съ нихъ долга по ссудѣ, взятой ими на устройство училищныхъ зданій; первое прошеніе крестьянъ Медягинскаго общества и второе крестьянъ, пользующихся Николобойскимъ училищемъ.

Крестьяне Медягинскаго общества заявляютъ, что уплата ссуды для нихъ непосильна, и просятъ сложить долгъ на томъ основаніи, что земство теперь строитъ школьныя зданія всецѣло на свой счетъ; они же выстроили для школы уже второе зданіе, первое вполнѣ на свой счетъ, а второе—участвуя денежнымъ сборомъ и натурой (подвозка строительныхъ матеріаловъ); отъ посильныхъ затратъ на училище они не отказываются и теперь, и платятъ за страховку зданія.

Крестьяне, пользующіеся Николобойскимъ училищемъ, указывая на невозможность уплатить для нихъ долгъ по постройкѣ, также ссылаются на то обстоятельство, что земство строитъ теперь школьныя заданія всецѣло за свой счетъ, а нѣсколько лѣтъ назадъ выдавало безвозвратныя пособія по 1000 руб на однокомплектное и 1500 руб. на двухкомплектное. Они просятъ земство принять училищное зданіе съ участкомъ земли въ 400 квар. саж. въ собственность, но освободить ихъ отъ уплаты долга.

Представляя эти ходатайства согласно просьбамъ крестьянъ собранію, управа считаетъ долгомъ заявить, что, по ея мнѣнію, рѣшать нужно не вопросъ о томъ, удовлетворить эти два ходатайства, или нѣтъ, а общій принципіальный вопросъ: объ уплатѣ изъ средствъ уѣзднаго земства губернскому долговъ крестьянъ по ссудамъ, взятымъ на постройку училищныхъ зданій, такъ какъ совершенно ясно, что этого требуетъ и справедливость, да и само дѣло—стоитъ уплатить долгъ за однихъ, какъ и всѣ прочіе, и на законномъ основаніи, сейчасъ же потребуютъ сложенія долга и съ нихъ.

Управа со своей стороны полагаетъ, что ярославское уѣздное земство должно рѣшить этотъ общій вопросъ въ положительномъ для крестьянъ смыслѣ. Во-первыхъ, этого требуетъ справедливость. Теперь земство строитъ училищныя зданія за свой счетъ, а 2—3 года назадъ оно на постройку зданій выдавало безвозвратныя пособія въ размѣрѣ 1000—1500 руб. на каждое. Какъ при постройкѣ зданій земствомъ, такъ и крестьянами при выдачѣ пособія, сами крестьяне денежныхъ затратъ сколько-нибудь существенныхъ не производили и не производятъ. Тѣ же крестьяне, которые выстроили новыя зданія до 1905 года, строили ихъ на средства занятыя у губернскаго земства, и въ случаѣ отказа уѣзднаго земства уплатить за нихъ долгъ, должны будутъ затратить для нихъ весьма солидную сумму, а вѣдь стоило имъ немного подождать 1—3 года и они могли бы воспользоваться пособіемъ и устроить зданіе безъ займа. Получится, что они

будутъ платить какъ-бы за излишнюю заботливость объ училищѣ. Съ этимъ положеніемъ никакъ нельзя согласиться. Во-вторыхъ, разъ крестьяне не заплатятъ, то уѣздное земство будетъ по закону обязано заплатить, такъ какъ ссуды брались за поручительствомъ уѣзднаго земства. Уплатить ссуды крестьянамъ изъ свободныхъ денегъ, конечно, не представится возможнымъ, такъ какъ таковыхъ у нихъ, конечно, нѣтъ; поэтому уплата для нѣкоторыхъ будетъ сопряжена съ отказами себѣ въ необходимомъ, а для многихъ можетъ и съ продажей ихъ имущества съ торговъ. Такая уплата въ результатѣ породитъ въ населеніи чувство неприязни къ земству, населеніе будетъ упрекать его въ несправедливости—однимъ строитъ, а съ другихъ беретъ. По мнѣнію управы полученіе долговъ съ населенія было бы совершенно не выгодно для самого земства. Но все же не слѣдуетъ забывать, что и при такомъ способѣ полученія долга возможность для уѣзднаго земства уплаты по названнымъ ссудамъ вовсе не исключается, такъ какъ если съ крестьянъ и взыскать будетъ нечего, то, такъ указано выше, отвѣтственнымъ за уплату является уѣздное земство.

Управа полагаетъ, что въ виду этихъ двухъ соображеній земское собраніе выскажется, принципіально рѣшая этотъ вопросъ, за уплату изъ своихъ средствъ долга населенія по школьному строительству.

Разъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ этомъ смыслѣ, то должно обсудить вопросъ: какъ уплачивать губернскому земству и изъ какихъ средствъ.

Такъ какъ сумма долга весьма значительна - 16306 р. 22 коп. (подробная вѣдомость въ приложеніи) - то уплачивать необходимо будетъ не сразу, а постепенно и въ первую очередь погашать ссуды процентныя, а потомъ безпроцентныя. Желательно было бы, чтобы губернское земство проценты сбросило, дабы уѣздное земство могло погасить только основной долгъ. Непремѣннымъ условіемъ освобожденія крестьянъ должно быть передача въ собственность земства какъ училищнаго зданія, такъ и участка земли подъ нимъ мѣрою не менѣе 300 квадр. саж.

Что касается источника на этотъ расходъ, то управа считаетъ, что слѣдуетъ воздержаться отъ внесенія въ смѣту новыхъ ассигнованій, а отнести этотъ расходъ на уѣздный фондъ имени Александра II, и ежегодно отчислять изъ него на погашенія долга по 1000 руб. Правда, это ослабитъ средства уѣзднаго земства на ремонтъ и постройку зданій для

уже существующихъ училищъ, но другого выхода, по мнѣнію управы, не существуетъ. Въ виду погашенія долга по строительству изъ фонда Александра II, учрежденнаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, справедливо было бы всѣ училищныя зданія, гдѣ будетъ земствомъ уплачена ссуда, считать построенными въ память этого событія, о чемъ отмѣтить и на существующихъ на нихъ вывѣскахъ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа проситъ:

1) Принять на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства уплату основныхъ долговъ крестьянъ по ссудамъ на школьное строительство съ тѣмъ, чтобы зданіе съ участкомъ земли было передано уѣздному земству въ собственность.

2) Просить губернское земство сложить числящіеся по симъ займамъ %%.

3) Назначить на погашеніе означенныхъ долговъ по 1000 руб. ежегодно, изъ фонда имени Александра II.

4) Принять послѣднее предложеніе управы относительно признанія этихъ училищъ построенными въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ населенія по школьному строительству.

	Капитала.	
	Руб.	К.
Норскомъ	64	11
Головинѣ (Троицкой волости)	111	31
Росляковѣ	20	23
Осеневѣ	850	—
Путятинѣ	10	57
Николо-Бой	2000	—
Констенчуговѣ	1000	—
Мирославкѣ	900	—
Медягинѣ	2000	—
Кочевкахъ	1600	—
Порѣчье	1000	—
Ульяновѣ	500	—
Прусовѣ	2000	—
Еремѣевскомъ	1850	—
Борисовѣ	1500	—
Васильевѣ	900	—
Итого	16306	22

По ходатайству крестьянъ Настасьинскаго общества Ильинской волости.

Крестьяне означеннаго общества просятъ о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 1768 руб. на уплату долга по постройкѣ зданія Благовѣщенскаго земскаго училища.

Ходатайство это необходимо разсматривать въ связи съ постановленіемъ земскаго собранія прошлогодней сессіи 1909 г. о выдачѣ на постройку зданія Благовѣщенскаго училища 1000 руб. Тогда крестьяне, представивъ смѣту и планъ на постройку училища, просили 1900 руб. при слѣдующихъ разсчетѣ: вся стоимость постройки равняется 3700 р., средствъ для ея производства имѣется 1600 руб., собранныхъ кресть-

янами, 100 руб., частнаго пожертвованія и 200 руб. за старое зданіе.

Когда земское собраніе ассигновало имъ пособіе въ 1000 руб. то оно поставило условіемъ, чтобы зданіе было по возможности выстроено согласно нормамъ строительства, принятымъ земствомъ. Согласно этому условію управа по просьбѣ крестьянъ спроектировала планъ зданія, указавъ въ немъ, что должно быть выполнено при самой постройкѣ, и что можетъ быть сдѣлано при приспособленіи этого зданія подъ двухкомплектное училище. Для послѣдняго предполагалось кухню и квартиры учащихъ перенести въ бревенчатое мшоное помѣщеніе для дровъ, непосредственно примыкающее къ помѣщенію школы, и на ея мѣсто сдѣлать квартиру второму учащему.

При выполненіи плана строительная коммисія не ограничилась предположеніемъ настоящаго, а выполнила и самую существенную часть проекта для будущаго. Благодаря этому, приспособленіе зданія Благовѣщенскаго училища подъ двухкомплектное потребуетъ самаго незначительнаго расхода, на устройство перегородки въ классѣ и добавленія въ немъ нѣсколькихъ оконъ.

Но съ другой стороны это вызвало излишній расходъ при постройкѣ и она обошлась не въ 3700 р., а въ 4793 р., на 1093 руб. дороже. Нужно сказать, что нѣсколько удорожила постройку и та особая тщательность, можетъ быть даже и излишняя, съ которой это зданіе выстроено. Перерасходъ былъ и еще болѣе, но за старое зданіе вмѣсто предполагаемыхъ 200 руб. получено 325 руб.

Собранію надлежитъ рѣшить вопросъ: удовлетворять ли просьбу крестьянъ, или нѣтъ. Дать ли пособіе въ полномъ размѣрѣ 1768 руб., или не въ полной суммѣ и въ какой именно.

Въ виду того, что зданіе выстроено дѣйствительно весьма солидно, и что его въ будущемъ приспособить подъ двухкомплектное будетъ стоить весьма дешево, то управа полагаетъ, что отклонять ходатайство крестьянъ не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что въ другихъ мѣстахъ земство строитъ школьныя зданія всецѣло на свой счетъ. Поэтому управа находитъ вполнѣ справедливымъ удовлетворить это ходатайство; если же собраніе въ виду ограниченности средствъ на строительство признаетъ невозможнымъ удовлетворить ходатайство въ полномъ размѣрѣ, то необходимо оказать пособіе, хотя бы въ размѣрѣ 1000 руб. Въ случаѣ ассигнованія пособія въ пол-

номъ размѣрѣ выдача его явится возможной только въ два срока—въ концѣ 1911 года и 1912 г.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О постройкѣ училищнаго зданія въ селѣ Иваньковѣ.

Въ настоящемъ докладѣ управа имѣетъ честь снова представить собранію вопросъ о постройкѣ Иваньковскаго училища. Въ послѣдній разъ собраніе разсматривало его въ экстренномъ засѣданіи 19-го мая настоящаго года. По разсмотрѣніи плановъ и смѣты, было рѣшено зданіе училища строить каменнымъ по представленному плану, при чемъ относительно времени постройки было высказано пожеланіе, чтобы она была сдана, если окажется возможность, въ 1910 году за счетъ остатковъ строительныхъ суммъ отъ постройки зданій въ Творинѣ и Семеновскомъ. Въ докладѣ управы стоимость постройки была указана въ суммѣ 16427 руб. 56 к., однако, впослѣдствіи оказалось, что эта сумма вычислена неправильно и въ дѣйствительности стоимость постройки должна равняться 19769 руб. 26 коп. Ошибка была допущена не въ составленіи смѣты, а въ подсчетѣ итога. На торгахъ бывшихъ 24-го іюля сего года выяснилось, что постройка Иваньковскаго училища можетъ быть произведена за 18879 руб. 64 к., именно въ этой суммѣ принимаетъ на себя подрядъ г. Глѣбездовъ.

Расходъ имѣющихся въ распоряженіи земства на 1910 и 1911 г.г. строительныхъ средствъ указываетъ, что постройку Иваньковскаго училища можно будетъ сдать въ настоящемъ году и закончить въ будущемъ лишь при томъ условіи, если окончательный разсчетъ подрядчикъ согласится получить къ 1-му января 1912 года.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа проситъ:

1) Ассигновать недостающіе 2452 р. 8 к. изъ общихъ средствъ на строительство.

2) Рѣшить вопросъ, когда приступить къ постройкѣ этого зданія.

О сверхсмѣтныхъ расходахъ по постройкѣ двухкомплектныхъ школъ въ д.д. Кочегинѣ, Ершовкѣ и Филинскомъ.

По настоящему вопросу управа имѣла честь представлять докладъ экстренному земскому собранію; послѣднее отложило обсужденіе доклада до очередного собранія.

Проектъ плановъ и смѣты на эти постройки представлялись въ свое время управой собранію на утвержденіе и были собраніемъ приняты 11-го марта 1908 года. Постройка была сдана съ торговъ и закончена вполнѣ согласно условію. Работа была принята строительной комиссіей послѣ осмотра зданій на мѣстѣ, о чемъ составлены акты.

Подрядчикъ Горбачевъ, строившій Кочегинскую и Ершовскую школы обратился въ управу съ просьбой о выдачѣ ему вознагражденія, согласно условію, за произведенныя сверхъ смѣты работы, а равно и за тѣ, которыя были вызваны нѣкоторымъ измѣненіемъ въ проектѣ. Управа поручила инженеру Лермонтову провѣрить поданное подрядчикомъ заявленіе; послѣ этой провѣрки была составлена инженеромъ дополнительная смѣта на 593 р. 35 к. по каждой школѣ.

24-го сентября сего года и подрядчикъ Балашовъ, строившій училищное зданіе въ Филинскомъ, подалъ таковое же заявленіе, прося выдать и ему за таковыя же работы 593 р. 35 коп.

Такимъ образомъ, по всѣмъ тремъ зданіямъ подлежитъ выдать 1780 руб. 5 к., такъ какъ согласно условій земство дѣйствительно обязано возмѣстить этотъ расходъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія, присовокупляя, что этотъ расходъ можетъ быть покрытъ изъ строительныхъ суммъ.

По ходатайству о постройкахъ и ремонтѣ училищныхъ зданій.

По отчету за 1909 годъ (стр. 91) значится, что средствъ на строительство на 1-е января 1910 года было 8577 руб. 6 к. Въ 1910 году отчасти поступило, отчасти еще поступятъ: пособіе министерства народнаго просвѣщенія за всѣ 12 мѣсяцевъ—16640 руб., поступленіе изъ губернскаго фонда имени Александра II—1250 руб. и изъ таковою же уѣзднаго фонда 2000 руб. Такимъ образомъ всего средствъ на постройку и ремонтъ зданій въ теченіе 1910 года имѣется у земства

28467 р. 6 к. Но изъ нихъ уже израсходовано до настоящаго времени на постройку, ремонтъ зданій и разработку казеннаго лѣса 3964 р. 5 к., на жалованье технику за весь годъ будетъ истрачено 850 р. значитъ подлежитъ израсходовать на ремонтъ и постройку еще 23653 руб. 1 к.

Что касается ея расходованія, то прежде всего нужно сказать, что за счетъ ея производятся постройки зданій для училищъ въ с. Семеновскомъ и с. Творинѣ; первая постройка сдана съ торговъ за 9549 р. 29 к., а вторая тоже съ торговъ за 6059 р. 83 к.; и согласно постановленію земскаго собранія должны быть произведены ремонты: на 100 руб. въ Богословскомъ училищѣ, на 220 р. въ Николо-Бойскомъ, на 364 р. 89 к. въ Росляковскомъ, на 329 р. 55 к. въ Ульяновскомъ, на 400 р. въ Порскомъ и на 150 р. въ Порѣчскомъ. Изъ означенныхъ ремонтовъ производятся работы въ Ульяновѣ и Порѣчьѣ. Въ остальныхъ училищахъ ремонтъ не производится и не производился по слѣдующимъ причинамъ: въ Росляковѣ не удалось подыскать подрядчика: въ Порскомъ затрата въ 400 руб., какъ полагаетъ хозяйственная коммиссія, не приведетъ зданія въ удовлетворительное состояніе; въ Николо-Боѣ нуженъ капитальный ремонтъ, а не на сумму 220 р. въ Богословскомъ тоже сумма въ 100 р. является недостаточной для ремонта. Управа полагаетъ, что изъ всѣхъ неиспользованныхъ ассигнованій на ремонтъ слѣдуетъ сохранить только ассигновку на Росляковское училище, а ремонтъ въ прочихъ училищахъ придется отложить. При такомъ условіи можно считать изъ средствъ на строительство въ 1910 году свободными 7199 р. 45 к.

Въ теченіе 1911 года къ этой суммѣ прибавится министерскаго пособія 16640 руб., изъ уѣзднаго фонда Александра II—2000 р. и изъ губернскаго—1250 р., а всего будетъ 27089 р. 45 к.

Изъ этой суммы нужно будетъ: 1) выдать, согласно постановленію собранія, 6000 р. попечителю Бурмакинскаго земскаго училища въ возмѣщеніе расхода по постройкѣ зданія Бурмакинскаго училища, произведенной въ текущемъ году; 2) произвести постройку Иваньковскаго училища (представляется особый докладъ), постройка обойдется въ 18879 р. 64 к., но истратить придется не всю сумму, такъ какъ отдѣлка въ 1911 г. произведена, по всей вѣроятности, не будетъ; 3) 1000 руб. истратить на погашеніе долга губернскому земству по строительству (представляется особый докладъ) 4) 1000 р. выдать въ качествѣ дополнительнаго пособія на постройку Благовѣщен-

скаго училища (тоже представляется особый докладъ) и 5) на жалованье технику 850 р.

Такимъ образомъ, свободныхъ средствъ для ремонта, а тѣмъ болѣе на постройку совершенно не имѣется. Между тѣмъ крайне необходимо было бы строить зданіе Петраковскаго училища, на которое отпущенъ уже лѣсъ и Туношенское училище, гдѣ есть основаніе ожидать значительныхъ пожертвованій изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ управа считаетъ лишнимъ приводить въ докладѣ какъ детальное изложеніе ходатайствъ, такъ и свои соображенія относительно ихъ удовлетворенія и лишь представляетъ перечень ихъ. При другихъ условіяхъ собранію надлежало бы обсудить вопросъ о постройкѣ: Петраковскаго, Туношенскаго, Николопенскаго, Норскаго, Григорьевско-Головинскаго, Карачихскаго, Мирославскаго, Сереновскаго, Красносельскаго и Новленскаго; и о ремонтахъ въ Богословскомъ, Окуневскомъ, Еремѣевскомъ, Борисовскомъ, Халдѣевскомъ и Николо-Бойскомъ.

Нужды этихъ училищъ, такимъ образомъ, останутся не удовлетворенными, мало того, даже приблизительно нельзя указать времени, когда можно будетъ ихъ удовлетворить.

Въ виду такихъ обстоятельствъ управа считаетъ необходимымъ повторить вновь предъ министерствомъ ходатайства о безвозвратномъ пособіи на постройку зданій Семеновскаго, Творинскаго и Иваньковскаго училищъ. Можетъ быть на этотъ разъ министерство, видя безвыходность положенія, дастъ просимое пособіе. Тогда можно будетъ разработать всѣ поступившія ходатайства, разсмотрѣвъ каждое изъ нихъ въ строительной коммиссіи, а затѣмъ созвать экстренное собраніе для разрѣшенія вопросовъ о ремонтѣ и постройкѣ.

Другого выхода управа въ настоящее время не видитъ; поэтому, представляя вышеизложенное собранію, она проситъ его поручить ей повторить ходатайство о пособіи на постройку трехъ вышеназванныхъ училищъ и поручить ей по полученіи отъ министерства благопріятнаго отвѣта разработать вопросъ къ экстренному собранію.

О Бурмакинскомъ земскомъ училищѣ.

Въ настоящемъ докладѣ управа имѣетъ честь представить собранію на обсужденіе вопросъ объ увеличеніи суммъ на содержаніе Бурмакинскаго училища.

Съ начала учебнаго года это училище будетъ находиться въ новомъ зданіи, выстроенномъ попечителемъ Д. А. Карпычевымъ съ пособіемъ отъ земства въ 6000 руб. Такъ какъ зданіе разсчитано на 3 комплекта и поэтому весьма значительныхъ размѣровъ, то потребуется увеличеніе средствъ на отопленіе и прислугу, а также страховку. Хозяйственная комиссія уже обсуждала этотъ вопросъ и сумму потребную для содержанія училища опредѣлила въ 385 руб.; такъ какъ отъ земства на содержаніе отпускается только 150 руб., а изъ мѣстныхъ источниковъ не предвидится ничего, то комиссія и проситъ земство увеличить на необходимую сумму ассигнованіе. Но, кромѣ того, земству и еще придется увеличить свое ассигнованіе на это училище, такъ какъ съ начала учебнаго года необходимо будетъ открыть третій комплектъ въ этомъ училищѣ (по сѣти оно должно быть четырехкомплектнымъ, такъ какъ число учащихся въ этомъ раіонѣ—176). Открытіе третьяго комплекта является необходимымъ какъ для выполненія сѣти, такъ и для удовлетворенія нужды въ училищѣ. До сихъ поръ число учениковъ въ Бурмакинскомъ училищѣ было въ 1907/8 учебномъ году - 98 человѣкъ, въ 1908 -9 году—98 человѣкъ и въ 1909/10 году—99 человѣкъ, кромѣ того, наблюдаются отказы въ принятіи въ училище, такъ, напримѣръ, въ 1909 году отказано 20 человѣкамъ. Отказъ этотъ вызывался не только неудобствомъ старыхъ помѣщеній училища, но и тѣснотой.

О постройкѣ новаго зданія съ представленіемъ плана докладывалось экстренному собранію 20 мая сего года и у большинства гласныхъ имѣется представленіе о новомъ зданіи Бурмакинскаго училища; для нихъ благодаря этому ясно, что на 150 руб. содержать этого училища нельзя. Управа, высказываясь за увеличеніе содержанія, полагаетъ, что прибавить слѣдуетъ 100 руб., т. е. дать на содержаніе столько же, сколько получаютъ и трехкомплектныя—Васильевское и Прусовское училища.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа проситъ:

1) Открыть при Бурмакинскомъ училищѣ 3-й комплектъ и ассигновать 300 руб. на вознагражденіе 3-го учащаго и 30 руб. дополнительныхъ законоучителю, а также 18 руб. для уплаты 6% въ пенсіонную кассу (суммы въ смѣту не внесены).

2) Ассигновать на содержаніе Бурмакинскаго училища дополнительно 100 р. (сумма въ смѣту не внесена).

Объ увеличенiи средствъ на хозяйственное содержанiе Григорьевскаго земскаго училища.

Хозяйственная комиссiя Григорьевскаго земскаго училища Норской волости обратилась въ управу, 20-го сентября сего года съ просьбою объ увеличенiи средствъ на хозяйственное содержанiе училища.

Расходъ па содержанiе этого училища въ 1909/10 учебномъ году опредѣлился въ размѣрѣ 321 р. 44 к. при чемъ было истрачено:

1) Жалованiе прислугѣ	. .	84 р. въ годъ
2) Мытье половъ	. .	5 р. 10 к.
3) Ремонтъ школы	. .	5 » 05 »
4) Мелкiе расходы	. .	6 » 59 »
5) Освѣщенiе	. . .	11 » 95 »
6) Чистка клозетовъ	. .	2 » 50 »
7) Страхованiе зданiя	. .	46 » 25 »
8) Отопленiе	. . .	160 р. (40 с. по 4 р.)

Перерасходъ противъ земскаго ассигнованiя въ размѣрѣ 171 р. 44 к. былъ покрытъ пожертвованiями г.г. Пастуховой и Андронова. Въ виду такого положенiя и считая, что не каждый годъ могутъ быть частныя пожертвованiя комиссiя и проситъ объ увеличенiи средствъ на хозяйственное содержанiе.

До сихъ поръ отъ земства Григорьевское училище получало 150 р. по обычной нормѣ двухкомплектныхъ училищъ, но его вслѣдствiе размѣровъ зданiя слѣдовало по всей справедливости отнести къ тѣмъ школамъ, которыя, какъ напримѣръ, Филинская, Ершовская, Кочегинская и т. д. получаютъ по 200 р.

Представляя изложенное на усмотрѣнiе собранiя, управа проситъ увеличить средства, отпускаемыя на содержанiе Григорьевскаго земскаго училища на 50 р. и выдавать ему въ 1910—11 учебномъ году не 150 р., а 200 р.

По ходатайствамъ городской управы отъ 7 и 17 сентября 1910 г.

Въ земскую управу въ сентябрѣ сего года поступило два ходатайства ярославской городской управы; въ первомъ—

городская управа проситъ земство сдѣлать ассигнованіе: 1) на уплату жалованья 3-й по штату преподавательницѣ рукодѣлія въ Вознесенскомъ училищѣ; 2) преподавательницѣ рисованія въ томъ же училищѣ; 3) на уплату добавочнаго вознагражденія за выслугу лѣтъ учительницѣ Вознесенскаго училища г-жѣ Демидовичъ; 4) на уплату жалованья учительницѣ рукодѣлія въ Тверицкомъ смѣшанномъ училищѣ и 5) на уплату жалованья учительницѣ и законоучителю вновь открывающагося начальнаго училища за Которостлью.

Во второмъ ходатайствѣ городская управа проситъ внести въ смѣту на содержаніе Вознесенскаго двухкласснаго училища не 3000 руб., а 4657 руб. 50 коп., при чемъ представлены расписанія окладовъ жалованья каждаго изъ учащихъ этого училища на общую сумму 4657 р. 50 к.

Такимъ образомъ, второе ходатайство до извѣстной степени является дополненіемъ къ первому.

Собственно говоря, здѣсь имѣются три вопроса: 1) объ увеличеніи средствъ на Вознесенское двухклассное женское училище, 2) объ ассигнованіи средствъ на вновь открываемое училище и 3) объ оплатѣ должности учительницы рукодѣлія при смѣшанномъ Тверицкомъ училищѣ.

Прося объ увеличеніи кредита на Вознесенское училище, а также на открытіе новыхъ кредитовъ по вновь открываемому училищу и по Тверицкому, городская управа ссылается на соглашеніе съ земствомъ, въ силу коего оплата труда учащаго персонала должна быть отнесена на счетъ Ярославскаго уѣзднаго земства. Нужно сказать, что съ преобразованіемъ Вознесенскаго училища въ друхклассное, сумма ассигнуемая земствомъ на это училище являлась уже не вознагражденіемъ преподавателей, а пособіемъ на содержаніе училища, точно такимъ же, какъ, напримѣръ, пособіе министерскому училищу въ селѣ Осеневѣ. Далѣе, земскимъ собраніемъ прошлаго года дѣйствительно было сдѣлано постановленіе о принятіи на счетъ земства вознагражденіе труда учащихъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ, но лишь при томъ условіи, если городъ будетъ соблюдать установленную норму 50 человѣкъ на учащаго. Въ силу этого земство обязалось оплачивать въ городскихъ училищахъ столько должностей учащихъ, сколько будетъ комплектовъ учащихся въ училищахъ.

Имѣя въ виду эти замѣчанія, должно разсмотрѣть каждый изъ вышеуказанныхъ трехъ вопросовъ.

Итакъ: по первому должно прежде всего сказать, что земство юридически не обязано увеличивать пособія въ Воз-

несенскомъ училищѣ. Однако управа полагаетъ, что стоять на столь формальной точкѣ зрѣнія нельзя и необходимо Вознесенское училище приравнять въ отношеніи полученія суммъ отъ земства ко всѣмъ прочимъ городскимъ начальнымъ училищамъ. Съ этой точки зрѣнія управа и разбираетъ въ дальнѣйшемъ вопросъ о размѣрѣ земской ассигновки на его содержаніе. При этомъ необходимо имѣть въ виду и постановленія собранія о примѣненія нормы 50 чел. на учащаго.

При такихъ условіяхъ и при наличности Вознесенскаго училища въ 1909/10 учебномъ году 439 учащихся въ этомъ училищѣ должно быть 8—9 учащихъ обще-образовательныхъ предметовъ, которые должны получать вознагражденіе отъ земства. Въ настоящее время тамъ учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ имѣется 7, слѣдовательно,—всѣмъ имъ должно платить жалованье земство, на каковой предметъ должно ассигновать 2760 руб. и на квартирныя 210 руб., законоучители должны получать по разсчету за 7 комплектовъ 210 руб. (7×30 р.), что касается учительницъ рукодѣлія, то управа полагаетъ, что было бы справедливымъ оплачивать по прежнему только двухъ учительницъ. Земство оплату труда преподавателей спеціальныхъ предметовъ рукодѣлія и рисованія никогда на себя не принимало, нормъ и порядка своего участія въ расходѣ по этимъ статьямъ не устанавливало. Въ виду этого городскому управленію нужно было бы предварительно обратиться по сему вопросу къ земству съ вопросомъ, а не ограничиваться требованіемъ кредитовъ на уже учрежденныя должности. Управѣ кажется, что земству необходимо обсудить вопросъ какъ о совершенно новомъ кредитѣ на учителя рисованія, такъ и о кредитѣ на третью учительницу рукодѣлія; не является ли приглашеніе какъ учителя рисованія, такъ и 3-й учительницы рукодѣлія извѣстнаго рода роскошью? Со своей стороны управа полагаетъ, что назначеніемъ этихъ новыхъ кредитовъ Вознесенское училище будетъ почему-то поставлено въ особо привилигированное положеніе предъ остальными двухклассными училищами, хотя бы, напр., предъ Прусовскимъ и Васильевскимъ. Если спеціальный учитель рисованія нуженъ въ Вознесенскомъ училищѣ, то онъ нуженъ значитъ и въ этихъ двухъ. Однако вопросъ объ этомъ въ отношеніи этихъ училищъ не поднимается. Разсматривая вопросъ о должности третьей учащей рукодѣлія, должно сказать, что въ сиротскомъ домѣ, напр., рукодѣліе предметъ обязательный, а тамъ существуетъ одна преподавательница. Въ Вознесенскомъ, оказывается, при наличности двухъ

требуется еще третья, значитъ здѣсь уже не просто обученіе рукодѣлью при двухклассномъ училищѣ, а скрытое существованіе профессіональной школы. А разъ это такъ, то нужно еще рѣшить вопросъ—должно ли приходить земство въ дальнѣйшемъ на помощь въ этомъ дѣлѣ, разъ оно воздерживается отъ всякихъ ассигнованій на профессіональное образованіе въ уѣздѣ? Вотъ, принимая въ соображеніе эти положенія, управа и полагаетъ, что земство должно отказаться отъ ассигнованій какъ на учителя рисованія, такъ и на третью учительницу рукодѣлія.

При такихъ условіяхъ на содержаніе Вознесенскаго училища со стороны земства слѣдовало бы внести въ смѣту 1911 года не 4657 р. 50 к., а 3990 р.

По вопросу объ ассигнованіи средствъ на вновь открываемыя училища должно сказать, что у земства совершенно нѣтъ никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, гдѣ будетъ это училище, нужно ли оно и т. д. Школьной сѣти городское управленіе до сихъ поръ еще не составило и училища открываются не по ранѣе составленному плану, а такъ, по мѣрѣ потребности. Земство даже и о потребности не можетъ судить, такъ какъ никакихъ цифровыхъ данныхъ городской управой не дается. Существующее училище за Которослью при 4-хъ учащихъ въ немъ можетъ обслуживать учащихся до 200 человѣкъ, а въ 1909/10 учебномъ году состояло въ немъ 184 ученика. Рѣшить вопросъ: сколько останется за бортомъ училища на 1910/11 годъ, и останутся ли невозможно; поэтому нельзя рѣшить вопроса объ открытіи училища, а слѣдовательно и дѣлать ассигнованіе.

Наконецъ, 3-й вопросъ: объ оплатѣ труда по вновь учреждаемой должности учительницы рукодѣлія при Тверицкомъ смѣшаномъ училищѣ. До сихъ поръ земство оплачивало трудъ 4-хъ учительницъ рукодѣлія, но исключительно при училищахъ женскихъ. Учрежденіе же должности учительницы рукодѣлія при смѣшаномъ училищѣ—это дѣло совершенно новое. Поэтому нужно надъ рѣшеніемъ вопроса нѣсколько остановиться. Чѣмъ Тверицкое училище отличается отъ прочихъ смѣшаныхъ? Рѣшительно ничѣмъ. Въ другихъ училищахъ земство не учреждаетъ должностей учительницъ рукодѣлія, а вѣдь въ сельскихъ училищахъ оно было бы, пожалуй, куда полезнѣе чѣмъ въ Тверицкомъ. Учрежденіе за земскій счетъ должности учительницы рукодѣлія при Тверицкомъ училищѣ явилось бы какимъ-то исключеніемъ, а земство, какъ управа полагаетъ, не должно вставать въ своей дѣятельности на

этотъ путь, а работать систематически. Поэтому по мнѣнію управы земскому собранію слѣдовало бы отказать городу въ просимомъ на этотъ предметъ кредитѣ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа полагаетъ, что въ смѣту на содержаніе Вознесенскаго училища слѣдуетъ внести 3990 руб., а отъ удовлетворенія остальной части ходатайства городской управы полагала бы воздержаться.

О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ.

Въ очередную сессію 1909 года собраніе разсматривало докладъ управы «объ обращеніи пособія въ 630 руб., выдаваемаго Норскому двухклассному училищу, въ пособіе на содержаніе ремесленнаго класса» и вынесло слѣдующее: «сдѣлать просимое г. директоромъ переассигнованіе на 3 года, удовлетворивъ ходатайство въ размѣрѣ 600 руб., остальные 180 руб. назначить на хозяйственное содержаніе вновь открытаго министерскаго одноклассинаго училища».

Объ этомъ постановленіи было доведено управою до свѣдѣнія г. директора, а равно и всѣхъ учрежденій заинтересованныхъ въ открытіи ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ училищѣ. Чрезъ нѣкоторое время въ управу поступили три ходатайства о томъ, чтобы пособіе въ 600 руб. на содержаніе ремесленнаго отдѣленія было земствомъ назначено не на 3 года, а навсегда. Ходатайство одно возбуждается норско-посадскимъ старостой, второе—норскимъ волостнымъ правленіемъ и третье—конторой норской мануфактуры. Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія г.г. гласныхъ одну подробность изъ ходатайства норско-посадскаго старосты, именно онъ указываетъ, что на содержаніе ремесленнаго отдѣленія нужно въ годъ 700 руб., сто рублей изъ которыхъ ассигнуетъ норско-посадское управленіе. Просьба обратить пособіе изъ срочнаго въ безсрочное имѣетъ въ основаніи то обстоятельство, что, по словамъ посадскаго старосты, при срочности пособія невозможно возбуждать ходатайства объ открытіи при училищѣ ремесленнаго отдѣленія. Является необходимымъ выяснить вопросъ: дѣйствительно ли срочность назначенія пособія является препятствіемъ къ открытію ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ посадскомъ городскомъ училищѣ.

Въ ст. 3124 т. XI части 1-й послѣ перечисленія предметовъ преподаванія въ городскихъ училищахъ говорится слѣдующее: «Кромѣ этихъ предметовъ, учащіеся въ городскихъ училищахъ по желанію мѣстныхъ обществъ и въ случаѣ ассигнованія ими не менѣе половины необходимыхъ на то средствъ, могутъ быть въ неклассное время обучены ремесламъ». Въ положеніи о городскихъ училищахъ ничего кромѣ этого не имѣется относительно пособій со стороны обществъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій. Изъ изложенія же этой статьи вовсе не вытекаетъ, чтобы для открытія ремесленнаго отдѣленія требовалось категорическое назначеніе пособія безсрочнаго.

Если пособіе выдается безъ указанія какого-либо срока или условія, то согласно примѣчанію къ 2 пункту правилъ составленія и исполненія земскихъ смѣтъ (приложеніе къ ст. 6 земск. пол.) оно становиться уже обязательнымъ для земства расходомъ. Земство обязано будетъ выдавать пособіе изъ года въ годъ, хотя бы занятія въ ремесленномъ отдѣленіи были поставлены такъ плохо, что прохожденіе курса отдѣленія не давало бы ничего для жизни своихъ учениковъ. При срочномъ или условномъ назначеніи пособія у земства остается возможность вліять на постановку преподаванія ремеслъ; въ крайнемъ случаѣ оно съ прекращеніемъ выдачи пособія можетъ избѣжать недостигающаго цѣли расхода. Наконецъ, условія земской дѣятельности могутъ мѣняться вмѣстѣ съ состояніемъ земскихъ финансовъ. Въ этомъ отношеніи земству гораздо цѣлесообразнѣе организовать все дѣло такъ, чтобы оно всегда могло распорядиться согласно съ имѣющимися условіями; назначеніе пособія безъ указанія срока идетъ конечно въ разрѣзъ съ такимъ образомъ дѣйствій.

Въ виду вышеизложеннаго управа и придерживается такого взгляда, что вообще пособія должны выдаваться только съ указаніемъ срока.

Переходя къ рѣшенію частнаго вопроса о Норскомъ училищѣ, управа должна сказать, что обученіе ремесламъ населенія Норскаго посада и смежныхъ волостей весьма желательно въ смыслѣ хотя частичнаго поднятія благосостоянія населенія, но давать пособія безсрочно и безъ всякихъ условій все же нельзя.

Поэтому управа полагаетъ, что слѣдуетъ остаться при прежнемъ постановленіи, въ крайнемъ случаѣ пособіе въ 600 руб. на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ можно дать безъ указанія срока, но

лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы за земскимъ собраніемъ было признано право пересмотрѣть вопросъ о выдачѣ пособія въ случаѣ, если окажется, что преподаваніе ремеслъ по своей постановкѣ не удовлетворяетъ запросамъ жизни.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О мѣстныхъ средствахъ на училища повышеннаго типа.

Очередное собраніе 1909 года, разсмотрѣвъ вопросъ объ открытіи училища повышеннаго типа въ селѣ Курбѣ, поручило управѣ: навести справки о томъ, не найдутся ли средства изъ мѣстныхъ источниковъ и частныхъ пожертвованій. Вслѣдъ за этимъ по просьбѣ гласнаго Ремашева было дано управѣ точно такое же порученіе и въ отношеніи Бурмакина.

Управа, исполняя эти порученія, обратилась къ волостнымъ правленіямъ, при чемъ курбскому волостному правленію было сообщено цѣликомъ все постановленіе собранія.

Бурмакинское волостное правленіе, получивъ запросъ собрало сходъ крестьянъ и предложило имъ обсудить вопросъ объ открытіи училища повышеннаго типа съ ремесленнымъ классомъ и о мѣстныхъ средствахъ на это училище. Сходъ открытіе училища призналъ весьма цѣлесообразнымъ, но отъ матеріальной помощи отказался, ссылаясь на бѣдность населенія въ виду упадка кустарныхъ промысловъ.

Курбское волостное правленіе въ отвѣтъ сообщило, что частныхъ пожертвованій на устройство школы повышеннаго типа не предвидится, и что общества и учрежденія, ранѣе рѣшившія прійти на помощь въ содержаніи такой школы, своихъ ассигнованій увеличить, по всей вѣроятности, не смогутъ. По мнѣнію волостного правленія ремесленное отдѣленіе могло бы быть открыто при земскомъ училищѣ въ его настоящемъ помѣщеніи.

Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи училищъ съ преподаваніемъ ремеслъ остается все въ томъ же положеніи. Ихъ открытіе и содержаніе связано съ большими затратами изъ земскихъ средствъ, а такъ какъ средства эти весьма ограничены и въ области непосредственнаго народнаго образованія масса нуждъ первой необходимости еще не удовлетворена, то приходится вопросъ пока оставить открытымъ.

Что касается открытія ремесленнаго отдѣленія или класса при Курбскомъ земскомъ училищѣ, то таковое по мнѣнію уп-

равы не является возможнымъ, такъ какъ помѣщеніе Курбскаго училища этого не позволяетъ сдѣлать.

Изложенное управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

По ходатайству общества для доставленія средствъ педагогическимъ курсамъ при Московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ.

Общество для доставленія средствъ педагогическимъ курсамъ при Московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, обращается съ просьбою къ Ярославскому уѣздному земству объ оказаніи Обществу посильной помощи путемъ единовременнаго или ежегоднаго ассигнованія въ пользу общества какой-либо суммы или учрежденіемъ стипендій на педагогическихъ курсахъ.

Общество высказываетъ надежду, что земскія учрежденія поддержатъ педагогическіе курсы въ виду того, что они обслуживаютъ не столицу, а главнымъ образомъ провинцію, оно обращаетъ вниманіе также на устройство въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ при этихъ курсахъ лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ, привлекающихъ ежегодно до 800 слушателей изъ среды земскихъ учащихъ, командируемыхъ въ большинствѣ случаевъ земствами.

Конечно, непосредственнаго отношенія къ Ярославскому уѣзду педагогическіе курсы, о которыхъ хлопочетъ вышеназванное общество не имѣетъ, но устраиваемые при нихъ краткосрочные курсы могли бы быть использованы и Ярославскимъ уѣздомъ; на нихъ можно будетъ посылать учащихъ земскихъ школъ, если таковую командировку земское собраніе признаетъ желательной (о семъ представляется особый докладъ). Въ такомъ случаѣ было бы справедливымъ дать курсамъ хотя самое незначительное пособіе рублей, напримѣръ, въ 50.

Незначительность его, конечно, не должна смущать, такъ какъ уѣздныхъ земствъ много и даже крохи ими даваемыя способны были бы поставить учрежденіе на прочное матеріальное основаніе.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

По ходатайству директора Фребелевскаго института въ городѣ Кіевѣ.

Директоръ кіевскаго Фребелевскаго педагогическаго женскаго института обращается къ собранію съ просьбой объ ассигнованіи пособія институту, открытому съ 1907 года, путемъ учрежденія на нихъ стипендій для учительницъ земскихъ школъ Ярославскаго уѣзда.

Управа, конечно, не можетъ оспаривать того положенія, что учительницы, прослушавшія эти курсы будутъ прекрасно подготовлены для веденія дѣла не только въ начальныхъ школахъ, но и повышеннаго типа, однако она признаетъ, что такимъ путемъ повышеніе общаго уровня преподавателей въ земскихъ школахъ является невозможнымъ. Поэтому она полагала бы отъ учрежденія стипендій въ названномъ институтѣ воздержаться.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

О пособіи Обществу взаимопомощи учащимъ на устройство зданія интерната.

Общество взаимопомощи учащимъ начальныхъ училищъ Ярославской губерніи обращается къ земству съ просьбой о назначеніи пособія для устройства зданія для интерната учительскихъ дѣтей. Въ просьбѣ указывается, что интернатъ помѣщается до сего времени въ наемномъ помѣщеніи; дороговизна квартиръ и недостатокъ средствъ заставляютъ ограничиваться наймомъ небольшой квартиры, въ интернатъ помѣщаютъ 10—15 человѣкъ, а остальнымъ отказываютъ. Оборудовать собственное зданіе составляетъ давнишнюю мечту Общества, которая въ настоящее время до извѣстной степени приближается къ осуществленію: Министерство народнаго просвѣщенія дало на постройку 1000 руб., городъ безплатно участокъ земли; само Общество изъ запаснаго капитала ассигновало 2000 руб. Правленіе выражаетъ надежду, что земства Ярославской губерніи всегда не отказывавшія въ пособіи на содержаніе интерната и теперь придутъ на помощь и тѣмъ или инымъ ассигнованіемъ посодѣйствуютъ Обществу въ дѣлѣ устройства дома для интерната.

Управа полагаетъ, что Ярославское уѣздное земство могло бы оказать Ярославскому учительскому обществу пособіе

въ дѣлѣ устройства зданія для интерната дѣтей учащихъ народныхъ училищъ путемъ выдачи ежегоднаго пособія въ теченіе 5 лѣтъ по 200 руб., сверхъ пособія въ 200 рублей, даваемаго земствомъ обществу ежегодно на содержаніе интерната. Ранѣе Общество получало 300 руб., 200 руб. на содержаніе интерната и 100 руб. на прочія надобности; въ 1908 году пособіе закрытой баллотировкой было отклонено, въ 1909 году, возстановлено, въ размѣрѣ 200 руб. на интернатъ.

По мнѣнію управы отказъ въ выдачѣ пособія явился какимъ-то недоразумѣніемъ. Никакой особенной политической окраски Общество не имѣетъ, это совершенно ясно: 1) Общество не закрыто и не было закрываемо администраціей, 2) само министерство народнаго просвѣщенія дало ему пособіе, 3) въ настоящее время въ дѣлахъ Общества горячее участіе принимаетъ директоръ народныхъ училищъ, а отчасти и инспекторъ, какъ обязательный членъ правленія. Конечно, при такихъ условіяхъ просто не приходится говорить о какой-либо крамольности Общества, и управа думаетъ, что съ этой стороны не существуетъ никакихъ препятствій къ выдачѣ пособія. Выдача же его въ указанныхъ размѣрахъ, конечно, не раззоритъ ярославское уѣздное земство. Давая это пособіе на устройство дома для интерната, земство докажетъ, что забота о положеніи учащихъ, а особенно семейныхъ изъ нихъ, дѣйствительно предметъ дѣятельности земства.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія управа имѣетъ честь просить собраніе дать Ярославскому учительскому обществу пособіе на устройство зданія для интерната въ размѣрѣ 200 руб. и на 5 лѣтъ.

По предложенію Купянскаго земства.

Купянское уѣздное земство рѣшило въ засѣданіи 30 сентября 1909 года почтить въ виду исполнившихся 25 лѣтъ со дня смерти И. С. Тургенева память этого великаго писателя и постановило: 1) назвать его именемъ двѣ народныя школы, 2) учредить въ мѣстной гимназіи двѣ стипендіи его имени и 3) ассигновать 300 руб. на устройство всероссійскаго памятника И. С. Тургеневу, пригласивъ къ участію въ этомъ прочія земства.

Въ настоящее время купянской земской управой уже получено разрѣшеніе на открытіе всероссійской подписки на

сооруженіе памятника Тургеневу, и вотъ она проситъ ярославское уѣздное земство внести свою лепту на сооруженіе этого памятника. Каковъ будетъ этотъ памятникъ въ настоящее время ярославской управѣ пока не извѣстно.

Конечно, національное сознаніе и гордость требовали бы обязательнаго участія въ этой подпискѣ, но недостатокъ средствъ на удовлетвореніе многихъ насущныхъ нуждъ заставляетъ воздерживаться. Было бы особенно тяжело давать деньги, если бы этотъ памятникъ отлился не въ формѣ какого-либо просвѣтительнаго учрежденія, а явился бы памятникомъ въ узкомъ смыслѣ этого слова.

Въ виду этого управа и полагаетъ, что если и принимать участіе въ этой подпискѣ ассигнованіемъ какой-либо суммы, то лишь при условіи, что памятникомъ И. С. Тургеневу явится какое-либо просвѣтительное учрежденіе.

Изложенное управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

По ходатайству справочно-педагогической комиссіи при Петербургской лигѣ образованія.

Справочно-педагогическая комиссія при Петербургской лигѣ образованія обращается къ земству съ просьбой оказать ей какую-либо матеріальную поддержку.

Означенная комиссія, какъ видно изъ ея отношенія, полученнаго управою 9 сентября сего года; въ ближайшемъ будущемъ будетъ продолжать разработку данныхъ по введенію всеобщаго обученія. До сихъ поръ ея работы по этому вопросу дали ей возможность выпустить двѣ брошюры: «Всеобщее обученіе въ земскихъ губерніяхъ» 75 страницъ и «Всеобщее обученіе» «Земство» 188 страницъ. Брошюры эти присланы безплатно въ управу и помѣщены въ библіотеку.

Такая работа комиссія не останется безполезной для земствъ, поэтому управа признаетъ, что было бы справедливо поддержать комиссію матеріально.

Въ виду недостатка средствъ ассигнованіе не можетъ быть значительнымъ, но и малое, въ связи съ таковыми пособіями другихъ земствъ, даетъ ей возможность дальнѣйшаго существованія на пользу дѣлу народнаго образованія.

Управа, поэтому, имѣетъ честь предложить собранію дать означенной комиссіи на 1911 годъ пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

О дальнѣйшемъ содержаніи губернской земской больницы.

Настоящій вопросъ, по мнѣнію управы, является важнѣйшимъ изъ всѣхъ, которые нынѣшней очередной сессіи земскаго собранія придется обсудить. Тотъ расходъ, который требуется отъ уѣзднаго земства на дальнѣйшее содержаніе губернской больницы, можетъ остановить въ уѣздѣ всякій ростъ не только медицинскаго дѣла, но и по другимъ отраслямъ. Вотъ какъ этотъ расходъ увеличивался за послѣдніе года:

	Амбулаторія.	Больница.	Всего.
1908 г.	2608 р. 41 к.	43680 р. 03 к.	46288 р. 44 к.
1909 г.	3444 » 95 »	49574 » 70 »	53019 » 65 »
1910 г.	3307 » 65 »	56092 » 15 »	59399 » 80 »
1911 г.	2775 » 75 »	90478 » 96 »	93254 » 71 »

Если брать общіе итоги по содержанію больницы, то можно замѣтить, что ростъ расхода являлся болѣе или менѣе равномѣрнымъ, 6—7 тыс. руб. въ годъ, и только для 1911 г. получается громаднѣйшій скачекъ: расходъ увеличивается на 33854 руб. 91 коп. Конечно, всякій задаетъ вопросъ: чѣмъ увеличеніе расхода обусловлено. Какихъ-либо эпидемій, охватившихъ городъ и его уѣздъ не было, такъ что объясненіе приходится искать въ другомъ мѣстѣ. Какъ видно изъ таблицы, расходъ увеличился по содержанію самой больницы, а амбулаторія стоила одну и ту же сумму. Почему же такъ сильно увеличилась стоимость содержанія самой больницы. Разъ это обстоятельство не находитъ объясненія въ заболѣваемости населенія, то это явленіе нужно объяснить реорганизаціей дѣла. Но постановка самаго медицинскаго дѣла въ губернской больницѣ, очевидно, нисколько не измѣнилась, такъ какъ стоимость кровати въ соматическомъ отдѣленіи какъ на 1909 годъ, такъ и на 1910 годъ указана одна и таже 365 р., а въ психіатрическомъ 241 руб. Такимъ образомъ увеличеніе расхода не вызывается реорганизаціей постановки медицинскаго дѣла, и значитъ она обусловлена реорганизаціей порядка разсчета за содержаніе больныхъ.

Въ этомъ отношеніи должно отмѣтить два постановленія. Во-первыхъ—постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 17-го января 1908 года: «лѣченіе въ губернской земской больницѣ лицъ, проживпихъ въ городѣ Ярославлѣ и его уѣздѣ болѣе года, производить за счетъ Ярославскаго уѣзднаго земства». Во-вторыхъ—постановленіе Ярославскаго уѣзднаго

земскаго собранія очередной сессіи 1908 года—«отказаться отъ установленія штата кроватей въ губернской земской больницѣ и оплачивать по количеству кроватей, опредѣленному числомъ проведенныхъ дней больными».

Первое постановленіе расширяло кругъ больныхъ, лѣченіе которыхъ производится за счетъ Ярославскаго уѣзднаго земства, а уничтоженіе штата кроватей дало возможность лѣчить ихъ всѣхъ за счетъ Ярославскаго уѣзднаго земства. Этимъ и объясняется увеличеніе расхода противъ 1910 года—на 33854 руб. 91 коп. Что это объясненіе совершенно правильно ясно изъ слѣдующаго: норма кроватей отмѣнена постановленіемъ собранія 1908 года; въ 1909 году это постановленіе вошло въ жизнь, а на размѣрѣ платежа оно должно было сказаться въ 1911 году, такъ какъ расходъ на оплату кроватей для внесенія въ смѣту опредѣляется количествомъ кратей за предыдущій годъ, т. е. для 1910 года—1908-мъ годовомъ, для 1911 года—1909-мъ и т. д.

Выяснивъ такимъ образомъ причину этого весьма солиднаго увеличенія расхода, управа считаетъ необходимымъ остановиться на вопросѣ о томъ, должно ли Ярославское уѣздное земство принимать его на свой счетъ. Управа со своей стороны полагаетъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ по той причинѣ, что лѣчить всякаго проживавшаго въ городѣ Ярославлѣ или уѣздѣ болѣе года, за свой счетъ Ярославское уѣздное земство совершенно не обязано. Губернское земство не имѣетъ никакого права устанавливать категорію больныхъ, лѣченіе коихъ относится на счетъ Ярославскаго уѣзда; тѣмъ болѣе оно къ жителямъ города Ярославля и уѣзда относитъ всѣхъ проживпихъ въ ихъ предѣлахъ болѣе года, а не такъ давно, чтобы быть жителемъ города Ярославля или его уѣзда, достаточно было проживанія въ теченіе 6 мѣсяцевъ. На это постановленіе губернскаго земскаго собранія, Ярославское уѣздное земство должно отвѣтить отказомъ отъ платы за всѣхъ лицъ, лѣченіе коихъ на счетъ Ярославскаго уѣзднаго земства отнесено только благодаря этому произвольному постановленію. Въ свое время Ярославское уѣздное земство такъ и отнеслось къ постановленію губернскаго земскаго собранія о 6-ти мѣсячникахъ. Разъ Ярославское уѣздное земство откажется отъ платы годовиковъ, то расходъ его на лѣченіе больныхъ въ губернской земской больницѣ въ 1911 году будетъ нормальнымъ, именно придется внести за лѣченіе въ соматической больницѣ 41187 р. а въ психіатрической—16941 руб. 98 к. и за амбулаторію 2775 руб. 25 коп., а всего 60904 руб.

23 коп. каковая сумма и внесена управой въ проектъ смѣты 1911 года по § VII-му ст. 3 лит. *а* и *г*. Сумма эта исчислена уѣздной управой на основаніи вѣдомостей о недоимкѣ, состоящей на крестьянахъ Ярославскаго уѣзда, мѣщанахъ Норскаго посада и города Ярославля: доставленныхъ губернской управой.

Однако, управа должна замѣтить, что съ этой суммы придется еще кое-что скинуть, такъ какъ ею усмотрѣно, что въ этихъ вѣдомостяхъ значатся и рабочіе фабрикъ и заводовъ, лѣченіе коихъ оплачивается не земствомъ, а хозяевами. Эту неправильность замѣтила и контора богоугодныхъ заведеній и въ отношеніи отъ 21-го сентября сего года за № 4910 заявила, что недоимку за лѣченіе фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ она взыщетъ сама непосредственно, почему и просила въ уѣздную смѣту внести на 5024 руб. 94 коп. менѣе, чѣмъ ранѣе требовалось. Сколько попало рабочихъ въ тѣ вѣдомости, на основаніи коихъ управой была исчислена сумма 60904 руб. 23 коп. для внесенія въ смѣту 1911 года, управа не подсчитала, но выяснить ее и въ связи съ этимъ сумму излишне внесенную представляется возможнымъ.

Такимъ образомъ, хотя въ проектъ смѣты и внесено 60904 руб. 23 коп., но расходъ еще долженъ уменьшиться.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь еще разъ сказать, что исполненіе требованій губернскаго земства относительно содержанія губернской больницы, угрожаетъ развитію всей дѣятельности уѣзднаго земства, такъ какъ бюджету уѣзднаго земства едва ли подъ силу будетъ выносить увеличеніе расходовъ только на губернскую земскую больницу.

Поэтому управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Отказаться отъ платы не жителей города Ярославля и его уѣзда, хотя бы эти лица и прожили въ ихъ предѣлахъ болѣе года.

2) Внести въ смѣту 1911 года на содержаніе кроватей въ губернской земской больницѣ для мѣщанъ города Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда 58128 руб. 98 коп., и на амбулаторію 2775 руб. 25 коп.

3 Поручить управѣ выяснить, что стоило лѣченіе фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, ошибочно отнесенное на счетъ Ярославскаго уѣзднаго земства.

Сверхъ того, управа предлагаетъ учредить спеціальную комиссію для разработки вопроса о положеніи больницы въ дальнѣйшемъ. Эта комиссія должна выяснить, что выгоднѣе для Ярославскаго уѣзда—открыть ли собственную больницу,

отказавшись отъ всякаго участія въ содержаніи губернской больницы, или вернуться къ старому порядку, когда была установлена норма кроватей. Вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что для его обсужденія необходимо будетъ созвать экстренное земское собраніе.

О постройкѣ больницы въ с. Ильинскомъ.

Вопросъ о постройкѣ больницы въ с. Ильинскомъ вносится согласно постановленія минувшаго очередного земскаго собранія, коимъ онъ былъ оставленъ открытымъ еще на годъ, получивъ, однако, полное принципіальное одобреніе. Комиссія, детально тогда его разсмотрѣвшая, предложила уже ассигновать и средства на осуществленіе всѣми признанной постройки, но собраніе вынесло вышеуказанное постановленіе единственно по просьбѣ бывшаго въ то время представителя Ильинской волости, крестьянина—Калинина, предложившаго освидѣтельствовать положеніе дѣла на мѣстѣ. Такимъ образомъ затянулось исполненіе принципіально-рѣшеннаго вопроса, и управа, констатируя эту печальную проволочку, вновь имѣетъ честь войти въ собраніе съ ходатайствомъ объ окончательномъ его рѣшеніи.

Не вдаваясь въ частности дѣла, достаточно выясненныя въ докладахъ прошлыхъ лѣтъ, управа считаетъ необходимымъ сказать лишь по существу вопроса, какимъ онъ является въ настоящее время. Крестьяне села Ильинскаго, крайне заинтересованные въ постройкѣ у нихъ больницы, всѣми мѣрами идутъ въ этомъ отношеніи навстрѣчу земству. Такъ, ими еще въ прошломъ году былъ составленъ приговоръ объ отводѣ подъ постройку земельнаго участка.

Когда же выяснилось, что отведенная ими земля по своимъ размѣрамъ является недостаточной, то они 1 августа настоящаго года составили новый приговоръ объ отводѣ другого большого участка земли. Для выясненія удобства и пригодности послѣдняго для постройки больницы, управа поручила произвести всестороннее его обслѣдованіе мѣстному земскому врачу г. Вилинскому, какъ лицу заинтересованному и въ медицинскомъ отношеніи компетентному.

Послѣдній сообщилъ, что имъ совмѣстно съ сельскимъ старостой г. Яковлевымъ былъ подробно разсмотрѣнъ и обмѣренъ означенный участокъ земли и признанъ довольно удобнымъ для больничныхъ построекъ. Величина его достигаетъ

$1\frac{1}{2}$ десятины и можетъ быть еще увеличена, такъ какъ старостой было заявлено, что въ случаѣ необходимости возможно будетъ прирѣзать еще $\frac{1}{2}$ десятины. Къ недостаткамъ даннаго участка относится нѣкоторая неровность профиля и заросль его мелкимъ березнякомъ, что вызываетъ нѣкоторые труды по расчисткѣ. Къ этимъ неудобствамъ должно быть еще отнесено отсутствіе естественныхъ водоемовъ, что, впрочемъ составляетъ общее условіе для всего села, населеніе коего обслуживается въ этомъ отношеніи единственнымъ родникомъ.

По мнѣнію управы, отмѣченные недостатки довольно легко устранимы за исключеніемъ вопроса о водоснабженіи, который можно будетъ, впрочемъ, разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ устройствомъ при больницѣ колодца. Это дастъ возможность всегда имѣть воду подъ руками для такихъ нуждъ какъ устройство ваннъ, мытье посуды и половъ и проч.; питьевая же вода въ необходимомъ количествѣ можетъ доставляться изъ родника, если колодезная будетъ неудовлетворительна.

На основаніи этого, предложеніе крестьянъ заслуживаетъ полнаго одобрѣнія и оказываемую ими помощь земству можно лишь привѣтствовать. Послѣдняя, кромѣ отвода земли, выражается еще и въ томъ, что на сходѣ прошлаго года ими было постановлено, въ случаѣ удовлетворенія ихъ ходатайства объ устройствѣ больницы, давать въ помощь земству по 200 руб. ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ.

Помимо вышеизложеннаго въ с. Ильинскомъ образовался еще «Комитетъ для сбора пожертвованій въ с. Ильинскомъ-Урусовыхъ».

Въ составъ его, подъ предсѣдательствомъ г. земскаго начальника Д. И. Давыдова, вошли приходскіе священники, представители отъ крестьянъ и мѣстный врачъ. Комитетъ выпустилъ подписные листы и воззваніе. 18-го августа, въ качествѣ уполномоченнаго отъ комитета, отправился для сбора пожертвованій въ С.Петербургъ старшина Ильинской волости П. В. Ильичевъ. Управа, къ сожалѣнію, не имѣетъ оффиціальнаго отчета о результатахъ этого сбора и можетъ лишь сказать, что сумма его достигаетъ 1000 руб., какъ словесно о томъ ей доносилъ врачъ г. Вилинскій. Кромѣ того, мѣстное приходское попечительство, согласно своему постановленію отъ 13-го декабря 1909 года, ассигновало на больницу 1000 рублей съ уплатой въ теченіе 10 лѣтъ.

Такимъ образомъ, устройство больницы въ с. Ильин-

скомъ вызываетъ самое горячее сочувствіе населенія и уже финансировано имъ въ указанныхъ размѣрахъ. Находя, что подобное положеніе морально обязываетъ земство итти навстрѣчу населенію, и принимая во вниманіе рядъ бывшихъ постановленій земскаго собранія, принципіально одобрившихъ устройство больницы въ с. Ильинскомъ, управа и разработала нижеслѣдующій планъ постройки.

Въ данномъ случаѣ, не желая обременять чрезмѣрными затратами земскій бюджетъ, управа остановилась на барачной системѣ, при которой возможно частичное выполненіе всѣхъ построекъ. Въ этомъ именно смыслѣ она и поручила гражданскому инженеру г. Лермонтову, записка коего при семъ прилагается, составить планъ и смѣту на устройство больницы со всѣми ея зданіями. Изъ представленнаго имъ плана управа остановилась пока на устройство больницы и амбулаторіи. При этомъ управа полагаетъ, что постройка и этихъ зданій необходимо должна растянуться на два года, а потому для своего осуществленія потребуетъ лишь половинной ассигновки. Стоимость этой постройки, исчисленная въ 18450 р. разложится такимъ образомъ на два года. Принимая же во вниманіе имѣющіяся въ распоряженіи земства на 1911 годъ 1300 рублей, ассигновать по смѣтѣ этого года придется 7925 руб., что составитъ немного болѣе 2% ко всему бюджету и такимъ образомъ отяготить его не можетъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи по смѣтѣ 1911 года на устройство больницы въ с. Ильинскомъ 7925 рублей. При этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что какъ эта затрата, такъ и расходъ на постройку больницы въ с. Великомъ, составляя въ общей сложности около 6% ко всему бюджету, въ конечномъ итогѣ отзовется на немъ въ благопріятномъ смыслѣ: имѣя сѣть больницъ въ уѣздѣ уѣздное земство тѣмъ самымъ въ значительной степени слагаетъ съ себя расходы по оплатѣ лѣченія больныхъ въ губернской больницѣ.

(Приложеніе къ нему).

Пояснительная записка къ проекту больницы въ с. Ильинскомъ.

Предполагаемая къ постройкѣ больница спроектирована по барачной системѣ въ видѣ отдѣльныхъ деревянныхъ зданій. Какъ видно изъ прилагаемаго генеральнаго плана, на переднемъ мѣстѣ, участка земли, близъ проѣзжей дороги располагается амбулаторія, въ видѣ одноэтажнаго дома, въ немъ размѣщаются ожидальня, кабинетъ врача, перевязочная, аптека и одна комната для сторожа при аптекѣ и амбулаторіи. Спереди же участка расположенъ небольшой домъ въ 5 комнатъ и кухня для квартиры врача больницы. Самое зданіе больницы на 10 кроватей, съ отдѣльной операціонной по серединѣ, расположено внутри участка и отдѣляется отъ проѣзжей дороги садомъ. Палата и операціонная расположены на югъ, и въ срединѣ зданія пристраивается въ видѣ экономіи нѣсколько ниже корпусъ, содержащій помѣщенія: ванную, 2 ватеръ-клозета, цейхгаузъ, комнату акушерки, которая и будетъ завѣдывать этимъ зданіемъ, кухня и комната для больничной прислуги или сторожа. Зданіе больницы можетъ быть въ обѣ стороны расширяемо, но для соблюденія 361 ст. строительнаго устава съ брандмауеромъ между старымъ зданіемъ. Все зданіе больницы на случай какой-либо необходимости можетъ быть раздѣлено на двѣ несообщающіяся части.

По размѣру помѣщеніе палаты спроектировано въ разсчетѣ 3 куб. саж. воздуха для каждаго больного, при высотѣ палатъ $5\frac{1}{2}$ арш. и площади свѣта въ $\frac{1}{5}$ часть пола.

За главнымъ большимъ корпусомъ расположенъ баракъ для заразныхъ больныхъ на два совершенно изолированныхъ отдѣленія по 2 палаты каждое; въ случаѣ развитія эпидеміи какой-либо одной болѣзни онъ можетъ быть соединенъ въ одно общее зданіе на 4 палаты. Съ другой стороны и палаты могутъ быть всѣ разобщены и каждая служить для изоляціи отдѣльнаго рода болѣзни.

При каждомъ отдѣленіи заразнаго барака спроектированы отдѣльные клозеты и ванны. По объему помѣщенія каждая палата разсчитана на 2 койки, хотя по необходимости можно помѣстить и большее количество больныхъ. Баня располагается на черномъ дворѣ больницы и спроектирована въ видѣ одноэтажнаго зданія въ коемъ располагаются: баня изъ двухъ комнатъ, небольшая прачечная въ одну комнату, дезинфек-

ціонная комната и помѣщенія для катанія и уборки бѣлья. Это зданіе спроектировано самаго дешеваго типа.

На черномъ же дворѣ располагаются погребъ изъ трехъ отдѣленій: одинъ для нуждъ больницы, другой для врача и 3-й для фельдшеровъ и акушерки.

Для высшаго врачебнаго персонала устраивается отдѣльное деревянное зданіе въ видѣ одноэтажнаго дома, раздѣленнаго на 2 квартиры, каждая по 2 комнаты и кухня.

На черномъ же дворѣ располагаются службы въ видѣ одноэтажнаго зданія изъ конюшни на 3 стойла и небольшого каретнаго сарая. Всѣ упомянутыя постройки въ видахъ экономіи спроектированы деревянныя изъ 5 вершковаго лѣса и за исключеніемъ погребовъ, каретника и конюшни на сплошныхъ каменныхъ фундаментахъ съ теплыми ватеръ-клозетами по самой простой отдѣлкѣ. Крыши на всѣхъ зданіяхъ желѣзныя изъ 11 фунтового желѣза. Конюшня и погребъ устраиваются на каменныхъ столбахъ.

СМѢТА

1) Больница 192 куб. саж. . . .	14400 р.
2) Амбулаторія 54 куб. саж. . . .	4050 »
3) Квартира врача 64 куб. саж . .	4725 »
4) Домъ для 2-хъ квартиръ фельдшеровъ 54 куб. саж.	4050 »
5) Заразный баракъ 63 куб. саж. . .	4800 »
6) Баня съ прачечной и дезинфекціонной камерой 36 куб. саж.	2520 »
7) Погребъ на 3 отдѣленія 24 куб. саж. .	1000 »
8) Каретный сарай и конюшня 36 куб. с.	1440 »
Итого . .	36985 р.

Имѣя опредѣленный планъ постройки всей больницы, можно исполненіе всѣхъ построекъ раздѣлить на нѣсколько лѣтъ, выстраивая ежегодно хотя по одному зданію. Въ первую очередь должна быть выстроена амбулаторія и затѣмъ больница на 10 коекъ. Квартиры же врача и фельдшеровъ могутъ временно быть наняты въ селѣ въ частныхъ домахъ.

Стоимость устройства колодца и заборовъ въ настоящей смѣтѣ не исчислена и можетъ быть точно установлена по

опредѣленной границѣ отводимаго для больницы участка земли и изслѣдованія мѣстности для опредѣленія глубины колодца.

Въ данномъ случаѣ для больницы въ с. Ильинскомъ выбрана система барачная въ видѣ отдѣльныхъ деревянныхъ зданій, вслѣдствіе сравнительной дешевизны лѣсного матеріала и отсутствію близко хорошихъ кирпичныхъ заводовъ, да и при барачной системѣ больницы небольшія деревянныя зданія гораздо экономичнѣе и удобнѣе для постройки.

О постройкѣ больницы въ с. Великомъ.

Вопросъ о постройкѣ больницы въ с. Великомъ имѣетъ за собою столь продолжительную исторію, что управа, внося о немъ докладъ на очередное собраніе 1908 года, отмѣтила уже тогда, что о немъ «приходится разсуждать въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ». Отсюда, конечно, ясно, какъ необходимо наконецъ разрѣшить его въ положительномъ смыслѣ и насколько велика въ томъ потребность. Въ виду этого, управа, не приводя сейчасъ всѣхъ тѣхъ положеній, которыя говорятъ объ этой настоятельности въ устройствѣ больницы, и которыя достаточно ею развиты въ докладахъ минувшихъ лѣтъ, имѣетъ честь ознакомить собраніе лишь съ настоящимъ положеніемъ вопроса.

Очередное собраніе минувшаго года, признавъ устройство больницы въ с. Великомъ настоятельно необходимымъ, отложило практическое его осуществленіе на годъ, не приведя къ тому никакой особой мотивировки. Изъ происходившихъ по этому поводу преній однако можно заключить, что причиной къ тому послужили, какъ вообще недостатокъ средствъ, такъ и желаніе г.г. гласныхъ выждать притокъ пожертвованій со стороны частныхъ лицъ. Однако, положеніе дѣла нисколько не измѣнилось за истекшій годъ. Пожертвованій за это время новыхъ не поступило и всѣ средства земства по устройству больницы сводятся по прежнему, къ слѣдующему: 500 рублей пожертвованій и 1000 рублей ассигнованныхъ собраніемъ 1908 года.

Находя, что такъ или иначе, рано или поздно земство должно же приступить къ устройству больницы въ с. Великомъ, управа теперь же приступила къ разработкѣ плана ея строительства и пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Прежде всего, при вниманіи къ мѣстнымъ условіямъ, она останови-

лась на томъ положенiи, что въ настоящемъ случаѣ необходимо устройство зданiя больницы каменнаго, а не деревяннаго.

Предпочтенiе каменному зданiю для с. Великаго отдано вслѣдствiе отдаленности лѣсовъ отъ мѣста постройки и вытекающей отсюда дороговизны лѣсныхъ строительныхъ матерiаловъ. Около же села имѣются въ изобилiи кирпичные заводы, гдѣ всегда можно прiобрѣсти въ достаточномъ количествѣ нужный матерiалъ, при сравнительно незначительныхъ расходахъ на перевозку. Въ виду этого, постройка каменнаго зданiя должна обойтись немногимъ дороже деревяннаго, при чемъ выгоды перваго несомнѣнны. При каменномъ зданiи можно нѣсколько отдѣленiй больницы сосредоточить въ одной постройкѣ, что безусловно сократитъ расходы и, кромѣ того, дастъ экономiю земли и мѣста, что для с. Великаго имѣетъ не малое значенiе. Такимъ образомъ, не говоря о прочности и долговѣчности, а также безопасности въ пожарномъ отношенiи, въ данномъ случаѣ каменное зданiе имѣетъ полное преимущество надъ деревяннымъ. При вниманiи ко всѣмъ его выгодамъ оно въ конечномъ итогѣ окажется даже дешевле послѣдняго.

Исходя изъ приведенныхъ соображенiй и имѣя въ виду опредѣленно высказанное г.г. гласными на минувшемъ очередномъ собранiи предпочтенiе въ подобныхъ случаяхъ каменнымъ зданiямъ (постройка школы въ Иваньковѣ), управа обратилась къ гражданскому инженеру Лермонтову, поручивъ ему разработку плана постройки больницы въ с. Великомъ. Послѣднiй, исполняя это порученiе, представилъ нижеслѣдующiя свои соображенiя.

Больница спроектирована въ видѣ каменнаго двухъэтажнаго корпуса, вверху коего расположены 4 палаты на 10 кроватей съ операцiонной и отдѣльной палатой для родильнаго отдѣленiя. Въ этомъ же этажѣ размѣщаются ванная, цейхгаузъ и ватеръ-клозеты.

Въ нижнемъ этажѣ помѣщены кухня для больницы, амбулаторiя съ совершенно отдѣльнымъ входомъ, состоящая изъ ожидальни, комнаты для врача, перевязочной и аптеки. Квартира акушерки и двухъ фельдшеровъ и заразное отдѣленiе изъ двухъ небольшихъ палатъ ванной и клозета.

Входъ въ заразное отдѣленiе совершенно отдѣльный, не соединенный съ другими входами, такъ что соблюдена полная изоляцiя.

При дальнѣйшемъ расширенiи больницы заразное отдѣленiе можно вынести въ совершенно отдѣльный деревянный баракъ, на первое же время и указанное помѣщенiе можетъ

съ пользою функціонировать. Зданіе спроектировано такимъ образомъ, что его можно свободно расширять, удлиняя въ обѣ стороны, такъ какъ при постройкѣ каменныхъ зданій ограниченія въ длинѣ зданія не существуетъ. Изъ необходимыхъ службъ при больницѣ на первое время должны быть устроены баня съ прачечной и погребъ на 2 отдѣленія: одинъ для нуждъ больницы, другой для служащихъ. Эти зданія могутъ быть выстроены и деревянныя.

Квартира для врача временно можетъ быть нанята въ частномъ домѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время. Со временемъ же на участкѣ больницы можетъ быть выстроено отдѣльное деревянное одноэтажное зданіе. Стоимость всей постройки главнаго зданія исчислена въ суммѣ 28208 руб. съ полной отдѣлкою зданія. При этомъ для безопасности въ пожарномъ отношеніи лѣстницы спроектированы несгораемыя изъ желѣзо-бетона и перекрыты бетонными сводами.

Вполнѣ раздѣляя приведенное мнѣніе инженера Лермонтова, управа полагаетъ, что постройка больницы въ проектированномъ имъ видѣ дѣйствительно вполнѣ отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, которыя возможно сейчасъ къ ней предъявить. Указанное зданіе обнимаетъ всѣ отдѣлы больницы, заключаетъ въ себѣ квартиры персонала и при всемъ томъ является строго выдержаннымъ въ смыслѣ изоляціи разныхъ помѣщеній. Переходя теперь къ вопросу о стоимости постройки и находя, что внесеніе въ смѣту настоящаго года всей исчисленной суммы явилась бы и обременительнымъ, да и совершенно ненужнымъ, управа полагаетъ, что на первое время возможно ограничиться лишь половинной ассигновкой. Постройка зданія, какъ по чисто техническимъ, такъ и другимъ, связаннымъ съ нею условіямъ, неминуемо продлится два года и безъ особаго усилія поэтому можетъ быть оплачена земствомъ. Принимая же во вниманіе, что населеніе с. Великаго дѣйствительно заинтересовано въ устройствѣ больницы, можно смѣло разсчитывать на притокъ пожертвованій съ ихъ стороны и, слѣдовательно, на удешевленіе постройки; до сихъ поръ приходилось слышать такое, не лишенное справедливости ихъ сужденіе: «мы такъ скупо и даемъ, что пока ничего не видимъ; пусть земство первое проявитъ иниціативу и мы ее поддержимъ». Эту иниціативу, дѣйствительно, и слѣдуетъ сейчасъ проявить.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи земства имѣется сейчасъ 1500 рублей на постройку больницы въ с. Великомъ, по разсчету

управы требуется ассигновать на нее по смѣтѣ 1911 года 12604 руб. Означенная сумма составитъ лишь 3,99% къ общему земскому бюджету, а потому особенно обременить его не можетъ. Ассигновавъ же эту сумму, земство наконецъ осуществитъ завѣтную свою мечту и удовлетворитъ предметъ первой необходимости.

Ко всему сказанному управа имѣетъ честь присовокупить, что участокъ земли, необходимый для постройки больницы отведенъ крестьянами с. Великаго и по отзыву мѣстнаго врача г. Боровикъ является весьма удобнымъ.

Представляя изложенное земскому собранію, управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать означенную сумму 12604 руб. и уполномочить ее приступить къ постройкѣ больницы въ с. Великомъ.

(*Приложеніе къ нему*).

Пояснительная записка къ проекту больницы въ селѣ Великомъ.

Въ данномъ случаѣ зданіе больницы предположено каменное, двухъэтажное подъ желѣзной крышей. Предпочтеніе каменному зданію для села Великаго отдано вслѣдствіе отдаленности лѣсовъ отъ мѣста постройки и вслѣдствіе этого дороговизны лѣсныхъ матеріаловъ, почему каменное зданіе въ концѣ концовъ должно обойтись немногимъ дороже деревяннаго. Около села имѣются въ изобиліи кирпичные заводы, гдѣ всегда въ достаточномъ количествѣ можно пріобрѣсти этотъ матеріалъ. Наконецъ, при каменномъ зданіи можно нѣсколько отдѣленій больницы сосредоточить въ одной постройкѣ и этимъ самимъ получить большую экономію земли и мѣста, что для с. Великаго имѣетъ значеніе. Такимъ образомъ, не говоря о прочности и долговѣчности, а также о безопасности въ пожарномъ отношеніи, въ данномъ случаѣ каменное зданіе нужно считать болѣе подходящимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Больница спроектирована въ видѣ каменнаго двухъэтажнаго корпуса, вверху коего расположены 4 палаты на 10 кроватей съ операціонной и отдѣльной палатой для родильнаго отдѣленія. Въ этомъ же этажѣ размѣщаются ванная, цейхгаузъ и ватеръ-клозеты.

Въ нижнемъ этажѣ помѣщены—кухня для больницы и амбулаторія съ совершенно отдѣльнымъ входомъ, состоящая изъ ожидальной комнаты для врача, перевязочной и аптеки. Квар-

тиры акушерки и двухъ фельдшеровъ и заразное отдѣленіе изъ двухъ небольшихъ палатъ, ванной и клозетовъ.

Входъ въ заразное отдѣленіе совершенно отдѣльный, не соединенный съ другими входами, такъ что соблюдена полная изоляція.

При дальнѣйшемъ расширеніи больницы заразное отдѣленіе можно вынести въ совершенно отдѣльный деревянный баракъ (приспособленный для изоляціи нѣсколькихъ видовъ болѣзней), въ данномъ же случаѣ на первое же время и указанное помѣщеніе можетъ съ пользою функціонировать. Зданіе спроектировано такимъ образомъ, что его можно свободно расширять, удлиняя въ обѣ стороны, такъ какъ при постройкѣ каменныхъ зданій ограниченія въ длинѣ зданій не существуетъ. Изъ необходимыхъ службъ при больницѣ на первое время должна быть устроена баня съ прачечной и погребъ на 2 отдѣленія: одинъ для нуждъ больницы, другой для служащихъ. Эти зданія могутъ быть выстроены и деревянныя.

Квартира для врача временно можетъ быть нанята въ частномъ домѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время. Со временемъ же на участкѣ больницы можетъ быть выстроено отдѣльное деревянное одноэтажное зданіе. Стоимость всей постройки главнаго зданія, исчислена въ суммѣ 28208 руб. съ полной отдѣлкою зданія, но безъ меблировки. При этомъ для безопасности въ пожарномъ отношеніи лѣстницы и лѣстничная клѣтка спроектированы несгораемыя изъ желѣзо-бетона и перекрыть бетоннымъ сводомъ.

О переносѣ врачебнаго пункта изъ с-ца Бердицина въ с. Бурмакино и фельдшерскаго пункта изъ с. Бурмакина въ с-цо Бердицино.

Согласно постановленія очередного земскаго собранія минувшаго 1909 года въ селѣ Бурмакинѣ открытъ фельдшерскій пунктъ, сразу же оправдавшій свое существованіе. Притокъ сюда больныхъ оказался настолько великъ, что слишкомъ въ два раза превысилъ количество послѣднихъ на сосѣднемъ врачебномъ пунктѣ въ с-цѣ Бердицинѣ. Для иллюстраціи сказаннаго управа позволяетъ себѣ привести нижеслѣдующія цифры, взятыя ею только за три мѣсяца: апрѣль, май и іюнь, такъ какъ въ послѣдующее время въ Бердицинѣ врача не было, за переводомъ его въ городъ.

Мѣсяцы.	Бердицин. врач. участ.	Бурмакин. фельд. уч.
Апрѣль . .	439 чел.	1213 чел.
Май . .	608 »	1189 »
Іюнь . .	480 »	1026 »

Среднее количество больныхъ на врачебномъ пунктѣ, такимъ образомъ, опредѣляется въ 509 чел., на фельдшерскомъ же въ 1143 чел. Подобное обстоятельство не могло не обратить на себя вниманія управы, что и привело къ логическому заключенію о необходимости перевода врачебнаго пункта изъ с-ца Бердицина въ село Бурмакино, а фельдшерскаго изъ Бурмакина въ Бердицино. Желая выслушать по этому поводу мнѣніе врачей, какъ лицъ заинтересованныхъ въ улучшеніи постановки медицины, управа предложила настоящій вопросъ на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта, бывшаго 26-го іюня сего года. На этомъ засѣданіи большая часть врачей вполнѣ присоединилась къ заключенію управы и вопросъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Руководствуясь изложеннымъ, управа и имѣетъ честь представить о немъ земскому собранію съ нижеслѣдующими объясненіями.

При сравненіи Бердицина и Бурмакина въ ихъ бытовомъ отношеніи, первое по важности мѣсто, безусловно, принадлежитъ послѣднему, какъ торговому центру. Въ него стекается значительная масса населенія, дающая не малое количество больныхъ и требующая потому врачебной помощи. Кромѣ того, село Бурмакино является центромъ, около котораго группируется населеніе, занимающееся кузнечнымъ ремесломъ и тоже дающее большой % больныхъ. Что это именно такъ, и что сюда стекаются больные, находя этотъ пунктъ болѣе удобнымъ для нихъ, чѣмъ въ Бердицинѣ, доказывается вышеприведенной статистикой. Отсюда ясно, что переводъ пунктовъ вызывается и оправдывается указаніями самой жизни. Однако, при разработкѣ этого вопроса управа столкнулась съ тѣмъ досаднымъ обстоятельствомъ, что въ самомъ с. Бурмакинѣ заарендовать помѣщеніе для пункта совершенно невозможно за полнымъ отсутствіемъ таковаго. Въ виду этого управа остановилась на поступившемъ къ ней предложеніи кр. Кузнецова снять принадлежащее ему помѣщеніе въ 2½ верстахъ отъ с. Бурмакина въ дер. Тершнѣ, съ платою за 200 рублей въ

годъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ означенномъ мѣстѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ дѣйствительно и существовалъ врачебный пунктъ, не вызывая нареканій, и что до того времени, пока земство не выстроитъ собственнаго помѣщенія въ Бурмакинѣ, заарендовать тамъ какой-либо домъ крайне трудно, управа, со своей стороны, полагала бы воспользоваться предложеніемъ Кузнецова и открыть врачебный пунктъ пока въ д. Терпинѣ, а не въ Бурмакинѣ. При указанномъ незначительномъ разстояніи этой деревни отъ названнаго села, ущерба врачебной организаціи не будетъ и во всякомъ случаѣ открытіе пункта здѣсь болѣе цѣлесообразно, нежели оставленіе его въ Бердицинѣ.

Къ сказанному управа имѣетъ честь присовокупить, что помѣщеніе для пункта въ Бердицинѣ крайне неудовлетворительно и потребуетъ значительныхъ затратъ на свой ремонтъ. Владѣлица онаго на такіе расходы можетъ и не согласиться или назначить высокую арендную плату, что повлечетъ перенос пункта въ одну изъ близъ лежащихъ деревень. Въ такомъ случаѣ удобнѣе будетъ имѣть дѣло съ фельдшерскимъ, а не врачебнымъ пунктомъ. Кромѣ того, такъ или иначе въ недалекомъ будущемъ земству придется построить для врачебнаго пункта собственное помѣщеніе и по указаннымъ причинамъ именно въ Бурмакинѣ, а не въ Бердицинѣ, до того же времени наиболѣе цѣлесообразно открыть его пока въ Терпинѣ.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ о разрѣшеніи перевести фельдшерскій пунктъ изъ Бурмакина въ Бердицино, а врачебный пунктъ пока открыть въ деревнѣ Терпинѣ, впредь до пріисканія въ Бурмакинѣ подходящаго помѣщенія или же постройки собственнаго зданія. При этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что произведеннымъ ею осмотромъ предлагаемаго г. Кузнецовымъ помѣщенія, оно признано вполнѣ удовлетворяющимъ означенной цѣли.

О перечисленіи нѣкоторыхъ селеній изъ однихъ врачебныхъ участковъ въ другіе.

На засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 18-го іюня сего года было постановлено перечислить нѣкоторыя селенія изъ однихъ врачебныхъ участковъ въ другіе, въ виду того, что они находятся гораздо ближе къ послѣднимъ, чѣмъ къ тѣмъ

участкамъ, къ каковымъ до сихъ поръ были причислены. Вполнѣ присоединяясь къ означенному постановленію, управа имѣетъ честь просить собраніе о слѣдующемъ перечисленіи селеній.

Изъ Діево-Городищенскаго участка въ Бурмакинскій: Бурмакинской волости—д.д. Коурцева, Нефедова, Татаринова, Окунева, Симонова, Дубкова, Гашни, с. Туношны, д.д. Филинской, Брюховской и Браткова.

Изъ Норскаго врачебнаго участка въ Путятинскій: д. Юдово.

Объ улучшеніи матеріальнаго положенія врачей.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 26-го іюня сего года участниками совѣщанія былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи содержанія земскихъ врачей. Послѣ обмѣна мнѣніями по этому поводу, выяснившими крайне недостаточный размѣръ окладовъ, было единогласно постановлено просить управу о возбужденіи предъ земскимъ собраніемъ нижеслѣдующаго ходатайства.

Увеличить первоначальный окладъ содержанія до 1500 р. съ тремя періодическими прибавками по 200 руб. чрезъ каждыя 5 лѣтъ до предѣльной нормы 2100 руб. Продлить срокъ научныхъ командировокъ съ двухъ на 3 мѣсяца, выдавая по 200 руб. пособія для каждаго изъ двухъ врачей ежегодно.

Представляя объ изложенномъ земскому собранію, управа со своей стороны вполнѣ присоединяется къ настоящему ходатайству врачей, считая его крайне своевременнымъ и заслуживающимъ полнаго удовлетворенія. Въ самомъ дѣлѣ, существующій въ ярославскомъ земствѣ первоначальный окладъ врача въ 1200 руб. отнюдь не можетъ быть признанъ достаточнымъ для лица съ высшимъ медицинскимъ образованіемъ несущаго къ тому же чрезвычайно сложную и отвѣтственную работу по селамъ и деревнямъ, среди крестьянскаго населенія. Земства другихъ губерній и нѣкоторыхъ уѣздовъ нашей губерніи, такъ напримѣръ Ростовскаго и Рыбинскаго давно уже пришли къ заключенію о необходимости лучшей оплаты врачебнаго труда и установили выше указанные оклады. Ихъ починъ въ этомъ отношеніи не прошелъ безслѣдно и для ярославскаго земства, что очень рельефно сказалось на замѣщеніи вакантныхъ врачебныхъ участковъ. Несмотря на принимаемые управою поиски врачей, послѣднихъ не оказалось, такъ

какъ они вполнѣ естественно предпочитали итти на службу въ тѣ земства, которыя предлагали гораздо большую оплату труда, чѣмъ въ ярославскомъ земствѣ. Въ силу указаннаго положенія такіе важные пункты, какъ Курбскій, Путятинскій и Стогинскій по долгу оставались безъ врачей. Такимъ образомъ, уже чисто по практическимъ соображеніямъ необходимо согласиться съ ходатайствомъ врачей и тѣмъ разрѣшить вѣчно больной для ярославскаго земства вопросъ, какъ найти врачей.

Что же касается до увеличенія срока научныхъ командировокъ, то управа, находя, что существующій порядокъ является удовлетворительнымъ, съ чѣмъ согласился и врачебно-санитарный совѣтъ въ засѣданіи 9-го сентября, полагала бы лишь необходимымъ увеличить субсидію до 200 руб. Этого требуютъ какъ усиленные расходы по содержанію въ столичныхъ университетскихъ городахъ, такъ и плата за слушаніе лекцій, которая равняется 80—100 руб., такъ что, собственно, пособія лично врачу остается не болѣе 100—120 руб. на 2 мѣсяца.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе удовлетворить означенное ходатайство земскихъ врачей. Весь расходъ на это увеличеніе окладовъ выразится въ суммѣ 2916 руб. 67 к. что составитъ, приблизительно, 2% общей смѣты на медицину и обременить бюджета не можетъ. А потому управа позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что ходатайство врачей земское собраніе признаетъ вполнѣ основательнымъ и удовлетворитъ его.

№№ по порядку.	Врачебные участки и ихъ врачи.	Получать при настоящихъ окладахъ въ 1911 г. Руб.	К.	Получать при проектируемыхъ окладахъ въ 1911 году. Руб.	К.	Разница между тѣмъ и другимъ окладомъ. Руб.	К.
1	Великосельскаго участка, г. Боровикъ	1500	—	2100	—	600	—
2	Норскаго участка, г. Курочкинъ	1325	—	1750	—	425	—
3	Дієво-Городищенскаго участка, г. Лобановъ	1291	67	1683	34	391	67
4	Ильинскаго участка, г. Вилинскій	1200	—	1500	—	300	—
5	Бурмакинскаго участка, вакансія	1200	—	1500	—	300	—
6	Карабихскаго участка, г. Троицкій	1200	—	1500	—	300	—
7	Путятинскаго участка, г. Москвинъ	1200	—	1500	—	300	—
8	Курбскаго участка, г. Воскресенскій	1200	—	1500	—	300	—
9	Стогинскаго участка, г. Бѣлосельскій	1500	—	1500	—	—	—
	Итого . .	11616	67	14533	34	2916	67

Отчетъ о холерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1909 году.

Минувшему очередному земскому собранію былъ представленъ докладъ о расходахъ на мѣропріятія по борьбѣ съ холерою, произведенныхъ по 25-е сентября 1909 г. Вслѣдствіе незаконченности въ то время холерныхъ заболѣваній, представленная тогда сумма расхода не являлась общимъ итогомъ затратъ по холерной эпидеміи въ 1909 году, а потому управа имѣетъ честь представить таковую настоящему собранію.

Изъ общаго отчета управы за 1909 годъ видно, что въ этомъ году расходъ на холерныя мѣропріятія выразился въ общей суммѣ 4821 руб. 43 коп., изъ коихъ 100 р. 57 к., предусмотрѣны смѣтой, остальныя же 4685 руб. 86 коп. издержаны управой по уполномочію собранія минувшей очередной сессіи и 35 руб. подлежатъ къ расходу на выдачу добавочнаго вознагражденія одному изъ фельдшеровъ, работавшему по борьбѣ съ холерной эпидеміей и не получившему за неявкой въ свое время удовлетворенія. Вышеозначенная сумма 4685 руб. 86 коп. израсходована на нижеслѣдующія статьи и предметы.

На выдачу авансовъ по баракамъ—на Вѣткѣ 376 р. 52 к. и въ дер. Рогово 80 руб. и врачамъ въ уѣздѣ 263 р. 34 к. На выдачу жалованья врачебному персоналу—на Вѣткѣ 376 руб. 93 коп., въ дер. Рогово 542 руб. и въ уѣздѣ 1349 руб. 34 коп., на жалованье санитарному персоналу и прислугѣ по обоимъ баракамъ 230 руб. 70 коп., за провозъ вещей при баракѣ на Вѣткѣ 35 руб. 87 коп., на покупку инвентаря при баракѣ на Вѣткѣ 144 руб. 8 коп. и при Роговскомъ 7 руб. 15 коп. на оплату расходовъ по поѣздкамъ врачебно-санитарнаго персонала при баракѣ на Вѣткѣ 7 руб. 67 коп. и въ уѣздѣ 146 руб. 67 коп., на производство дезинфекціи въ уѣздѣ, 24 руб. 60 коп., на оплату подводъ для доставки больныхъ и своза умершихъ на погребеніе при баракѣ на Вѣткѣ 170 руб. 50 коп., Роговскаго 138 руб. и въ уѣздѣ 2 руб. 35 коп., за напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ при баракѣ на Вѣткѣ 90 руб. 50 коп., на покупку дровъ при Роговскомъ баракѣ 38 руб. 50 коп. и на покупку медикаментовъ по холерѣ 661 р. 14 к.

Изъ означенной суммы 237 руб. 6 коп. поступили въ управу обратно частью какъ остатокъ отъ авансовъ, частью въ возвратъ за лѣченіе больныхъ иныхъ вѣдомствъ. подробный отчетъ въ нихъ данъ управой въ общемъ отчетѣ за 1909 годъ (счетъ № 1-й, по приходу №№ 10 и 11).

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія управа имѣетъ честь просить произведенный расходъ утвердить, присовокупляя при этомъ, что онъ весь покрытъ частью изъ запасной суммы и частью сбереженіями отъ разныхъ статей смѣты 1909 года.

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1910 году.

Въ настоящемъ году холерная эпидемія проявилась наиболѣе интенсивно и охватила почти весь Ярославскій уѣздъ. Въ виду этого обстоятельства, управа для санкціи своихъ мѣропріятій созвала на 27-е іюля экстренное земское собраніе, которое и одобрило ея предложенія, разрѣшивъ расходы по мѣрѣ ихъ необходимости. На основаніи сего, управа въ цѣляхъ наивозможно продуктивной борьбы съ холерою развернула въ настоящемъ году не только обычную дѣятельность бараковъ, но и озаботилась организаціей летучихъ отрядовъ. Послѣдніе были сформированы ею въ вполнѣ достаточномъ количествѣ, несмотря на отказъ губернскаго земства въ командированіи персонала. Во всѣ тѣ пункты, въ которыхъ наблюдалось особенно большое количество заболѣваній холерою, такъ что наличный персоналъ былъ не въ состояніи съ ними справится, управою немедленно посылались эти летучіе отряды впредь до полной локализаціи эпидеміи. Такимъ путемъ былъ усиленъ наличный медицинскій персоналъ въ участкахъ— Путятинскомъ, Бурмакинскомъ, Діево-Городищенскомъ и Порскомъ. Кромѣ того, усилены были, по сравненію съ прошлыми годами, и составъ бараковъ; такъ, на Вѣткѣ работали— студентъ-медикъ V-го курса, фельдшеръ, 3 санитара, одна сестра милосердія и при нихъ состояли: сидѣлка, прачка, кухарка и возчикъ: всего такимъ образомъ здѣсь было 10 человѣкъ. Въ баракѣ при дер. Рогово находились—врачъ, фельдшеръ, сестра милосердія, двѣ сидѣлки, изъ коихъ одна исполняла обязанности кухарки и три санитара—одинъ изъ нихъ возчикъ; всѣхъ было здѣсь 7 человѣкъ.

Самый ходъ эпидеміи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На Вѣткѣ, до открытія земствомъ эпидемическаго барака заболѣло холерою 6 человѣкъ; которые по осмотрѣ мѣстнымъ земскимъ фельдшеромъ и были отправлены въ баракъ губернскаго земства, а съ 12-го іюля—со дня открытія барака на Вѣткѣ уѣзднаго земства—и по 12-е сентября поступило въ

него на излѣченіе 65 человѣкъ, изъ коихъ выздоровѣло 34, умерло 31 и, кромѣ того, двое доставлены мертвыми. Въ мѣстности Тверицкой слободы до открытія барака при сельцѣ Роговѣ, по свѣдѣніямъ врача тверицкой амбулаторіи, заболѣло 13 человѣкъ, которые и были также отправлены на излѣченіе въ больницу губернскаго земства, а съ 23-го іюля—со времени открытія роговскаго барака, и по 14-е сентября поступило въ него на излѣченіе 39 человѣкъ, изъ коихъ выздоровѣло 20 и умерло 19. По врачебнымъ участкамъ со времени появленія въ нихъ заболѣваній зарегистровано больныхъ холерою: по Діево-Городищенскому—33 человѣка, умерло изъ нихъ 9; по Бердицинскому—24, умерло 10; по Путятинскому—63, умерло 30: по Норскому—24, умерло 10; по Курбскому—17, умерло 7; по Бурмакинскому фельдшерскому—31, умерло 11; по Великосельскому 4, умерло 2: по Карабихскому 5 и умерло 4; по участкамъ же Ильинскому и Стогинскому заболѣваній холерою не было. Такимъ образомъ въ уѣздѣ заболѣло холерою 324 человѣка, изъ нихъ умерло 133, выздоровѣло 172, отправлено въ больницу губернскаго земства 19 и, кромѣ того, 2 поступили мертвыми. Послѣ этого новыхъ случаевъ заболѣваній холерою не наблюдалось: по Бердицинскому участку съ 22-го августа по Норскому съ 23-го августа, по Путятинскому съ 25-го августа, по Діево-Городищенскому съ 28-го августа, по Курбскому съ 3-го сентября, по Карабихскому—съ 4-го сентября, по Великосельскому съ 6-го сентября, по фельдшерскому на Вѣткѣ съ 1?-го сентября, по Бурмакинскому фельдшерскому—съ 13-го сентября и по Роговскому—съ 14-го сентября.

20-го сентября состоялось засѣданіе уѣздной санитарной исполнительной коммиссіи, согласно постановленія которой бараки рѣшено было оффиціально закрыть, дѣятельность летучихъ отрядовъ признать законченною и только оставить помѣщеніе барака на Вѣткѣ открытымъ до 1-го октября.

Въ виду послѣдняго обстоятельства для управы явилась возможность произвести полный подсчетъ всѣхъ расходовъ по холерѣ настоящаго года, который она и имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія. Изъ означенной вѣдомости видно, что до настоящаго времени израсходовано земствомъ по разнымъ статьямъ 4969 р. 26 к. и, кромѣ того, предстоитъ уплатить: за медикаменты 14 руб. 14 коп. и на выдачу медицинскому персоналу удвоеннаго содержанія 1532 руб. 14 коп.; такимъ образомъ, весь расходъ по холерной эпидеміи выражается въ суммѣ 6515 р. 54 к.

Изъ послѣдней нужно вычесть 1258 руб. 90 коп., какъ подлежащіе уплатѣ земству за лѣченіе больныхъ желѣзнодорожнаго, путейскаго и тюремнаго вѣдомствъ. Такимъ образомъ, дѣйствительный расходъ земства по холерной эпидеміи настоящаго года опредѣляется въ суммѣ 5256 руб. 64 коп.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія.

Объ учрежденіи должности санитарнаго врача въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ.

На засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 9-го сентября сего года земскимъ врачемъ Норскаго участка Г. И. Курочкинымъ былъ представленъ докладъ «объ учрежденіи должности санитарнаго врача въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ» нижеслѣдующаго содержанія:

«На санитарныхъ совѣтахъ неоднократно поднимался вопросъ о необходимости земскаго санитарнаго врача. Существованіе такого врача болѣе чѣмъ необходимо. Медицинская часть въ смѣтѣ уѣзднаго земства занимаетъ больше четверти всего бюджета (114.000); ясно, что если управа имѣетъ отдѣльныхъ лицъ для завѣдыванія школьнымъ и агрономическимъ дѣломъ—должно завѣдывать отдѣльное лицо съ спеціальнымъ образованіемъ и такимъ важнымъ отдѣломъ, какъ медицинская часть.

1) Это лицо должно завѣдывать выпискою медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, инструментовъ, изыскивая способы для покупки наиболѣе дешевые при полной доброкачественности матеріаловъ.

2) Всякія постройки, ремонтъ въ больницахъ и амбулаторіяхъ должны происходить также подъ непосредственнымъ наблюденіемъ санитарнаго врача, дабы они въ смыслѣ гигіены, санитаріи и удобствъ были цѣлесообразны.

3) Это же слѣдуетъ сказать и относительно постройки и ремонта школъ.

4) Участковымъ врачамъ вмѣняется въ обязанность посѣщать школы, но у нихъ нѣтъ схемы и плана для осмотра школъ и дѣтей, и данныя, добытыя ими, не сведены во-едино и мы не знаемъ—какая температура въ школахъ, каковы отхожія мѣста, какова чистота и опрятность въ школахъ, какъ падаетъ свѣтъ и проч. Относительно дѣтей—нѣтъ данныхъ, чѣмъ и какой % больныхъ, каково ихъ питаніе.

5) Въ отношеніи эпидемій, гдѣ онѣ принимаютъ грозные размѣры и гдѣ нужны экстренные мѣры, санитарный врачъ вмѣстѣ съ участковымъ врачемъ вырабатываетъ планъ борьбы, осматриваетъ источники водоснабженія и проч. При такихъ эпидеміяхъ, какъ холера—дѣло санитарнаго врача во-время сорганизовать санитарный отрядъ и направить его туда, гдѣ въ немъ есть надобность. На участковыхъ фельдшеровъ нельзя возлагать дезинфекцію при эпидеміяхъ: вѣдь на такихъ участкахъ, какъ Норскій напримѣръ, фельдшеръ долженъ дѣлать за годъ до 2000 перевязокъ, посѣщать больныхъ на домахъ, замѣнять врача въ его отсутствіи и приготовить до 20000 рецептовъ. На сколько велика послѣдняя сумма можно судить по тому, что въ Ярославскихъ аптекахъ Бредриха и Бурштейнъ за годъ изготовляется по 28000 рецептовъ. И на фельдшеровъ же въ настоящее время возлагается дезинфекція при эпидеміяхъ. Такой порядокъ невозможенъ. При санитарномъ врачѣ борьба съ эпидеміями будетъ болѣе упорядочена тѣмъ болѣе, что онъ, находясь въ курсѣ дѣла, своевременно будетъ давать по всему уѣзду свѣдѣнія участковымъ врачамъ о томъ, гдѣ и какъ течетъ эпидемія.

6) Въ настоящее время земская управа не имѣетъ цифровыхъ данныхъ, которыя бы говорили, что сѣть амбулаторій и фельдшерскихъ пунктовъ правильна. Дѣло санитарнаго врача, на основаніи данныхъ о количествѣ населенія, дорогахъ и другихъ условій, составить планъ наиболѣе цѣлесообразной сѣти. Вѣдь дѣло медицинской помощи населенію въ уѣздѣ не стоитъ на смѣтѣ, а идетъ впередъ.

7) Еще важное дѣло, въ настоящее время совершенно незнакомое управѣ, должно входить въ обязанности санитарнаго врача—это санитарный надзоръ за промышленными заведеніями. Какая масса въ Ярославскомъ уѣздѣ различныхъ промышленныхъ предпріятій и крупныхъ и мелкихъ. Если на крупныхъ фабрикахъ и заводахъ жилищныя и санитарныя условія рабочихъ могутъ быть сносны, едва ли они таковы на мелкихъ: какъ то, валяныхъ, мѣдно и желѣзно-паяльныхъ, кирпичныхъ заводахъ, овчинныхъ и другихъ. Мы совершенно не знаемъ, какъ тамъ живутъ рабочіе, а вѣдь относительно промышленныхъ заведеній есть обязательныя постановленія, которыя не исполняются только потому, что за этимъ никто не слѣдитъ.

8) И, наконецъ, въ обязанности санитарнаго врача должны входить работы по годовому отчету—подробному, хорошо разработанному.

9) Все то, что я указалъ, какъ обязанности санитарнаго врача, входитъ до сихъ поръ въ обязанности врачей участковыхъ. Нечего и говорить, что участковымъ врачамъ вся это работа не подъ силу. У нихъ слишкомъ много прямыхъ обязанностей: амбулаторный пріемъ, возросшій за послѣдніе годы во всѣхъ амбулаторіяхъ до большихъ размѣровъ, посѣщеніе больныхъ на домахъ, разъѣзды по участку къ больнымъ. Для санитарной работы времени не остается.

Въ заключеніе я скажу, что санитарный врачъ не есть контролеръ по медицинской части — это такой же врачъ, какъ и остальные. Цѣль его,—въ единеніи съ медицинской организаціей уѣзда участвовать въ разработкѣ медико-санитарныхъ вопросовъ, выяснить нужды уѣзда въ этомъ отношеніи и принимать участіе въ практическомъ проведеніи ихъ.

Изъ всего мною сказаннаго слѣдуетъ, что санитарный врачъ не есть врачъ замѣститель. Онъ не врачъ практикъ. Его мѣсто при управѣ, откуда онъ выѣзжаетъ въ уѣздъ только для своихъ прямыхъ обязанностей.

Въ виду того, что прямыхъ обязанностей слишкомъ достаточно, санитарный врачъ не долженъ занимать какихъ-либо иныхъ платныхъ должностей и имѣть частную практику. Въ силу этого онъ долженъ быть достаточно обезпеченъ жалованіемъ».

По выслушаніи означеннаго доклада, врачебно-санитарный совѣтъ единогласно призналъ справедливость изложенныхъ въ немъ положеній и крайнюю желательность и необходимость въ учрежденіи настоящей должности.

Представляя объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь сказать, что она съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе совѣта и считаетъ необходимымъ разрѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ. По ея мнѣнію, для ярославскаго земства необходимо рѣшить его совершенно независимо отъ того или иного его направленія на губернскомъ земскомъ собраніи, коему будетъ представлено постановленіе совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ о необходимости учрежденія при губернскомъ земствѣ санитарнаго бюро. Вопросъ о санитарномъ врачѣ слишкомъ назрѣлъ для ярославскаго уѣзднаго земства, чтобы его рѣшеніе откладывать на неопредѣленное будущее. Въ случаѣ же благопріятнаго его разрѣшенія и на губернскомъ собраніи, сдѣланное на этотъ предметъ ассигнованіе будетъ зачислено въ доходъ 1912 года.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ учредить при уѣздномъ земствѣ

должность санитарнаго врача, предоставивъ ему всѣ тѣ права земской службы, коими пользуются участковые врачи.

О преобразованіи фельдшерскаго пункта на вѣткѣ во врачебный.

Среди вопросовъ первой очереди, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, у ярославскаго земства имѣется одинъ особо настоятельный, возбужденный еще въ 1903 году. Вопросъ этотъ касается организаціи постоянной медицинской помощи на Вѣткѣ. Пройдя цѣлый рядъ обсужденій на земскихъ собраніяхъ, постоянно поднимаясь на различныхъ совѣщаніяхъ и комиссіяхъ, онъ лишь въ настоящемъ году получилъ частичное разрѣшеніе: согласно постановленія очередного земскаго собранія минувшей сессіи 1909 года, на Вѣткѣ съ начала текущаго 1910 года функціонируетъ постоянный фельдшерскій пунктъ. При всей полезности этого пункта, вопросъ объ организаціи постоянной здѣсь медицинской помощи остается далеко не разрѣшеннымъ и управа вынуждена обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой новаго его пересмотра и разрѣшенія въ смыслѣ открытія на Вѣткѣ врачебнаго пункта. Основаніями къ сему служитъ нижеслѣдующее.

Какъ показала земская практика, Вѣтка является тѣмъ злокачественнымъ пунктомъ, гдѣ зарождаются всевозможныя эпидеміи и отсюда растекаются чуть-ли не по всему уѣзду. Вотъ компетентный отзывъ о ней врачебнаго инспектора г. Благовидова, данный имъ въ засѣданіи ярославской губернской санитарно-исполнительной комиссіи 3-го сентября 1908 года: «Вѣтка исходный пунктъ заболѣваній какъ отъ холеры, такъ и другихъ заразныхъ болѣзней. Зимой она даетъ тифы, лѣтомъ, при появленіи холеры въ низовьяхъ Волги, здѣсь начинаются первыя заболѣванія, отсюда переносятся въ городъ и уѣздъ.» Слова эти, разумѣется, не утратили своей цѣнности и справедливости и до сего времени, находятъ себѣ обоснованіе въ бытовыхъ условіяхъ Вѣтки и ея торгово-промышленномъ характерѣ. Какъ извѣстно, здѣсь группируется масса пришлаго изъ уѣзда населенія, занятаго различными работами, большею частью временнаго характера. Въ силу послѣдняго обстоятельства, между этими рабочими и ихъ хозяевами не существуетъ какихъ либо юридическихъ обязательствъ относительно обезпеченія жилищами и потому рабочіе ютятся по

шалашамъ и землянкамъ, среди самыхъ не гигіеническихъ жизненныхъ условій. Насколько послѣднія благопріятны для развитія всевозможныхъ заболѣваній, объ этомъ достаточно подробно говорилось на засѣданіяхъ санитарныхъ комиссій и изыскивались мѣры къ ихъ устраненію, а потому, не вдаваясь въ разборъ ихъ по существу, необходимо признать, что контингентъ здѣсь больныхъ всегда очень великъ. Не обращать на это вниманія земство не въ правѣ, тѣмъ болѣе, что, какъ отмѣчено выше, больные отсюда расходятся по уѣзду, разнося съ собою свои болѣзни. Ясно что земство обязано потому принять всѣ мѣры къ тому, чтобы предупредить указанное печальное явленіе, ибо важно главнымъ образомъ не лѣчить, а предупреждать заболѣванія. Первою же и наиболѣе доступною для земства мѣрою въ этомъ отношеніи явится учрежденіе здѣсь именно врачебнаго пункта. Руководя пунктомъ и оказывая свою помощь населенію, врачъ можетъ и долженъ проводить мѣропріятія, направленныя къ предупрежденію заболѣваній. Разумѣется непосредственной его задачей явится и лѣченіе больныхъ, что, на основаніи вышесказаннаго, требуетъ по своимъ размѣрамъ именно врачебной помощи, а не фельдшерской. Такимъ образомъ, чтобы, такъ сказать, обезвредить Вѣтку и тѣмъ предохранить земство отъ многихъ расходовъ на прекращеніе эпидеміи въ зараженныхъ ею мѣстностяхъ, необходимо имѣть на Вѣткѣ земскаго врача. Пока же этого не будетъ, всѣ мѣропріятія въ этомъ отношеніи останутся жалкими палліативами, не приводящими къ намѣченной цѣли.

Помимо приведенныхъ соображеній за открытіе на Вѣткѣ врачебнаго пункта, управа имѣетъ честь представить еще слѣдующія къ сему соображенія. Несмотря на то, что Вѣтка, какъ сказано ранѣе, привлекаетъ къ себѣ массу населенія и является исходнымъ пунктомъ заболѣваній по уѣзду, она значительно далеко отстоитъ отъ ближайшихъ земскихъ врачебныхъ пунктовъ. Такъ отъ Карабихскаго и Бердицинскаго участковъ она находится на разстояніи 12—15 верстъ и такимъ образомъ далеко отклоняется отъ принятаго ярославскимъ земствомъ 10-ти верстнаго радіуса. Обслуживаться врачами названныхъ участковъ она не можетъ въ достаточной степени и предоставлена потому одной лишь фельдшерской помощи. Ненормальность такого положенія, помимо отмѣченной причины, доказывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что земство, взимая съ Вѣтки около 17-ти тысячъ ежегоднаго налога, нравственно обязано дать ей врача и тѣмъ удовлетворить инте-

ресы своихъ плательщиковъ. Кромѣ того, учрежденіе здѣсь врачебнаго пункта необходимо еще и потому, что онъ будетъ обслуживать весь смежный съ Вѣткой районъ, также отстоящій отъ врачебныхъ пунктовъ на разстояніи свыше 10-ти верстнаго радіуса. Въ дѣлахъ управы имѣются ходатайства крестьянъ цѣлаго ряда селеній Никольской волости объ учрежденіи на Вѣткѣ врачебнаго пункта, поступившія еще въ 1908 году. Таковы—приговоръ крестьянъ Сопелковскаго общества д.д. Сопелокъ и Воробина и заявленіе крестьянъ с. Петрова, с-ца Малышева, д.д. Телищева, Черпѣева, Подолина, Сергѣева и Образцова. Во всѣхъ этихъ прошеніяхъ отмѣчается дальность разстоянія отъ существующихъ врачебныхъ пунктовъ и тѣ удобства, какія создастъ для населенія врачебный пунктъ на Вѣткѣ, въ районы котораго оно и проситъ его приписать. Справедливость этихъ ходатайствъ управа не можетъ не признать.

На основаніи вышеизложеннаго, земская управа имѣетъ честь просить собраніе объ открытіи на Вѣткѣ врачебнаго пункта, присовокупляя, что расходъ на этотъ предметъ выразится всего въ 1500 рублей на жалованіе врачу, такъ какъ управа убѣждена въ томъ, что на эту цифру она можетъ пригласить кого-либо изъ врачей практикующихъ въ городѣ и тѣмъ сохранить расходъ на выдачу ему квартирныхъ. Приглашенный на Вѣтку врачъ обязанъ будетъ ежедневно выѣзжать туда на пріемъ и являться по первому требованію къ больнымъ, переданному по телефону, каковой на пунктѣ имѣется. Такимъ образомъ, принявъ предложеніе управы, земство при незначительномъ расходѣ обезпечитъ Вѣтку врачебной помощью и тѣмъ гарантируетъ себя отъ постоянныхъ нареканій за пренебреженіе интересовъ своихъ крупныхъ плательщиковъ.

Объ открытіи акушерскаго пункта въ Спасъ-Ярыжницкой волости.

Крестьяне Спасъ-Ярыжницкой волости, селеній Рогово, Грязновокъ и Бузаркина обратились въ управу съ приговоромъ, въ коемъ ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ акушерскаго пункта. Свою просьбу мотивируютъ тѣмъ, что ближайшіе акушерскіе пункты находятся отъ нихъ на разстояніи 15—17 верстъ.

Представляя изложенное ходатайство на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить о немъ слѣдующее. Открытіе въ районѣ означенной волости акушерскаго пункта дѣйствительно является необходимымъ и основанія къ сему изложенныя въ приговорѣ вполнѣ справедливы. Ближайшій акушерскій участокъ находится за рѣкой Волгой въ селѣ Толгоболь и пользоваться имъ населеніе указанной мѣстности не можетъ; участки же Норскій и Курбскій расположены отъ нея очень далеко. Поэтому управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ Спасъ-Ярыжницкой волости акушерскій пунктъ.

Расходъ на этотъ предметъ выразится въ суммѣ 420 р. считая 360 руб. жалованія и 60 руб. квартирныхъ.

Съ представленіемъ инструкціи для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.

Въ засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 18-го іюня сего года участниками онаго былъ возбужденъ вопросъ о необходимости пересмотра инструкціи для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ уѣзднаго земства въ виду ея устарѣлости.

Выработка новой редакціи была поручена врачу Норскаго участка г. Курочкину, который, исполняя это постановленіе, и представилъ свой проектъ на разсмотрѣніе слѣдующаго засѣданія совѣта 9 сентября. Послѣдній, на основаніи сдѣланныхъ замѣчаній со стороны управы, введя нѣкоторыя измѣненія въ проектъ инструкціи, одобрилъ оную.

На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь представить земскому собранію новую инструкцію для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ, при слѣдующихъ своихъ замѣчаніяхъ.

Считая инструкцію въ общей ея редакціи вполнѣ приемлемой съ тѣми измѣненіями, которыя ею введены, управа высказывается лишь противъ примѣчанія къ § 2 инструкціи для врачей. По ея мнѣнію выписка медикаментовъ составляетъ предметъ вѣдѣнія управы и рѣшить вопросъ въ окончательномъ видѣ компетентно земское собраніе.

Условія служенія врачей въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ.

§ 1. Врачъ имѣетъ постоянное мѣсто жительства въ томъ селеніи, которое назначено ему постановленіемъ земскаго собранія.

§ 2. Врачу отводится на счетъ земства помѣщеніе для амбулаторіи и отпускаются въ его завѣдываніе и распоряженіе необходимыя для нея принадлежности, какъ то: медикаменты, аптечная посуда и проч., при чемъ заботится объ отопленіи, освѣщеніи и ремонтѣ зданія, объ инвентарѣ, о снабженіи медикаментами и инструментами. Онъ же нанимаетъ прислугу, а гдѣ есть больница о содержаніи больныхъ и о снабженіи ихъ бѣльемъ.

Примѣчаніе. При выпискѣ медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и аптечныхъ принадлежностей врачи руководствуются указаніями земской управы, относительно того, откуда таковые матеріалы выписывать. Выписка производится 2 раза въ годъ.

§ 3. Каждый врачъ завѣдываетъ своимъ участкомъ, лѣчебницей или больницей и фельдшерскими пунктами. Весь персоналъ этихъ учрежденій находится въ непосредственномъ распоряженіи участковаго врача, который является отвѣтственнымъ лицомъ передъ земствомъ, какъ въ медицинскомъ такъ и хозяйственномъ отношеніи. Въ случаѣ, если врачъ замѣтитъ какое-либо нарушеніе земскихъ интересовъ или уклоненіе отъ исполненія обязанностей со стороны кого-либо изъ подчиненныхъ ему лицъ, то онъ немедленно сообщаетъ объ этомъ земской управѣ.

§ 4. На врача возлагается: а) пріемъ амбулаторныхъ больныхъ и врачебная помощь имъ, б) посѣщеніе и лѣченіе трудно-больныхъ въ ихъ домахъ, в) принятіе мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ болѣзней и г) наблюденіе за оспопрививаніемъ; желательно, чтобы врачи заботились въ своемъ участкѣ о развитіи санитарныхъ попечительствъ, народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ.

§ 5. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится врачемъ ежедневно, по очереди прибытія ихъ, отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, и оканчивается не прежде, какъ по окончаніи врачебнаго пособія всѣмъ лицамъ, явившимся въ эти часы. Въ праздничные дни пріемъ начинается не ранѣе окончанія церковной службы. Тяжко и опасно больные и маленькія дѣти принимаются внѣ очереди и при томъ во всякое

время дня и даже ночью. Пріема не бываетъ—первые 2 дня Рождества и Пасхи, всѣ двунадесятые праздники, Новый годъ и одинъ день въ недѣлю по выбору врача. Таковымъ свободнымъ днемъ не можетъ быть воскресеніе и базарный день.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія врача его обязанности по пріему больныхъ исполняетъ фельдшеръ.

§ 6. Выѣзды въ пріемные часы обязательны для врача только по крайнимъ надобностямъ, когда пришлютъ за нимъ подводу, и когда требуется немедленная врачебная помощь, напримѣръ: при трудныхъ родахъ, при сильныхъ пораненіяхъ, или ушибахъ, при задушеніяхъ, отравленіяхъ, пораженіяхъ молніею и т. п. Въ отсутствіе врача принимаетъ больныхъ фельдшеръ.

§ 7. Въ часы свободные отъ пріема амбулаторныхъ больныхъ, врачъ выѣзжаетъ по приглашеніямъ къ тяжко больнымъ и при невозможности ихъ явки въ амбулаторію для леченія ихъ на мѣстѣ жительства; при невозможности же самому врачу посѣтить лично больныхъ, онъ можетъ командировать фельдшера.

§ 8. Какъ при пріемѣ больныхъ въ амбулаторіи, такъ и при выѣздахъ къ нимъ на домъ, врачъ освѣдомляется, нѣтъ ли при участкѣ его больныхъ оспою, корью, скарлатиною, дифтеритомъ и т. п. заразными болѣзнями (появленіе эпидемій)

§ 9. По полученіи какимъ бы то ни было способомъ свѣдѣній о заболѣваніяхъ, означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, врачъ безъ промедленія, въ первое же свободное отъ пріема амбулаторныхъ больныхъ время, отправляется въ неблагополучную мѣстность, оказываетъ врачебную помощь больнымъ и принимаетъ возможныя по мѣстнымъ условіямъ мѣры къ предупрежденію новыхъ заболѣваній, въ чемъ обязываются содѣйствовать ему и врачи сосѣднихъ участковъ, если болѣзнь угрожаетъ сильнымъ распространеніемъ. О случаяхъ сего рода своевременно сообщается врачемъ земской управѣ.

§ 10. При разъѣздахъ по участку, врачъ посѣщаетъ, по возможности чаще, сельскія школы, наблюдаетъ за санитарнымъ состояніемъ ихъ и здоровьемъ учащихся, сообщаетъ завѣдывающимъ школами лицамъ и управѣ объ усмотрѣнныхъ недостаткахъ и о средствахъ къ устраненію ихъ; при обнаруженіи въ школѣ какой-либо заразной болѣзни, принимаетъ мѣры противъ переноса ея на здоровыхъ дѣтей, въ крайнихъ же случаяхъ представляетъ земской управѣ о временномъ закрытіи школы.

§ 11. Врачъ завѣдуетъ и руководитъ оспопрививаніемъ въ своемъ участкѣ, своевременно выписываетъ въ достаточномъ количествѣ оспенную лимфу, удостовѣряется въ ея доброкачественности, установляетъ время и порядокъ прививанія и наблюдаетъ за исполненіемъ его фельдшерами.

§ 12. Врачи за земскій счетъ ѣздятъ лишь на эпидеміи, по школамъ, и въ экстренныхъ случаяхъ, въ остальныхъ же случаяхъ за счетъ лицъ, пригласившихъ ихъ къ себѣ. При каждомъ врачебномъ пунктѣ долженъ имѣться земскій крытый тарантасъ для разъѣзда по участку.

§ 13. Всѣ больные, какъ амбулаторные, такъ и посѣщаемые врачомъ на дому, записываются имъ или, по его порученію, фельдшеромъ въ установленную для сего книгу подъ особыми тѣ и другіе рубриками.

§ 14. За стеклянную и фарфоровую посуду въ которой отпускаются больнымъ лѣкарства взимается врачемъ по 5 коп. въ пользу земства, при чемъ предоставляется врачу освобождать отъ этой платы неимущихъ больныхъ, бѣдность которыхъ или извѣстна ему лично, или удостовѣрена волостнымъ начальствомъ: освобождаются также отъ платы дѣти до 5-тилѣтняго возраста и заразные больные.

§ 15. За врачебные совѣты амбулаторнымъ больнымъ никакой платы врачу не полагается.

§ 16. Врачъ самъ, или черезъ посредство состоящаго при немъ фельдшера, ведетъ опись поступающему въ его распоряженіе земскому имуществу и отмѣчаетъ въ оной своевременно о вещахъ, вышедшихъ изъ употребленія по какимъ бы то ни было причинамъ, медикаменты же, аптечныя принадлежности, рецептурную посуду и перевязочные матеріалы, по мѣрѣ ихъ поступленія заноситъ въ особую книгу.

§ 17. По личнымъ надобностямъ своимъ врачъ можетъ отлучаться изъ участка, безъ разрѣшенія земской управы, на срокъ не свыше 3-хъ дней, и не болѣе одного раза въ мѣсяцъ, каждый разъ доводя о томъ до свѣдѣнія управы. На болѣе продолжительныя отлучки врачъ испрашиваетъ разрѣшенія земской управы, заручившись при этомъ согласіемъ ближайшихъ земскихъ врачей на временное завѣдываніе его участкомъ

§ 18. Приглашеніе, увольненіе и перемѣщеніе врачей производится уѣздной земской управой по личному ея усмотрѣнію. по выслушаніи мнѣнія врачебно-санитарнаго совѣта.

§ 19. Первоначальный окладъ жалованья участковому врачу 1500 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣще-

ніи. Прибавка къ жалованью производится по 200 руб. чрезъ 5 лѣтъ при предѣлѣ 2100 руб.

§ 20. Врачи, прослужившіе 3 года имѣютъ право по очереди, опредѣляемой продолжительностью службы, на научную командировку 2 мѣсячную съ сохраненіемъ жалованья и субсидіей въ 200 руб.; каждый годъ врачу полагается мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

Примѣчаніе. 1) Мѣсяцъ отпуска въ командировку не зачитается. 2) Во время отсутствія врача участкомъ завѣдуетъ сосѣди-врачи, въ зависимости отъ разстоянія отъ ихъ мѣстожительства.

§ 21. Врачъ, желающій оставить службу обязанъ извѣщать управу за мѣсяцъ, также и управа при увольненіи врача предупреждаетъ его за мѣсяцъ.

§ 22. При замѣщеніи освободившейся врачебной вакансіи предпочтеніе отдается врачу, находящемуся на службѣ Ярославскаго земства.

§ 23. Всякаго рода недоразумѣнія дѣлового или этическаго характера среди врачей разсматриваются на врачебно-санитарномъ совѣтѣ.

§ 24. Фельдшерскіе пункты посѣщаются врачами по ихъ усмотрѣнію, но не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, въ заранѣе установленные дни.

§ 25. Выѣзды врачей въ другой участокъ по приглашенію больныхъ—не обязательны и предоставляются на ихъ личное усмотрѣніе.

§ 26. Врачи участвуютъ въ пенсіонной кассѣ.

§ 27. Совмѣстная служба мужа врача и жены фельдшерицы или акушерки въ одномъ участкѣ не допустима.

§ 28. Земская управа по выбору санитарнаго совѣта командируетъ кого-либо изъ врачей на Пироговскіе съѣзды съ пособіемъ въ 100 руб., при чемъ врачъ по пріѣздѣ долженъ вкратцѣ написать отчетъ о съѣздѣ и познакомить съ нимъ врачей своего уѣзда.

§ 29. Врачъ, состоящій на службѣ Ярославскаго земства можетъ занимать другую платную должность лишь съ разрѣшенія уѣздной управы.

§ 30. Врачъ о состояніи народнаго здравія въ своемъ участкѣ и о дѣятельности своей и подвѣдомственныхъ ему фельдшеровъ и акушерокъ каждогодно представляетъ отчетъ въ земскую управу, не позднѣе февраля мѣсяца.

Условія службы фельдшерскаго персонала въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ.

1) Лица фельдшерскаго персонала опредѣляются на службу, увольняются управой по выслушанію заключенія участкового врача.

2) Окладъ жалованья при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи — 420 руб. съ тремя періодическими прибавками по 60 руб. черезъ трехлѣтіе при предѣлѣ 540 руб.

Примѣчаніе. Гдѣ нѣтъ казенныхъ квартиръ, выдаются деньги на квартиру, отопленіе и освѣщеніе въ количествѣ, опредѣляемомъ земскимъ собраніемъ.

3) О желаніи оставить службу фельдшеръ обязанъ извѣщать управу черезъ врача за мѣсяцъ, также и управа при увольненіи фельдшера предупреждаетъ его за мѣсяцъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ; когда управа находитъ необходимымъ уволить фельдшера немедленно.

4) Фельдшера прослужившіе не менѣе года пользуются правомъ отпуска на одинъ мѣсяцъ ежегодно съ сохраненіемъ содержанія. Отпускъ дается управой съ согласія участковаго врача, а прослужившіе три года — научной двухмѣсячной командировкой съ пособіемъ сверхъ жалованья 75 руб.

Примѣчаніе. Краткосрочные отпуска отъ 3 до 5 дней фельдшера получаютъ отъ врача.

5) Фельдшера исполняютъ служебныя порученія врачей, а именно: 1) подъ руководствомъ и наблюденіемъ врачей приготовляютъ лѣкарства, дѣлаютъ перевязки, помогаютъ при операціяхъ, 2) посѣщаютъ больныхъ на дому, 3) если врачъ найдетъ необходимымъ, дежурятъ въ лѣчебницахъ, 4) наблюдаютъ за чистотой и опрятностью въ лѣчебницахъ, ведутъ запись больныхъ, отчетность, 5) въ отсутствіе врача ведутъ пріемъ больныхъ.

6) Пунктовые фельдшера обязаны подавать населенію помощь, при чемъ во всѣхъ сложныхъ и затруднительныхъ для распознаванія и лѣченія случаяхъ больные направляются за совѣтомъ къ врачу.

7) Правила пріема на пунктахъ тѣ же, что и для врачей.

8) Помѣщеніе пункта должно содержаться чисто, медикаменты въ порядкѣ и сохранности отъ порчи.

9) Пунктовые фельдшера обязаны вести по принятымъ формамъ запись больныхъ, доставлять участковому врачу свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ.

10) О появленіи эпидемическихъ заболѣваній, фельдшера немедленно доносятъ участковому врачу и согласно его указаній борются съ эпидеміями.

11) Разъѣзды за счетъ земства совершаются лишь на эпидеміи.

12) Фельдшерскій персоналъ подчиняется служебнымъ требованіямъ врача, какъ лица отвѣтственнаго за весь участокъ.

13) Одинъ изъ фельдшеровъ участвуетъ во врачебно-санитарномъ совѣтѣ съ правами рѣшающаго голоса и по выбору фельдшеровъ.

Условія службы акушерокъ въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ.

1) Лица акушерскаго персанала опредѣляются на службу, увольняются и перемѣщаются управой по выслушанію заключенія участковаго врача.

2) Окладъ жалованья при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи—30 руб.

Примѣчаніе. Гдѣ нѣтъ казенныхъ квартиръ, выдаются деньги на квартиру, отопленіе и освѣщеніе въ количествѣ, опредѣляемомъ земскимъ собраніемъ.

3) О желаніи оставить службу акушерка обязана извѣщать управу черезъ врача за мѣсяцъ, также и управа при увольненіи акушерки предупреждаетъ ее за мѣсяцъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, когда управа находитъ необходимымъ уволить акушерку немедленно.

4) Акушерки, прослужившія не менѣе года, пользуются правомъ отпуска на одинъ мѣсяцъ ежегодно съ сохраненіемъ содержанія. Отпускъ дается управой съ согласія участковаго врача, а прослужившіе три года—научной двухмѣсячной командировкой съ пособіемъ сверхъ жалованья 75 руб.

Примѣчаніе. Краткосрочные отпуска отъ 3 до 5 дней акушерки получаютъ отъ врача.

5) Акушерка должна по первому требованію посѣтить роженицу и не оставлять ее до окончанія родовъ.

6) Во всѣхъ трудныхъ случаяхъ, гдѣ акушерка не увѣрена, что она справится съ родами, она даетъ знать по возможности подробно врачу.

7) Акушерка должна наблюдать за родильницей и ребенкомъ по возможности и послѣ родовъ и во всякомъ случаѣ

подавать совѣты относительно правильнаго гигіеническаго и діэтическаго ихъ содержанія.

8) Акушерка ведетъ запись родовспоможеній по установленной формѣ.

9) Въ свободное отъ своихъ прямыхъ обязанностей время, акушерка обязана работать при лѣчебницѣ по указанію врача.

10) При выѣздахъ акушерка пользуется обывательскими лошадьми.

11) Акушерскій персоналъ подчиняется служебнымъ требованіямъ врача, какъ лица отвѣтственнаго за весь участокъ.

О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ уѣзднаго земства.

Минувшее очередное земское собраніе 1909 года по докладу управы ассигновало 100 рублей ежегодно для командировки двухъ фельдшеровъ на повторительные курсы. Въ настоящемъ 1910 году врачебно-санитарный совѣтъ, обсуждая въ своемъ засѣданіи 9-го сентября означенный вопросъ, призналъ необходимымъ увеличить это ассигнованіе до 150 руб., т. е. по 75 руб. на каждое командируемое лицо. Управа со своей стороны вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе совѣта, такъ какъ проживаніе въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ въ столичномъ городѣ требуетъ значительныхъ расходовъ, да и помимо того, одна лишь плата за слушаніе курсовъ равняется 20—40 руб., изъ земскаго пособія лично фельдшеру придется получить такимъ образомъ лишь 35—55 руб. на два мѣсяца.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ доассигновать на этотъ предметъ 50 рублей къ ранѣе назначенному пособію, т. е. опредѣлить расходъ въ 150 рублей.

О взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ дѣлѣ противохолерной организаціи и связанныхъ съ нею вопросахъ.

Начиная съ 1905 года и до сего времени ежегодно въ предѣлахъ Ярославской губерніи появляется азіатская холера, охватывая рядъ уѣздовъ и вызывая ихъ на усиленное расходованіе. Несмотря, однако, на постоянное повтореніе эпидеміи

и на то должное вниманіе, которое оказываютъ уѣздныя земства борьбѣ съ нею, каждый разъ послѣднія оказываются плохо подготовленными къ этой борьбѣ и каждый разъ мобилизація силъ для локализаціи холеры производится уже въ самый разгаръ ея, а не при первыхъ тревожныхъ симптомахъ, какъ того естественно было бы ожидать. Да и помимо этого ненормальнаго явленія постоянно усматривается чрезвычайное обремененіе уѣздныхъ бюджетовъ по борьбѣ съ холерою и невозможность удовлетворенія всѣхъ необходимыхъ мѣропріятій. Едва справляясь съ обычными статьями расхода, урѣзывая уѣздныя нужды до послѣдней возможности, уѣздныя земства буквально подавляются этими усиленными расходами по холерѣ.

Подобное положеніе, повторяясь изъ года въ годъ въ теченіе почти пятилѣтняго періода, не можетъ не вызвать вопроса — въ чемъ же причина такого ненормальнаго хроническаго явленія и какія имѣются способы къ его устраненію.

Двухъ отвѣтовъ на первый вопросъ, разумѣется, не можетъ быть, а есть лишь одинъ для всѣхъ очевидный — въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ нѣтъ совершенно средствъ на борьбу съ холерной эпидеміей. Справедливость этого положенія доказывается всей пятилѣтней исторіей борьбы. Каждый разъ земства охваченныхъ холерою уѣздовъ обращаются съ настоятельной просьбой поддержки ихъ къ губернскимъ земствамъ, но каждый разъ получаютъ отъ него отказъ съ настоятельною рекомендаціей обходиться пока домашними средствами впредь до улучшенія его финансовъ. Для иллюстраціи сказаннаго достаточно хотя бы привести исторію ходатайствъ въ 1909 году ярославскаго и романовскаго уѣздныхъ земствъ, обратившихся къ губернскому земству съ просьбою о принятіи половины расходовъ, произведенныхъ ими на борьбу съ холерою въ 1908 году. Въ отвѣтъ на эту просьбу получился отказъ, выраженный въ формѣ особаго постановленія губернской земской управы. Не вдаваясь въ разборъ мотивировки означеннаго отказа, слѣдуетъ лишь сказать, что губернская управа принципіально согласна была съ названными ходатайствами. Иначе, впрочемъ, и не могло быть, такъ какъ послѣднія основывались на ясныхъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія отъ 10-го сентября 1907 года и 23-го марта 1908 года, коими принималось участіе губернскаго земства въ половинныхъ расходахъ. Такъ или иначе въ пособіи уѣздамъ было отказано, земства ихъ оставались безъ средствъ, продолжая борьбу съ холерою и въ 1909 году и 1910. Въ послѣднемъ изъ нихъ эпидемія приняла особенно широкіе раз-

мѣры, такъ что въ уѣздахъ рѣзко ощутился недостатокъ въ эпидемическомъ персоналѣ, въ оборудованныхъ баракахъ и проч., не говоря уже объ отмѣченномъ выше хроническомъ отсутствіи средствъ. Въ губернскую управу посыпались ходатайства о присылкѣ эпидемическихъ санитарныхъ отрядовъ, или хотя бы о командировкѣ фельдшерскихъ учениковъ. Однако, губернская управа, имѣя въ своемъ распоряженіи значительное количество сверхштатныхъ ординаторовъ при губернской больницѣ, фельдшерскую школу и располагая въ извѣстной степени Федоровской общиной сестеръ милосердія Краснаго Креста, почему то затруднилась въ формировкѣ и командированіи въ уѣзды просимыхъ отрядовъ. Правда, съ ея стороны были предприняты попытки личнаго приглашенія медико-санитарнаго персонала на борьбу съ холерою изъ университетскихъ городовъ, но, такъ такъ это приглашеніе было заявлено въ самый разгаръ эпидеміи, когда преимущественно южныя губерніи успѣли разобрать имѣвшіяся медицинскія силы, то оно успѣха не имѣло. Уѣздамъ предоставлено было справляться съ холерою собственными силами и средствами.

Подобное ненормальное положеніе явилось предметомъ спеціальнаго обсужденія управы и предсѣдатель ея Н. Н. Капустинъ на бывшемъ 7-го сентября сего года экономическомъ совѣтѣ при губернской управѣ представилъ подробно мотивированную записку съ изложеніемъ возможнаго рѣшенія вопроса. Совѣщаніе, вполнѣ присоединившись къ высказаннымъ въ ней положеніямъ и выслушавъ также докладъ по этому поводу губернской управы, приняло слѣдующія постановленія.

1) Принимая во вниманіе широкое распространеніе эпидемическихъ заболѣваній въ Ярославской губерніи и совершенно неудовлетворительную постановку дѣла борьбы съ ними, экономическій совѣтъ признаетъ настоятельно необходимымъ введеніе санитарной организаціи въ губерніи, въ составъ которой должно входить санитарное бюро при губернской земской управѣ и постоянные санитарные врачи по одному въ каждомъ уѣздѣ. Какъ то, такъ и другое должно быть организовано за счетъ губернскаго земства.

2) Борьба съ холерою и чумой должна всецѣло вестись на средства губернскаго земства, что же касается другихъ эпидемій, то губернское земство приходитъ на помощь уѣзднымъ въ необходимыхъ случаяхъ, по заключенію уѣздныхъ управъ и санитарныхъ совѣтовъ.

3) Просить губернское земское собраніе ассигновать въ

распоряженіе губернской управы необходимую сумму на борьбу съ холерной эпидеміей въ предстоящемъ году.

4) Просить губернскую управу внести докладъ въ губернское земское собраніе о возмѣщеніи уѣзднымъ земствамъ половины затраченной ими суммы на борьбу съ холерой въ настоящемъ году на основаніяхъ, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 10-го сентября 1907 года.

5) Внести постановленіе настоящаго экономическаго совѣта на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, послѣ чего вновь собрать совѣщаніе въ настоящемъ его составѣ.

Губернская земская управа, въ виду разработки предстоящему губернскому земскому собранію спеціальнаго доклада по возбужденнымъ вопросамъ обратилась въ уѣздную управу съ просьбою доложить уѣздному земскому собранію вышеизложенныя постановленія, а также обсудить слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ послѣднихъ.

Представляя ихъ земскому собранію, управа имѣетъ честь по каждому изъ нихъ дать нижеслѣдующія свои объясненія.

1) Желательно ли организовать при губернскомъ земствѣ санитарное бюро въ лицѣ завѣдывающаго санитарнаго врача и надлежащаго канцелярскаго персонала и пригласить санитарныхъ врачей для постоянной работы въ уѣздахъ. Составъ санитарнаго совѣта указанъ въ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія 13-го декабря 1904 года, п. 27.

По этому пункту управа со своей стороны высказываетъ полное свое согласіе. По ея мнѣнію, организація санитарнаго бюро съ уѣздными санитарными врачами настоятельно необходима для планомѣрной дѣятельности медицинскаго персонала въ губерніи, особенно же въ виду постоянныхъ эпидемій. Насколько подобная организація необходима въ частности для Ярославскаго уѣзда объ этомъ управою представляется собранію особый докладъ (объ учрежденіи санитарнаго врача при управѣ).

2) Въ какое взаимоотношеніе желательно поставить санитарныхъ врачей отъ губернской и уѣздныхъ управъ.

По мнѣнію управы, санитарный врачъ долженъ находиться въ полномъ распоряженіи уѣзднаго земства, получая отъ него и содержаніе. Въ противномъ случаѣ, управа сомнѣвается въ тѣхъ результатахъ которые желательны отъ санитарнаго врача въ отношеніи именно уѣзднаго земства. Губернской же управѣ, въ лицѣ ея санитарнаго бюро, врачъ обязанъ лишь представленіемъ отчетности и разработкой во-

просовъ, отъ послѣдняго исходящихъ только во время свободное отъ работы по уѣзду.

3) Должно ли губернское земство приходить на помощь уѣздамъ при появленіи холеры и чумы.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ— всегда и безусловно.

4) Должно ли оно же приходить на помощь при особенно сильномъ развитіи другихъ эпидемическихъ болѣзней.

Въ случаяхъ крайняго развитія эпидемій и отсутствія въ распоряженіи уѣзднаго земства медицинскаго персонала, подобная помощь необходима.

5) Если эта помощь желательна, то присылкою мед. персонала или только деньгами.

Тѣмъ и другимъ, въ зависимости отъ развитія и характера эпидемій. Такъ, при борьбѣ съ холерою необходима помощь губернскаго земства и персоналомъ и деньгами, въ смыслѣ возмѣщенія расходовъ уѣзднымъ земствамъ.

6) Въ какой мѣрѣ сохранить дѣйствія состоявшихся ранѣе постановленій губернскаго земства о борьбѣ съ холерою.

По этому вопросу управа держится того категорическаго мнѣнія, которое ею высказывалось постоянно: постановленія губернскихъ земскихъ собраній должны быть исполнены со всей полнотой, внѣ зависимости отъ полученія губернскимъ земствомъ какихъ-либо проблематическихъ пособій. Послѣднее должно теперь же возмѣстить расходы уѣздныхъ земствъ по борьбѣ съ холерными эпидеміями, не дожидаясь результатовъ своихъ ходатайствъ къ правительству о пособіяхъ, если таковыя снова будутъ возбуждены.

7) Необходимо ли возмѣстить со стороны губернскаго земства расходы на борьбу съ холерою, самостоятельно произведенные уѣздными земствами въ прошлые года и въ утвердительномъ случаѣ за какіе года, на какой предметъ, т. е. за дезинфекціонныя средства, лѣченіе, приглашеніе дополнительнаго персонала, постройку зданій и т. п., и въ какомъ размѣрѣ.

Расходы по борьбѣ съ холерой должны быть возмѣщены за всѣ года ея проявленія въ половинной части всей своей суммы, безъ ограниченія перечисленными статьями.

8) Желательно ли созваніе въ 1911 году съѣзда земскихъ врачей и въ какое время года.

Согласно постановленію уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта, 9-го сентября сего года, раздѣляемаго и управой, съѣздъ земскихъ врачей въ 1911 году желателенъ.

Время созыва его—май мѣсяцъ, продолжительность его не менѣе одной недѣли, делегатовъ отъ уѣзда должно быть не по одному, а по два, суточныя 3 руб. на каждаго и дороги должны быть приняты за счетъ губернскаго земства. Желательно приглашеніе санитарныхъ врачей сосѣднихъ губерній.

Таковы мнѣнія уѣздной управы по перечисленнымъ пунктамъ, каковыя она и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія.

По ходатайству лѣчебницы ярославскихъ врачей.

Правленіе родильнаго отдѣленія при лѣчебницѣ общества ярославскихъ врачей обратилась въ управу съ просьбой возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи субсидіи обществу до 2000 руб., вмѣсто ассигновавшихся ежегодно 1000 руб. Приводя подробныя данныя о расходахъ и количествѣ больныхъ, обслуживаемыхъ лѣчебницей. Общество мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что ежегодно, при тѣхъ небольшихъ средствахъ, коими оно располагаетъ, получается дефицитъ свыше 3000 руб., что естественно побуждаетъ его изыскивать источники покрытія указанной разницы.

Представляя объ изложенномъ земскому собранію, управа, со своей стороны, всецѣло присоединяется къ указанному ходатайству, находя его заслуживающимъ полнаго вниманія. Изъ доставленныхъ обществомъ отчетовъ видно, что на Ярославскій уѣздъ ежегодно падаетъ въ среднемъ 500 роженицъ. Если бы послѣднія поступали не въ эту лѣчебницу, а въ губернскую больницу, то уѣздному земству пришлось бы платить за нихъ по 1 руб. въ сутки, что составило бы очень значительную сумму. Здѣсь же средняя стоимость роженицы опредѣляется всего въ 4 руб. Такимъ образомъ, принимая во вниманіе количество больныхъ—уроженокъ Ярославскаго уѣзда и стоимость ихъ содержанія, равняющуюся въ среднемъ 2000 руб., управа полагала бы вполнѣ справедливымъ увеличить ассигнуемое пособіе до 2000 руб., присовокупляя, что пособіе на эту лѣчебницу въ размѣрѣ 1000 руб. было ассигнова еще въ 1871 году и съ тѣхъ поръ не увеличилось.

Представляя вышеизложенное земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить его произвести указанное ассигнованіе въ размѣрѣ 2000 руб.

Объ открытіи должности второго фельдшера при велико-сельскомъ врачебномъ участкѣ.

25-го сего сентября въ управу поступилъ приговоръ крестьянъ села Великаго объ открытіи должности второго фельдшера при врачебномъ участкѣ этого села. Свою просьбу они мотивируютъ тѣмъ, что амбулаторный пріемъ здѣсь почти достигаетъ сотни человѣкъ. Помимо того, персоналу приходится совершать многочисленные выѣзды къ трудно-больнымъ въ разныя селенія. Требованія о выѣздѣ бываютъ во всякое время дня и ночи. Означенное ходатайство поддерживаетъ и мѣстный врачъ г. Боровикъ, находя его заслуживающимъ полнаго вниманія. Онъ указываетъ на то, что крайне тяжело и затруднительно удовлетворять всѣ требованія на пунктѣ при одномъ фельдшерѣ.

Представляя вышеизложенное земскому собранію, управа должна сказать, что она со своей стороны вполнѣ раздѣляетъ изложенное ходатайство и находитъ необходимымъ въ интересахъ дѣла учредить при Великосельскомъ врачебномъ участкѣ должность второго фельдшера.

Работавшая на этомъ пунктѣ въ качествѣ второго фельдшера фельдшерица-акушерка Воробьева, согласно постановленію минувшаго очередного собранія, переведена на Стогинскій врачебный пунктъ.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе учредить при Великосельскомъ врачебномъ участкѣ дожность второго фельдшера, ассигновавъ на этотъ предметъ 492 руб. (420 руб. жалованья и 72 руб. квартирныхъ).

По вопросу объ упорядоченіи пріема больныхъ животныхъ на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ въ г. Ярославлѣ.

Ветеринарно-врачебный пунктъ въ г. Ярославлѣ обслуживается ветеринарнымъ врачемъ и фельдшеромъ, состоящими на службѣ губернскаго земства. Главныя обязанности означеннаго персонала, какъ гласитъ инструкція ветеринарнымъ врачамъ губернаго земства, заключаются въ предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ и только въ свободное отъ эпизоотій время персоналу вмѣняется въ обязанность и лѣченіе домашнихъ животныхъ отъ незаразныхъ болѣзней; слѣдовательно, лѣченіе больныхъ животныхъ

отъ незаразныхъ болѣзней считается какъ бы второстепенной обязанностью, второстепеннымъ дѣломъ. На самомъ же дѣлѣ жизнь намъ показываетъ другое. Ветеринарно-лѣчебное дѣло въ земскихъ губерніяхъ за послѣдніе 10 лѣтъ настолько сильно развилось, спросъ населенія въ ветеринарно-лѣчебную помощь настолько повысился, что лѣчебная дѣятельность ветеринарныхъ врачей въ настоящее время занимаетъ такое же почетное положеніе земской ветеринаріи и имѣетъ такое же громадное экономическое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ и народной жизни, какъ и ихъ санитарная дѣятельность, тѣмъ болѣе, что статистика земскаго страхованія скота установила тотъ фактъ, что смертность сельско-хозяйственныхъ животныхъ (рог. скота и лошадей) отъ незаразныхъ болѣзней превосходитъ болѣе, чѣмъ въ 3 раза смертность отъ заразныхъ болѣзней. Кромѣ того, опытъ земской ветеринаріи показалъ, что ветеринарно-лѣчебная дѣятельность играетъ громадную вспомогательную роль и въ ветеринарно-санитарномъ дѣлѣ, представляя собой одно изъ лучшихъ средствъ своевременнаго обнаруженія заразныхъ болѣзней, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя преимущественно проявляются въ видѣ спорадическихъ заболѣваній, не обращающихъ на себя вниманіе скотовладѣльцевъ и потому труднѣе всего улавливаемыхъ ветеринаромъ внѣ сферы его врачебной работы.

Во многихъ земствахъ, особенно южныхъ, ветеринарно-лѣчебное дѣло, получивъ должную оцѣнку, до признанія полнаго его равноправія съ ветеринарно-санитарнымъ, уже прочно заняло подобающее ему мѣсто, что и выразилось въ цѣлой сѣти ветеринарныхъ участковъ, лѣчебницъ, амбулаторій, въ которыхъ ежегодно оказывается научная ветеринарная помощь цѣлымъ десяткамъ тысячъ больныхъ всевозможными болѣзнями животныхъ.

И въ Ярославской губерніи, въ частности—въ Ярославскомъ участкѣ, спросъ населенія на ветеринарно-лѣчебную помощь съ каждымъ годомъ возрастаетъ, и здѣсь эта сторона дѣятельности ветеринарнаго персонала не носитъ уже давно характера случайнаго, второстепеннаго дѣла, а является дѣломъ не менѣе важнымъ, чѣмъ санитарныя мѣропріятія, и дѣломъ постояннымъ. Ярославское губернское земство и всѣ уѣздныя земства Ярославской губерніи такъ или иначе уже пошли на встрѣчу развитію ветеринарно-лѣчебнаго дѣла: помимо ежегодныхъ ассигновокъ на медикаменты для врачеванія животныхъ, ими открываются новые пункты ветеринарно врачебные амбулаторіи и даже строятся скотолѣчебницы; такъ,

въ г. Рыбинскѣ уже 3—4 года какъ функціонируетъ стаціонарная скотолѣчебница уѣзднаго земства; въ г.г. Даниловѣ, Любимѣ, Пошехоньѣ, Романовѣ, Мышкинѣ, Мологѣ и въ с.с. Большомъ и Великомъ есть амбулаторіи-помѣщенія, приспособленныя для пріема больныхъ животныхъ; въ настоящее же время строятся скотолѣчебницы съ квартирой для ветеринарнаго персонала въ г. Ростовѣ (изъ пустотѣлаго кирпича) и въ с. Некоузѣ Мологск. уѣзда, деревянная Только въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ ветеринарно-лѣчебное дѣло находится, можно сказать, въ первобытномъ состояніи: здѣсь внѣшняя сторона пріема больныхъ животныхъ является крайне тяжелой, убогой, уличной, коновальской, опасной для жизни и здоровья ветеринарнаго персонала и не дающей ему возможности ни правильно опредѣлить болѣзнь, ни оказать паціентамъ надлежащаго, особенно оперативнаго, пособія, а потому въ высшей степени понижающей продуктивность работы въ дѣлѣ оказанія больнымъ животнымъ лѣчебной помощи. А вѣдь всякая работа оживляется ея продуктивностью; работа врачебнаго персонала ветеринарнаго ли или медицинскаго требуетъ этой продуктивности, какъ зданіе фундамента; нѣтъ продуктивности—и у работниковъ врачебнаго поля опускаются руки. Чѣмъ достигается продуктивность всякой работы вопросъ, конечно, очень сложный, но въ спеціально-ветеринарномъ отношеніи онъ можетъ быть разрѣшенъ необходимостью соотвѣтствующей обстановки и спеціально - ветеринарныхъ удобствъ. Вѣдь мало дать въ руки хотя бы врача инструменты и не давъ ему въ то же время соотвѣтствующаго помѣщенія для примѣненія этихъ инструментовъ на дѣлѣ, спрашивать съ него благопріятныхъ результатовъ работы. Такъ именно дѣло и обстоитъ на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ: тутъ имѣется врачъ и фельдшеръ, даны имъ инструменты, а помѣщенія для изслѣдованія больныхъ животныхъ у нихъ нѣтъ—пріемъ больныхъ животныхъ производится при квартирахъ подъ открытымъ небомъ. Если медицинскій врачъ, выслушивая больного, нерѣдко проситъ остановить ходъ часовъ, очень казалось бы незначительный шумъ, то какъ можетъ оріентироваться въ разслѣдованіи больного животного ветеринарный врачъ, когда мимо изслѣдуемаго имъ животнаго по камню съ грохотомъ и шумомъ передвигаются съ разной быстротой различные экипажи. Въ зимнее же время въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно бываетъ употребить въ дѣло ножъ и какъ результатъ его примѣненія—рану промыть, какое чувство долженъ испытывать ветеринарный персоналъ,

когда пальцы рукъ прилипаютъ къ холодному металлу и жидкость замерзаетъ въ спринцовкѣ. Такого рода условія пріема больныхъ животныхъ всецѣло отражаются и на теченіи болѣзни, т. к. за отсутствіемъ помѣщенія персоналъ зачастую вынужденъ бываетъ отказаться отъ самыхъ простыхъ и несложныхъ операцій, благодаря своевременности которыхъ работоспособность животнаго была бы быстро возстановлена. Даже самый осмотръ больныхъ животныхъ по той же причинѣ производится бѣглый, недостаточно внимательный, что опять-таки отражается на больномъ.

Отсутствіе спеціальнаго помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ — очень крупная ненормальность на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ, ненормальность едва-ли больше терпимая въ губернскомъ городѣ. При отсутствіи такого помѣщенія, думается, что удачное лѣченіе больныхъ животныхъ является случайностью, чего, конечно, не хотѣлось бы слышать при увеличивающемся спросѣ на ветеринарно-лѣчебную помощь.

Далѣе. Всѣмъ, конечно, извѣстно, съ какими паціентами имѣть дѣло призванъ ветеринарный персоналъ, всѣмъ извѣстно также и то, что среди этихъ паціентовъ бываютъ очень строгіе экземпляры, да, кромѣ того, и манипуляціи съ этими паціентами бываютъ очень сложныя, требующія помощи не одного, двухъ, а иногда и нѣсколькихъ лицъ; на ярославскомъ же ветеринарно-врачебномъ пунктѣ, благодаря отсутствію спеціальнаго помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ, дѣло обстоитъ такъ, что врачъ живетъ въ одномъ краю города, а фельдшеръ въ другомъ, врачъ принимаетъ больныхъ животныхъ при своей квартирѣ, а фельдшеръ при своей, такъ что на первый взглядъ представляется, что въ одномъ и томъ же городѣ какъ бы существуютъ два самостоятельныхъ ветеринарныхъ земскихъ пунктовъ — одинъ врачебный, другой фельдшерскій. Но, вѣдь, бываетъ очень много случаевъ, когда врачу требуется болѣе или менѣе опытный помощникъ и такимъ помощникомъ, безъ сомнѣнія, прежде всего долженъ явиться фельдшеръ, другими словами — часто требуется совмѣстная работа врача и фельдшера, но на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ такая совмѣстная работа, благодаря опять таки отсутствію спеціальнаго помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ, крайне затруднительна: надо посылать за фельдшеромъ человѣка и хорошо, если онъ застанетъ фельдшера дома, но часто бываетъ, что послѣдній куда-либо уѣхалъ и врачъ оказывается въ очень затруднительномъ

положенiи, а больное животное остается безъ соотвѣтсвенной помощи.

Выходъ изъ такого ненормальнаго и тяжелаго положенiя можетъ быть только одинъ—это устройство спецiальнаго помѣщенiя для прiема больныхъ животныхъ, гдѣ бы работа врача и фельдшера шла совмѣстно и продуктивно Потраченное на это помѣщенiе черезъ незначительное время вознаградится, будетъ и болѣе цѣлесообразное расходованiе ветеринарныхъ силъ и, кстати сказать, болѣе цѣлесообразное расходованiе и медикаментовъ, на которое тратится много лишнихъ земскихъ денегъ, такъ какъ лѣкарство, при отсутствiи помѣщенiя и при невозможности имѣть аптеку при квартирѣ. отпускается изъ частной аптеки по рецептамъ за счетъ земства.

Принимая во вниманiе вышеизложенное, управа находитъ, что упорядоченiе условiй прiема больныхъ животныхъ на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ крайне необходимо. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа напоминаетъ настоящему собранiю, что вопросъ о постройкѣ земской скотолѣчебницы въ г. Ярославлѣ уже обсуждался на очередномъ земскомъ собранiи сессiи 1905 г. и принципiонально былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, при чемъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ и представленный планъ скотолѣчебницы, но постройкой ея постановлено было, за неимѣнiемъ подходящаго мѣста, прiостановиться.

Представляя настоящiй докладъ на усмотрѣнiе собранiя, управа, съ своей стороны, полагаетъ, въ случаѣ согласiя собранiя съ докладомъ, построить скотолѣчебницу изъ пустотѣлаго кирпича, для каковой цѣли и ходатайствуетъ передъ собранiемъ о внесенiи въ смѣту на 1911 годъ одной трети стоимости скотолѣчебницы въ размѣрѣ 2000 руб. Что же касается другихъ двухъ третей стоимости скотолѣчебницы, то управа полагаетъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собранiемъ объ отнесенiи ихъ на средства губернскаго земства изъ страхового капитала, какъ расходъ на показательный опытъ огнеупорной постройки, а также возбудить ходатайство передъ губернскимъ же собранiемъ и объ отводѣ мѣста для постройки на землѣ, принадлежащей губернскому земству.

О постройкѣ зданія для скотолѣчебницѣ въ селѣ Великомъ.

Ветеринарный врачъ Великосельскаго участка г. Розовъ обратился въ управу съ просьбою представить на усмотрѣніе земскаго собранія его ходатайство о разрѣшеніи сбора пожертвованій на постройку для скотолѣчебницы собственнаго земскаго зданія. Необходимость въ послѣднемъ онъ мотивируетъ дороговизной квартиръ въ селѣ Великомъ и недружелюбнымъ отношеніемъ населенія къ сдачѣ въ наемъ помѣщеній для скотолѣчебницы.

Представляя объ изложенномъ земскому собранію, управа должна сказать, что данныя опыта говорятъ всецѣло противъ подобнаго сбора пожертвованій, которыя, какъ извѣстно, въ томъ же селѣ Великомъ весьма скудно поступаютъ на постройку въ немъ больницы, не говоря уже о проектируемой скотолѣчебницѣ. Весьма вѣроятно, что ветеринарному врачу удастся все же собрать нѣкоторую сумму денегъ, опираясь на что онъ возбудитъ дальнѣйшее ходатайство о пособіи земства на постройку зданія, которое, въ виду незначительности сбора, должно будетъ выразиться въ довольно крупной суммѣ. При напряженности же бюджета уѣздное земство пока не можетъ брать на себя подобной задачи, такъ какъ до сихъ поръ его существенной обязанностью является устройство больницъ и, можетъ быть, лишь впослѣдствіи оно окажется въ состояніи строить и скотолѣчебницы. На этомъ основаніи управа полагала бы ходатайство Розова отклонить, но принимая во вниманіе проявленіе его личной инціативы, которая можетъ быть лишь привѣтствуема, а отнюдь не подавляема, управа находитъ возможнымъ изъявить согласіе на устройство имъ просимаго сбора, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы онъ ни за какимъ добавочнымъ пособіемъ къ уѣздному земству не обращался.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

О сложеніи съ уѣзднаго земства расхода на содержаніе второго ветеринарнаго врача въ селѣ Великомъ, съ отнесеніемъ его на счетъ губернскаго земства.

Согласно постановленія земскаго собранія 1905 года ежегодно въ уѣздную смѣту вносится 600 рублей на содер-

жаніе второго ветеринарнаго врача въ уѣздѣ и 36 руб. пособія въ пенсіонную кассу, всего—636 руб.

По мнѣнію управы, расходъ этотъ однако совершенно не представляетъ повинности уѣзднаго земства, а всецѣло долженъ быть отнесенъ на счетъ губернскаго земства, какъ это вытекаетъ изъ сущности дѣла.

Организація ветеринарной помощи по уѣздамъ находится въ вѣдѣніи губернскаго земства, которое приглашаетъ персоналъ и имъ распоряжается по своему усмотрѣнію. Уѣздныя земства оказываютъ лишь нѣкоторую помощь губернскому, приглашая отъ себя дополнительный ветеринарный персоналъ и оплачивая прогоны и суточныя при разъѣздахъ по незаразнымъ болѣзнямъ. Распоряжаться и контролировать дѣятельность лицъ, приглашенныхъ губернскимъ земствомъ оно не можетъ, а разъ такъ, то и оплата содержанія ихъ для него является необязательнымъ.

Помимо того, въ справедливости сказаннаго убѣждаетъ еще и практика самого же губернскаго земства, которое во всѣхъ прочихъ уѣздахъ принимаетъ на себя содержаніе ветеринарныхъ врачей. Какъ на примѣръ въ этомъ отношеніи можно указать на Мологскій уѣздъ, въ которомъ находятся 3 ветеринарныхъ врача, содержимыхъ исключительно на губернскія средства. Такимъ образомъ лишь Ярославскій уѣздъ оказывается исключеніемъ изъ этого общаго правила, принимая половинное участіе въ расходахъ по содержанію второго ветеринарнаго врача. Ясно, что это ненормально и должно быть устранено.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о сложеніи съ уѣзднаго земства расхода на содержаніе второго ветеринарнаго врача въ уѣздѣ и отнести его на счетъ губернскаго земства.

О разъѣздахъ ветеринарныхъ врачей при спорадическихъ (не заразныхъ) болѣзняхъ.

Ветеринарный врачъ великосельскаго участка г. Розовъ обратился въ управу съ просьбою представить на разсмотрѣніе земскаго собранія его ходатайство о предоставленіи ему права при поѣздкахъ по незаразнымъ болѣзнямъ пользоваться въ особо-исключительныхъ случаяхъ подводами на счетъ уѣзд-

наго земства. Въ качествѣ мотивовъ къ сему, онъ приводитъ нижеслѣдующія соображенія:

1) Вынужденные отказы въ выѣздѣ къ опасно-больнымъ животнымъ за невозможностью со стороны владѣльцевъ представить подводу по крайней бѣдности или вслѣдствіе полевыхъ работъ, когда вообще трудно нанять подводу.

2) Затрудненія при оплатѣ поѣздокъ къ подозрительнымъ на заразность больнымъ животнымъ, равно какъ и для вскрытія труповъ въ случаяхъ отрицательнаго діагноза на заразность болѣзни ихъ — каковыя (поѣздки) не могутъ быть относимы на счетъ губернскаго земства.

3) Моральныя и физическія неудобства при поѣздкахъ на обывательскихъ подводахъ на дальнія разстоянія и въ особенности въ случаяхъ приглашенія къ нѣсколькимъ больнымъ животнымъ.

Споры между владѣльцами о поставкѣ обратной подводы дѣйствуютъ крайне угнетающе.

Раздѣляя вышеприведенныя положенія, управа со своей стороны полагала бы возможнымъ предоставить ветеринарнымъ врачамъ Ярославскаго уѣзда при разъѣздахъ по незаразнымъ болѣзнямъ право пользованія подводами за счетъ уѣзднаго земства, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда предложеніе о выѣздѣ исходитъ отъ управы и въ особо-исключительныхъ случаяхъ, съ представленіемъ въ управу ихъ подробнаго объясненія.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію, присовокупляя, что потребная на то сумма въ размѣрѣ 600 руб. внесена управой въ смѣту по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Ильинскомъ.

Въ дѣлѣ организаціи ветеринарной помощи въ уѣздѣ въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ находится Ильинская волость. Довольно значительная по своимъ размѣрамъ, она удалена на большое разстояніе отъ существующихъ ветеринарныхъ пунктовъ великосельскаго — врачебнаго и курбскаго — фельдшерскаго. Обстоятельство это послужило причиной того, что въ управу поступило два заявленія о необходимости урегулировать въ означенной волости дѣло поданія ветеринарной помощи.

Первое заявленіе подано въ управу ветеринарнымъ врачемъ великосельскаго участка г. Розовымъ, въ которомъ онъ, отмѣчая вышеуказанный дефектъ, проситъ разрѣшить ему еженедѣльные выѣзды въ с. Ильинское, въ базарные дни, по вторникамъ для амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ.

Второе заявленіе, въ формѣ приговора, поступило въ управу отъ ильинскаго волостного схода, въ коемъ крестьяне, приводя ту же мотивировку, просятъ объ открытіи въ селѣ Ильинскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

Сопоставляя эти оба ходатайства и находя необходимымъ удовлетвореніе котораго либо изъ нихъ, управа со своей стороны склоняется въ пользу второго, т. е. считаетъ болѣе раціональнымъ открытіе въ с. Ильинскомъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта. Основаніемъ къ сему служатъ слѣдующія соображенія.

Во-первыхъ, ветеринарная врачебная помощь, при всей ея желательности, будетъ носить періодическій характеръ и потому существенныхъ результатовъ принести не можетъ. До тѣхъ поръ пока врачъ пріѣдетъ на базаръ въ село Ильинское, случайно среди недѣли заболѣвшее животное должно оставаться безъ помощи и дѣло можетъ кончиться смертельнымъ исходомъ: то же самое, но въ большей степени возможно здѣсь при появленіи эпидеміи. Постоянный же фельдшерскій пріемъ безусловно принесетъ болѣе пользы какъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ, такъ и при эпизоотіи. Особенно же, принимая во вниманіе постановленіе земскаго собранія прошлаго года, коимъ рѣшено приглашать на службу преимущественно школьныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, ветеринарная помощь здѣсь будетъ организована надлежащимъ образомъ.

Во-вторыхъ, расходъ на открытіе въ селѣ Ильинскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта лишь очень немногимъ превыситъ оплату выѣздовъ туда врача, именно лишь на 14 р., при слѣдующемъ разсчетѣ. При открытіи пункта потребуется: 360 р. жалованья фельдшеру со школьнымъ образованіемъ и 72 р. квартирныхъ, а всего 432 р. При выѣздахъ врача 312 руб. на уплату прогоновъ (50 вер. туда и обратно за 2 лошади по 6 к. составитъ 6 р. за одинъ выѣздъ, или 312 р. за 52 выѣзда въ теченіе года) и 104 р. суточныхъ, считая каждый выѣздъ въ 2 дня по 1 р. за день, а всего 418 р. Такимъ образомъ получается вышеозначенная разница въ 14 рублей. Что же касается расходовъ на медикаменты, то въ этомъ отношеніи, разумѣется, разницы не получится, т. к.

послѣдніе одинаково потребны какъ при врачебномъ, такъ и при фельдшерскомъ пріемѣ и выразятся въ суммѣ 200 руб.

Правда, на основаніи земской практики, управа предвидитъ нѣкоторое затрудненіе въ приглашеніи фельдшера со школьнымъ образованіемъ, какъ вслѣдствіе вообще небольшого ихъ выпуска, такъ и вслѣдствіе скромнаго для этой категоріи оклада содержанія, принятаго ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ. Однако, по ея мнѣнію, препятствіе этого возможно будетъ устранить путемъ доассигнованія къ окладу содержанія до нормы, каковая выяснится управою изъ переговоровъ съ заинтересованными лицами. Такъ или иначе, но управа считаетъ своею обязанностью, во-первыхъ дать надлежащую ветеринарную помощь населенію, и во-вторыхъ, перейти и въ этой области къ разряду школьныхъ фельдшеровъ, какъ это принято въ отношеніи медицинской части.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить открыть въ селѣ Ильинскомъ ветеринарно-фельдшерскій пунктъ, ассигновавъ для этого 632 рубля, предоставивъ управѣ повысить расходъ на этотъ предметъ по мѣрѣ надобности.

О назначеніи отъ уѣзднаго земства квартирныхъ денегъ фельдшерамъ, служащимъ по назначенію отъ губернскаго земства.

Вопросъ о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарнымъ фельдшерамъ, служащимъ по назначенію отъ губернскаго земскаго собранія минувшей очередной сессіи, коимъ было рѣшено: просить уѣздныя земства, не ассигновавшія квартирныхъ денегъ ветеринарнымъ фельдшерамъ, вновь разсмотрѣть этотъ вопросъ и назначить имъ квартирныя изъ уѣздныхъ суммъ.

Для ярославскаго земства вопросъ этотъ сводится къ назначенію денегъ лишь одному фельдшеру Корчагину, такъ какъ другихъ фельдшеровъ отъ губернскаго земства въ уѣздѣ не имѣется. При этомъ управа со своей стороны полагала бы вновь отклонить предложеніе губернскаго земства, считая означенную повинность исключительно обязанностью послѣдняго и находя, что удовлетвореніе ея въ настоящемъ случаѣ можетъ повлечь за собою и дальнѣйшую претензію губернскаго земства въ смыслѣ назначенія квартирныхъ уже ветеринарнымъ врачамъ.

На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе вообще отклонить настоящій вопросъ; что касается до назначенія въ частности квартирныхъ фельдшеру Корчагину, то принимая во вниманіе его долголѣтнюю и крайне полезную службу, за которую почти ежегодно собраніе высказываетъ ему благодарность, управа полагала бы выдачу таковыхъ ему сохранить, при чемъ таковая должна быть отнесена на губернскія средства, такъ какъ Корчагинъ обслуживаетъ нужды не одного лишь Ярославскаго уѣзда, но всей губерніи.

Обзоръ погоды и урожая.

Посѣвъ озимой ржи въ 1909 году былъ произведенъ при весьма благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ.

Какъ извѣстно, осень прошлаго года стояла теплая съ изрѣдка перепадавшими дождями, озими дружно взошли и еще съ осени хорошо развились и раскустились, подъ снѣгъ попали уже вполнѣ окрѣпшими; въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ настолько были густы и высоки, что даже являлось опасеніе, какъ бы не погибли въ теченіе зимы отъ выпрѣванія. Но нынѣшняя зима была замѣчательно теплая и мягкая и въ общемъ благопріятная для озимей, хотя мѣстами и вредили оттепели и малоснѣжье, но вредъ отъ этого былъ незначительный. Снѣгъ выпалъ еще съ октября мѣсяца, но окончательно установился санный путь и окрѣпъ ледъ на Волгѣ лишь въ началѣ декабря. Съ конца февраля начались уже рѣдкія оттепели, которыя въ началѣ марта усилились, такъ что къ концу этого мѣсяца поля стали раскрываться изъ подъ снѣга, а съ начала апрѣля и совершенно оголились. Ледоходъ начался 1-го апрѣля, а окончательно рѣка очистилась отъ льда 6-го апрѣля. Озими съ весны вышли изъ подъ снѣга въ общемъ въ хорошемъ состояніи только въ рѣдкихъ случаяхъ въ уѣздѣ озимь пострадала отъ выпрѣванія.

Къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ можно было видѣть рядъ незасѣянныхъ полосъ, такъ какъ по случаю поздняго созрѣванія ржи прошлаго года сѣвъ озимыхъ полей производился старыми или покупными сѣменами.

Не смотря на раннее наступленіе весны къ пашнѣ приступили только лишь въ половинѣ апрѣля. Причину нѣкотораго запозданія начала работъ надо объяснить отчасти наступленіемъ пасхальныхъ праздниковъ, а отчасти также не-

достаткомъ яровыхъ сѣмянъ и средствъ на пріобрѣтеніе ихъ. Послѣднее обстоятельство повліяло на то, что часть яровыхъ полей и при томъ довольно значительная осталась необсѣмененною.

Въ общемъ же, посѣвъ, благодаря рано наступившей теплой погодѣ, закончился по сравненію съ предыдущимъ годомъ значительно ранѣе.

Погода, стоявшая въ теченіе апрѣля теплая и умѣренно сухая, съ начала мая смѣнилась сильными холодами, доходившими до нѣсколькихъ градусовъ мороза, что, конечно, не замедлило вредно отозваться на растительности. Начавшаяся съ конца апрѣля колоситься рожь сильно пострадала колосомъ, травы позамерли и остановились въ ростѣ.

Такая погода продолжалась до половины мая, когда температура рѣзко измѣнилась и наступили сильные жары. Послѣдніе вмѣстѣ съ одновременно стоявшей засушливой погодой также не могли особенно хорошо вліять на растительность. Послѣдующая затѣмъ погода іюня и іюля также въ общемъ мало благопріятствовала росту. Особенно страдали отъ засухи суходольныя травы и яровые хлѣба, овсы. Кромѣ того часть крестьянскихъ полей въ Путятинской и Діево-Городищенской волостяхъ пострадали отъ сильной бури съ выпавшимъ градомъ.

Убытокъ по сообщенію волостныхъ правленій простирается до нѣсколькихъ тысячъ рублей.

Сѣнокосъ и уборка травъ начались съ конца іюня и благодаря стоявшей сухой погодѣ весь періодъ сѣнокосныхъ работъ былъ непродолжителенъ. Съ 20-го іюля уже явилась возможность приступить къ уборкѣ ржи. Рожь поспѣла въ нынѣшнемъ году сравнительно рано, что, конечно, объясняется теплой погодой за весь ея вегетативный періодъ. Урожай ржи въ текущемъ году надо признать нѣсколько выше средняго—въ общемъ по уѣзду рожь пришла самъ 5—6 (60—70 пуд.), по сравненію съ прошлымъ годомъ раза въ 2 больше. Что касается яровыхъ, то урожай ихъ далеко не одинаковый и представляется въ слѣдующемъ видѣ: овсы за малыми исключеніями пришли ниже средняго, самъ 3—4, въ особенности тѣ, которые были поздно высѣяны. Урожай картофеля надо считать вполнѣ хорошимъ—самъ 10 и выше; льны по урожайности занимаютъ среднее положеніе—урожай сѣмени 18—20 пуд. волокна 16—17 п., при чемъ послѣднее по качеству надо ожидать выше прошлогодняго.

О травосѣяніи.

Травосѣяніе съ каждымъ годомъ замѣтно распространяется все шире и шире по уѣзду.

Въ настоящее время уже мало осталось селеній, гдѣ бы не практиковалось травосѣяніе, но производится оно главнымъ образомъ на земляхъ собственныхъ и купчихъ, а также на особо выдѣленныхъ селеніями участкахъ. Что касается правильнаго травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ, то много препятствій къ его осуществленію встрѣчается со стороны общиннаго уклада деревни, когда упорное нежеланіе нѣсколькихъ лицъ изъ общества на переходъ къ новому сѣвообороту тормозитъ все дѣло и благое начинаніе вслѣдствіе этого гибнетъ въ корнѣ.

Въ теченіе нынѣшней весны ссуды на травосѣяніе были выданы по приговорамъ слѣдующихъ селеній:

	Отпущено. Клевера.	Тимофеевки.
Д. Коцеево, Шопшинской вол.	3 п. 20 ф.	1 п. 25 ф.
	на сумму 35 р. 70 к.	
» Степаново, той же »	8 п. 39 ф.	4 п. 15 ф.
	на сумму 136 р. 25 к.	
» Санково, той же »	12 п. 24 ф.	3 п. 6 ф.
	на сумму 174 р. 85 к.	
С. Бурмакино . . .	55 п. 10 ф.	13 п. 12 ф.
	на сумму 763 р. 80 к.	
» Сеславино, Никольской вол.	4 п. 2 ф.	1 п. 28 ф.
	на сумму 60 руб.	
Д. Щеглевская, Норской »	2 п. 10 ф.	2 п. 10 ф.
	на сумму 40 р. 50 к.	
С. Михайловское, Курбской »	5 п. — ф.	4 п. — ф.
	на сумму 84 р. 50 к.	

Всего выдано на сумму 1295 р. 60 к.

Всѣ означенныя ссуды были выданы исключительно за счетъ спеціальнаго кредита уѣзднаго земства, такъ какъ существующій фондъ на травосѣяніе губернскаго земства былъ весь израсходованъ по другимъ уѣздамъ, гдѣ еще нѣтъ спеціальныхъ ассигнованій на такой предметъ.

Изъ указанныхъ селеній въ д. Санковѣ и с. Бурмакинѣ клеверъ съ тимофеевкой высѣяны на четвертое поле при пра-

вильномъ четырехпольномъ сѣвооборотѣ, въ остальныхъ селеніяхъ имѣло мѣсто общественное травосѣяніе безъ опредѣленнаго сѣвооборота.

Дер. Санково ввела травосѣяніе на своихъ поляхъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, село же Бурмакино перешло къ травосѣянію только нынѣшней весной. Съемка полей и разбивка по плану новаго сѣвооборота произведены агрономомъ совмѣстно съ земскимъ землемѣромъ.

Всей пахотной земли въ Бурмакинѣ 530 дес., при чемъ клеверомъ и тимофеевкой засѣяно около 100 дес.; посѣвъ произведенъ исключительно по озими. Нынѣшнимъ же лѣтомъ произведена разбивка полей, у крестьянъ д. Корниловской Норской вол., посѣвъ клевера и тимофеевки будетъ производиться будущей весной. Помимо указанныхъ селеній въ теченіе нынѣшняго лѣта поступили приговора о заведеніи травосѣянія и отпускѣ въ кредитъ сѣмянъ еще отъ слѣдующихъ селеній:

Д. Кузминской и Чебукина, Еремѣевской вол.
» Староселово, Ильинской вол.
» Кормилицино, Шопшинской вол.
» Анискино, Троицкой вол.
» Растороново, Путятинской вол.

Всѣ эти селенія предполагается объѣхать агрономомъ частью нынѣшней еще осенью, а частью ранней весной, чтобы въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ поля еще не разбиты и клеверъ только впервые вводится, возможно было бы съ весны же произвести посѣвъ.

Что касается результатовъ введенія травосѣянія, то они во многихъ отношеніяхъ обнаруживаются въ положительномъ смыслѣ. Яркимъ примѣромъ можетъ служить д. Санково, Шопшинской вол. Травосѣяніе введено здѣсь уже около 8 лѣтъ и за это время урожай ржи, яровыхъ хлѣбовъ и, особенно, льна стали значительно лучше, чѣмъ у сосѣдей. Особенно въ это лѣто разница была прямо поразительна: въ сосѣднихъ деревняхъ, расположенныхъ здѣсь довольно часто, ленъ рѣдокъ, низокъ и забитъ травой, тогда какъ въ Санковѣ по клеверищу онъ высокъ, чистъ и нормальной густоты. Такимъ образомъ, травосѣяніе сравнительно осуществляемое безъ глубокой ломки хозяйственныхъ условій уже проникло въ обиходъ крестьянскаго хозяйства хотя, можетъ быть, далеко не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно и необходимо. Теперь ближайшая задача земской агрономической дѣятельности должна быть направлена къ тому, чтобы получающіеся при заве-

деніи травосѣянія корма не отчуждались на сторону, а использовались исключительно въ самомъ хозяйствѣ. Тогда только и могутъ сказаться всѣ благіе результаты травосѣянія въ смыслѣ поднятія экономическаго благосостоянія хозяевъ. Для этого необходимо въ мѣстахъ развитія травосѣянія сейчасъ же организовать сбытъ молока, чтобы наше крестьянское скотоводство имѣло возможность изъ чисто навознаго перейти въ продуктивное или молочное. Въ мѣстахъ, близкихъ къ рынку, организація сбыта выливается въ форму сборки и доставки молока, а въ мѣстахъ отдаленныхъ, которые, конечно, преобладаютъ является необходимость уже переработки молока т. е. организаціи артельныхъ заводовъ.

Къ этому уже приступили нѣкоторыя земства нашего скотоводственнаго района, а въ томъ числѣ и ярославское губернское. Текущимъ лѣтомъ на ссуду губернскаго земства такой артельный заводъ открытъ въ д. Иваньковѣ, Троицкой в. Большой интересъ къ устройству артельной маслодѣльни обнаруживаютъ крестьяне Путятинской вол., главнымъ образомъ члены сельско-хозяйственнаго общества и уже въ настоящее время имѣется не менѣе 50 лицъ, желающихъ вступить въ артель.

Кромѣ клевера и тимофеевки за послѣднее время получаетъ распространеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ Ярославскаго уѣзда и посѣвъ виковой смѣси въ пару. Нынѣшнимъ лѣтомъ нѣсколько селеній Великосельской вол. завели у себя виковый паръ, при чемъ сѣмена пріобрѣтались частью изъ земскаго склада, частью изъ склада плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества. Очевидно, культура вики признается населеніемъ выгодной и съ годами будетъ распространяться все болѣе.

Представляя сей докладъ о травосѣяніи, управа имѣетъ честь просить собраніе объ ассигнованіи на слѣдующій 1911 годъ третьей тысячи рублей на образованіе фонда травосѣянія.

Докладъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 8 мѣсяцевъ 1910 г.

Къ началу 1910 г. центральный сел.-хоз. складъ располагалъ кассовой наличностью лишь въ размѣрѣ 1958 р. 96 к. Кромѣ того, состояло въ наличности товару на 51779 р. 69 к., главная масса котораго приходилась на долю машинъ и ору-

дій и сравнительно незначительную часть составляли сѣмена. Изъ послѣднихъ складъ имѣлъ въ достаточномъ количествѣ только клеверъ и тимофеевку, другихъ сѣмянъ овса, ржи, льняного сѣмени, и вики оставалось отъ сезона прошлаго года въ общемъ не болѣе 1000 пуд. Такимъ образомъ, складу предстояла задача съ ничтожной суммой денегъ произвести заготовку почти всего сѣменного матеріала. При такомъ положеніи нечего было думать заготовлять сѣмена большими партіями, а приходилось пріобрѣтать небольшими количествами по мѣрѣ освобожденія денежныхъ средствъ, конечно при этомъ главная масса сѣмянъ заготовлялась въ кредитъ. Часть сѣмянъ, именно овса, явилась возможность закупить въ мѣстныхъ хозяйствахъ, остальное же количество овса, а также цѣлый рядъ другихъ сѣмянъ пріобрѣтено у сѣменныхъ торговцевъ, главнымъ образомъ у Кожина, на условіяхъ уплаты денегъ черезъ 2—3 мѣсяца, при чемъ въ большинствѣ случаевъ складъ еще выдавалъ обязательства въ банки. Условія такой заготовки были, конечно, далеко не выгодны для склада и чрезвычайно удорожали товары, часто при наступленіи срока платежа по обязательствамъ въ складѣ не оказывалось наличныхъ денегъ, приходилось снова переучитывать, за что вновь платился значительный %. При такихъ условіяхъ о выгодности торговыхъ операцій говорить уже не приходится. Къ тому же и состояніе рынка далеко не благопріятствовало сѣменнымъ операціямъ склада. Въ теченіе марта мѣсяца было закуплено складомъ овса у разныхъ лицъ болѣе 5000 пуд. въ среднемъ по цѣнѣ 95—1 руб. Все это количество овса несомнѣнно было бы продано съ барышемъ, если бы не быстрое паденіе цѣнъ благодаря массовому подвозу хлѣба, главнымъ образомъ овса съ низовьевъ Волги. Оставшійся не проданнымъ отъ сезона овесъ, управа, чтобы не оставлять его до будущаго года, принуждена была продать ниже его заготовительной стоимости. Со значительнымъ убыткомъ продавалась также и тимофеевка. Послѣдняя была закуплена большой партіей (1000 пуд.) еще три года тому назадъ; испробованная же нынѣшней весной на всхожесть она дала лишь 65%. Это обстоятельство заставило сдѣлать значительную скидку при продажѣ ея. Общій убытокъ отъ продажи овса и тимофеевки будетъ до 1000 руб.

Что касается до другихъ сѣменныхъ товаровъ, то они въ общемъ разошлись благополучно.

Рожь нынѣшнимъ лѣтомъ была заготовлена складомъ въ сравнительно небольшомъ количествѣ. Хорошее состояніе и

благопріятная погода озимымъ посѣвамъ давали основаніе предполагать, что большинство населенія обсѣменится собственными сѣменами, что въ дѣйствительности такъ и наблюдалось. Въ силу этихъ соображеній складъ произвелъ ограниченный запасъ сѣменной ржи, всего было заготовлено 658 пуд. изъ нихъ 558 п. сортовой пробштейской и только 100 п. обыкновенной мѣстной. Всего же заготовлено складомъ разныхъ сѣмянъ 9376 п. 22 ф. на сумму 13402 р. 33 к. Помимо сѣмянъ въ теченіе 1910 года складомъ было пріобрѣтено въ достаточномъ размѣрѣ машинъ и орудій, а также минеральныхъ удобреній на сумму 26910 р. 34 к.

Общую картину товарныхъ оборотовъ склада за 8 мѣсяцевъ 1910 г. даютъ прилагаемыя при семъ вѣдомости, которыя указываютъ, какое количество и на какую сумму пріобрѣтено товару и сколько его продано.

Изъ разсмотрѣнія 2-ой вѣдомости видно, что какъ машинъ и орудій, такъ и разнаго сѣменного товара продавалось изъ склада приблизительно на одинаковую сумму. Изъ числа орудій и машинъ на первомъ мѣстѣ по сбыту стоятъ орудія для обработки почвы на сумму 4422 руб. 99 к., затѣмъ значительное количество отпущено разныхъ запасныхъ частей къ машинамъ на 2483 руб. 41 к. Машинъ для обработки урожая, какъ-то: молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ продано на 1938 р. 55 к., затѣмъ на значительную сумму разошлось мелкаго сельско-хозяйственнаго инвентаря—косъ, серповъ, брусковъ на 1902 руб. 58 к.; принадлежностей молочнаго хозяйства продано на 1676 руб. 36 к.

Изъ сѣменного матеріала болѣе всего продавалось кормовыхъ травъ—клевера, тимофеевки, и вики на сумму 8252 р. 50 к; затѣмъ слѣдуетъ по продажѣ овесъ на 2676 р. 26 к. и сравнительно немного продано ржи и льняного сѣмени, послѣдняго всего только 313 п. 20 ф., причину чего надо объяснить чрезвычайно высокими цѣнами на льняное сѣмя въ теченіе всей весны нынѣшняго года.

Наконецъ, значительную статью торговли составляли минеральныя удобренія, которыхъ продано 1232 пудъ на сумму 908 руб. 90 коп., главнымъ образомъ суперфосфатъ и томасъшлакъ.

О ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами.

Въ текущемъ 1910 году было отпущено въ кредитъ товару изъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада двумъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и бывшему приказчику діево-городищенскаго склада Бѣлугину, послѣднему на комиссіонныхъ началахъ.

Отпущено:

Путятинскому сельско-хозяйственному обществу на сумму	612 р. 22 к.
Плотинскому сельско-хозяйственному обществу на сумму	1098 » 74 »
П. С. Бѣлугину	778 » 03 »
Всего на сумму	2489 р. 03 к.

Уплата за отпущенный товаръ должна быть произведена къ 1 ноября сего года. Часть изъ этой суммы уже поступила въ уплату.

Кромѣ означенныхъ ссудъ изъ того же склада отпускались населенію земледѣльческія орудія и сѣмена по ордерамъ управы. Всего за 8 мѣсяцевъ выдано ссудъ на сумму 3.076 р., 35 к., при чемъ получено задатка 857 р. 88 к., а поступило уплатъ за ссуды, отпущенныя въ прежніе года всего 484 руб. 71 к. На 1-е сентября состоитъ долга за населеніемъ по ссудамъ нынѣшняго года 2218 р. 43 к., а вмѣстѣ съ долгомъ прежнихъ лѣтъ 19312 р. 46 к.

По категоріямъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ болѣе всего было отпущено сѣмянъ—на сумму 1910 р. 15 к., затѣмъ вѣялокъ на 412 р. 25 к. и плуговъ на 368 р. 50 к. Подробныя свѣдѣнія объ отпускѣ указаны въ прилагаемой при семъ таблицѣ. Какъ видно изъ этихъ цифръ задолженность населенія по ссудамъ въ нынѣшнемъ году не только не сократилась, но даже немного увеличилась по сравненію съ прошлымъ годомъ и достигла цифры 19312 р. 46 к.

Такое возрастаніе задолжности побуждаетъ управу на будущее время: 1) болѣе энергично взяться за взысканіе просроченныхъ долговъ вплоть до предъявленія исковъ черезъ волостные суды и 2) совершенно измѣнить самыя условія отпуска въ кредитъ, предоставляя его населенію только черезъ посредство находящихся въ уѣздѣ кооперативовъ— сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Подробныя соображенія объ этомъ изложены управой въ докладѣ о реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада.

Таблица, показывающая сумму, отпущенную въ 1910 году въ ссуду населенію Ярославскаго уѣзда сѣменами и земледѣльческими орудіями изъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада ярославскаго уѣзднаго земства.

Таблица, показывающая сумму, отпущенную въ 1910 году въ ссуду изъ центральнаго сельско-хозяйственнаго

населенію Ярославскаго уѣзда сѣменами и земледѣльческими орудіями склада ярославскаго уѣзднаго земства.

Названіе волостей.	Отпущено на сумму.									
	Разныхъ сѣмянъ.		Плуговъ.		Боронъ.		Вѣялокъ.		Сепараторовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бурмакинская . .	804	98	—	—	—	—	—	—	58	—
Великосельская .	—	—	16	40	—	—	—	—	—	—
Діево-Городищенская .	3	45	13	75	—	—	—	—	—	—
Еремѣевская . .	33	85	45	95	—	—	30	—	—	—
Ильинская . .	53	40	16	30	—	—	77	—	—	—
Крестобогородская .	29	35	12	90	3	35	—	—	—	—
Курбская . .	93	93	7	10	—	—	294	—	—	—
Никольская . .	92	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Норская . . .	40	50	67	05	—	—	—	—	—	—
Путятинская . .	—	—	14	05	3	30	—	—	—	—
Сереновская . .	6	77	65	05	13	40	33	75	—	—
Ставотинская . .	—	—	32	30	—	—	—	—	—	—
Спасъ-Ярыжницкая .	67	92	41	90	3	60	—	—	—	—
Толгобольская . .	5	45	17	95	—	—	—	—	—	—
Шопшинская . .	467	10	—	—	—	—	27	80	—	—
Землевладѣльцы .	211	20	17	80	8	50	—	—	90	—
Итого .	1910	15	368	50	32	15	412	55	148	—

Названіе волостей.	Отпущено на сумму.								Отпущено всего на сумму.		При отпускѣ получено задатковъ.		Осталось получить къ 1 сентября 1910 г.	
	Маслобоекъ.		Разнаго мелкаго товара вакъ-то: ульевъ, лопатокъ, сбруй и такъ далѣе.		Искуственнаго удобренія.		Сѣялокъ.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бурмакинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	862	98	32	35	830	63
Великосельская .	—	—	—	—	82	60	55	75	154	75	49	40	105	35
Діево-Городищенская .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	20	8	75	8	45
Еремѣевская . .	—	—	30	85	—	—	—	—	140	65	69	25	71	40
Ильинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	146	70	60	—	86	70
Крестобогородская .	—	—	—	—	—	—	—	—	45	60	22	75	22	85
Курбская . .	28	50	—	—	—	—	—	—	373	53	149	98	223	55
Никольская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	92	25	33	65	58	60
Норская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	107	55	46	80	60	75
Путятинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	35	8	85	8	50
Сереновская . .	—	—	—	—	7	30	—	—	126	27	62	85	63	42
Ставотинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	32	30	16	15	16	15
Спасъ-Ярыжницкая .	—	—	—	—	—	—	—	—	113	42	57	70	55	72
Толгобольская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	23	40	11	90	11	50
Шопшинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	494	90	173	50	321	40
Землевладѣльцы .	—	—	—	—	—	—	—	—	327	50	54	—	273	50
Итого .	28	50	30	85	89	90	55	75	3076	35	857	88	2218	47

О курсахъ по сельскому хозяйству.

Въ зиму 1910 года были устроены курсы по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ двухъ пунктахъ уѣзда: с. Путятинѣ и дер. Радюкинѣ Бурмакинской вол.

Курсы въ с. Путятинѣ при путятинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ по земледѣлію и луговодству происходили съ 14 по 24 февраля. Чтеніе велось по земледѣлію уѣзднымъ агрономомъ С. Г. Ананьинымъ, а по луговодству и травосѣянію губернскимъ агрономомъ А. М. Дмитріевымъ.

Постоянныхъ слушателей на курсахъ было 18 человѣкъ по селеніямъ и волостямъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Бардуковъ Иванъ Петровъ, с. Путятино.
2) Гужовъ Константинъ Ивановъ, »
3) Дроздовъ Константинъ Петровъ, »
4) Ершовъ Александръ Васильевъ, д. Новой Путятинской в.
5) Калеповъ Андрей Ивановъ, село Путятино.
6) Кубаревъ Петръ Ивановъ, »
7) Карамышева Марія Георгіева, »
8) Костровъ Андріанъ Осиповъ, д. Велютина Путятинской вол.
9) Кострова Настасія Осипова, д. Велютина Путятинской вол.
10) Кабановъ Михаилъ Васильевъ д. Аринкино Путятинской вол.
11) Озеровъ Дмитрій Григорьевъ, с. Путятино Путятинской вол.
12) Назаровъ Александръ Николаевъ, д. Поповской Путятинской вол.
13) Павловъ Феодоръ Николаевъ, д. Поповской Путятинской вол.
14) Пшонкинъ Константинъ Николаевъ, д. Новой Путятинской вол.
15) Родіоновъ Никандръ Васильевъ, д. Юркина Путятинской вол.
16) Родіоновъ Степанъ Николаевъ, д. Юркина Путятинской вол.
17) Траховъ Владиміръ Николаевъ, с. Путятино Путятинской вол.
18) Траховъ Никандръ Николаевъ, с. Путятино Путятинской вол.

Занятія на курсахъ происходили 2 раза въ день утромъ и вечеромъ. Для большей наглядности изложенія, чтеніе курса сопровождалось демонстраціями при помощи разныхъ учебныхъ пособій и сельско-хозяйственныхъ коллекцій, при чемъ для ознакомленія курсистовъ съ коллекціей разнообразныхъ учебныхъ пособій Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школы была устроена экскурсія въ имѣніе Спасъ-Витали, гдѣ теперь помѣщается школа Въ видахъ болѣе полнаго усвоенія прочитаннаго курсистамъ раздавались: учебники земледѣлія Костычева, а также брошюры по луговодству Дремцева и Дмитріева.

О ходѣ занятій можно сказать безпристрастно, что они шли успѣшно. Курсисты внимательно слушали лекторовъ, задавая имъ постоянные вопросы какъ во время чтенія лекцій, такъ и послѣ нихъ.

По окончаніи курсовъ почти всѣмъ слушателямъ былъ устроенъ провѣрочный экзаменъ.

Большинство курсистовъ давали ясные и обстоятельные отвѣты на предложенные имъ вопросы изъ пройденнаго курса.

Курсы въ дер. Радюкинѣ Бурмакинской волости по скотоводству и молочному хозяйству происходили съ 8 по 25 марта.

Скотоводство на курсахъ читалось специалистами Департамента Земледѣлія А. П. Рѣдькинымъ и С. Г. Давыдовымъ, а молочное хозяйство инструкторомъ Іоновымъ, практическія же занятія съ курсистами по маслодѣлію велъ правительственный мастеръ Лебедевъ. Число постоянныхъ слушателей было 16, изъ нихъ 6 мужчинъ и 10 женщинъ.

1) Коренко Домна Иванова (45 л.) дер. Горы.
2) Захариковъ Проклъ Ивановъ (45 л.) дер. Дубки.
3) Калининъ Иванъ Сергѣевъ (18 л.) село Новое.
4) Чириковъ Петръ Осиповъ (17 л.) село Новое.
5) Козочкинъ Петръ Григорьевъ (18 л.) село Новое.
6) Лапшина Анна Ивановна (28 л.) дер. Шарупино.
7) Смурыгинъ Александръ Васильевъ (38 л.) д. Твердино Никольской волости.
8) Калининъ Василій Дмитріевъ (23 л.) с. Новое.
9) Дѣшинкина Анастасія Федорова (17 л.) д. Шарупино.
10) Лапшина Александра Петрова (17 л.) д. Шарупино.
11) Ковалева Александра Нилова (18 л.) д. Самблукова.
12) Калинина Анна Иванова (16 л.) село Новое.
13) Голова Александра Сергѣева (16 л.) дер. Шарупино.
14) Плешанова Марія Ильина (17 л.) дер. Шарупино.

15) Лапшина Анастасія Петрова (19 л.) д. Шарупино.

16) Абатурова Глафира Павлова (17 л.) д. Шарупино.

Всѣ курсисты, за исключеніемъ одного, были изъ Бурмакинской волости.

Распредѣленіе занятій на курсахъ происходило такимъ образомъ, что утромъ въ дообѣденное время обычно шли занятія по приготовленію разныхъ сортовъ масла, а вечеромъ читались лекціи.

Одновременно съ чтеніемъ курсовъ по скотоводству были организованы опыты съ дачей скоту сильныхъ кормовъ, при этомъ въ хозяйствѣ одного изъ курсистовъ была устроена показательная кормушка датскаго типа.

Всего на обои курсы было израсходовано денегъ 147 р., изъ этой суммы пошло:

74 р. 50 к. на продовольствіе тѣхъ курсистовъ, которые за дальностью разстоянія принуждены были жить внѣ дома, 19 р. 50 к. за помѣщеніе для курсовъ.

3 р. 42 к. на письменныя принадлежности.

9 р. 90 к. на книги для безплатной раздачи.

12 р. 6 к. расходы по проѣзду лекторовъ и провозу передвижной маслодѣльни, 14 р. 18 к. истрачено на покупку кормовъ и устройство показательной кормушки.

3 р. 10 к. уплочено за термометръ, пергаментъ и 9 р. 63 к. прочихъ расходовъ по курсамъ.

Находя и въ дальнѣйшемъ устройство курсовъ въ уѣздѣ крайне желательнымъ, управа полагаетъ на будущій 1911 годъ устроить курсы въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Дер. Плотины Великосельской волости при сельско-хозяйственномъ обществѣ по земледѣлію и луговодству.

2) Дер. Санково Шопшинской волости по земледѣлію и льноводству при открытомъ въ нынѣшнемъ году на средства Департамента Земледѣлія и земства льнообдѣлочномъ пунктѣ.

3) С. Путятино при путятинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, по скотоводству и молочному хозяйству, гдѣ со стороны членовъ замѣтно стремленіе устроить артельную маслодѣльню.

На устройство означенныхъ курсовъ управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать 300 р. считая по 100 р. на каждые курсы.

О зерноочистительныхъ пунктахъ.

Въ текущемъ году въ уѣздѣ работало 6 зерноочистительныхъ пунктовъ.

I. *Пунктъ въ дер. Санковѣ, Шопшинской волости.*

На немъ находятся слѣдующія машины: льноочистилка Бломеріуса № 1, тріеръ Шульте № 1, тріеръ Маро № 2, сортировка «Тріумфъ» Ребера и вѣялка Липгарта. За отчетное время на машинахъ этого пункта очищалось слѣдующее количество сѣмянъ.

	Кол. до оч.	Кол. пос. оч.
Ржи	87 п.	»
Овса	180 п.	157 п.
Льняного сѣмени . . .	1804 п.	1486 п.

Всего очищалось сѣмянъ за время съ февраля по августъ 2871 пуд., пользовались машинами 20 домохозяевъ, изъ нихъ 168 приходится на Шопшинскую волость, а остальные на сосѣднія волости: Ставотинскую, Еремѣевскую, Великосельскую и Ильинскую.

II. *Пунктъ въ с. Курбѣ.*

Имѣетъ льноочистилку Бломеріуса и поставленный нынче тріеръ для льна Шульте. Очищалось льняного сѣмени 658 п., изъ нихъ чистаго получено 568 пуд., машинами пользовались 112 человѣкъ, главнымъ образомъ изъ Курбской и отчасти изъ Спасъ-Ярыжницкой волостей.

III. *Пунктъ въ дер. Васильевѣ при Васильевскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.*

Имѣются машины: льноочистилка Бломеріуса № 2, тріеръ Шульте № 2 сортировка Реберъ «Тріумфъ» № 1.

Очищалось сѣмяна	До очист.	Пос. очист.
Ржи	200 п.	192 п.
Овса	630 п.	»
Льняного сѣмени	695 п.	616 п.

Всего подвергалось очисткѣ 1524 пуд. сѣмени, пользовались машинами 93 человѣка изъ 4-хъ волостей: Троицкой, Ильинской, Еремѣевской и Ставотинской. Въ теченіе зимы машины съ пункта передвигались, при чемъ остановки дѣла-

лись въ дер. Жабинѣ, Троицкой волости, дер. Котловѣ и Яксаевѣ той же волости.

IV. Пунктъ въ дер. Листопадкѣ Осеневской волости.

Состоитъ изъ льноочистилки Бломеріуса, вѣялки—сортировки и льняного тріера Шульте, послѣдній за позднимъ прибытіемъ на пунктъ въ работѣ былъ очень мало. Очищалось на пунктѣ сѣмянъ.

	До очист.	Пос. очист.
Льна	318 п.	288 п.
Овса	87 п.	80 п.
Ячменя и пшеницы . . .	30 п.	»

Всего же пропущено 445 пуд., пользовались услугами машинъ 52 домохозяина, главнымъ образомъ Осеневской и Ставотинской волостей.

V. Пунктъ въ с. Красномъ

Находятся машины льноочистилка Бломеріуса, тріеръ Шульте и вѣялка-сортировка. Подвергалось очисткѣ почти только одно льняное сѣмя въ количествѣ 2589 мѣръ, изъ нихъ чистаго получено 2100 мѣръ. Пользовались машинами 284 лица, главнымъ образомъ Красносельской волости, кромѣ того небольшое число лицъ пріѣзжало даже изъ сосѣдней Костромской губерніи.

VI. Пунктъ въ с. Путятинѣ.

При Путятинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ. Пунктъ оборудованъ въ прошломъ году; сейчасъ на немъ имѣются слѣдующія машины: льноочистилка Бломеріуса, льняной тріеръ Шульте и сортировка Ребера «Тріумфъ».

Очищалось сѣмянъ.	До очист.	Пос. очист.
Ржи	67 п.	44 п.
Овса	160 п.	128 п.
Ячменя	37 п.	30 п.
Льняного сѣмени	860 п.	526 п.

Всего очищалось 1123; пользовались машинами 119 лицъ, преимущественно изъ двухъ волостей Путятинской и Дѣево-Городищинской.

Нынѣшней весной поставлены хлѣбный тріеръ Маро и вѣялка-сортировка при Новскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, но пока работали на нихъ еще мало.

Такимъ образомъ, всего очищалось на пунктахъ за отчетное время 9209 пуд. ржаныхъ сѣмянъ. Плата взималась по 2 коп. съ пуда очищенныхъ сѣмянъ, при чемъ, если для окончательной очистки отъ примѣси клопца льняное сѣмя пропускалось еще на тріерѣ, то бралось вторичная плата 2 коп. съ пуда.

Какъ видно изъ отчета, больше всего очищалось льняного сѣмени, что объясняется, съ одной стороны—значительными посѣвами льна въ Ярославскомъ уѣздѣ, а съ другой стороны — также сильной засоренностью льна, какъ посѣвнаго матеріала, при чемъ сорность послѣдняго иногда доходила до 20 и болѣе процентовъ. На будущее время управа полагала бы на тѣхъ пунктахъ, которые работаютъ недостаточно продуктивно, примѣнить разъѣздную систему или, вѣрнѣе, даже стаціонарно-разъѣздную, т. е. чтобы зимой по хорошей дорогѣ машины развозились изъ селенія въ селеніе подъ обязательнымъ наблюденіемъ завѣдующаго, а весной и поздней осенью, когда портятся дороги, машины должны быть установлены на пунктѣ. Какъ показала практика многихъ земствъ, такая смѣшанная система даетъ лучшіе результаты, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе еще недостаточно ознакомилось и привыкло къ работѣ зерноочистительныхъ машинъ. Признавая въ дальнѣйшемъ желательнымъ какъ можно шире развить это дѣло очистки крестьянскихъ сѣмянъ, управа считаетъ необходимымъ устроить въ предстоящемъ году по крайней мѣрѣ еще 2 зерноочистительныхъ пункта именно въ Великосельской и Ильинской волостяхъ. Обѣ эти чрезвычайно населенныя волости съ большими посѣвами хлѣбовъ и льна лишены въ настоящее время зерноочистительныхъ машинъ и для очистки своихъ сѣмянъ крестьяне принуждены ѣздить за 10—15 верстъ въ Сапково или даже другой болѣе отдаленный пунктъ. Съ ходатайствомъ объ открытіи указанныхъ пунктовъ обратилось въ управу само населеніе названныхъ волостей въ лицѣ Плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества Великосельской волости и общества крестьянъ села Ивашкова Ильинской волости, со своей стороны выражая готовность предоставить помѣщеніе для машинъ. Для оборудованія означенныхъ пунктовъ потребуются слѣдующія машины: 2 льноочистилки Бломеріуса по 100 рублей, 2 льняныхъ тріера Шульте по 150 рублей, 2 сортировки Ребера «Тріумфъ» по 45 руб., и 1 хлѣбный тріеръ Майера—200 рублей для Ильинской волости, гдѣ посѣвы яровыхъ, въ особенности овса, являются въ значительной степени засоренными горошкомъ «Гусинцемъ»,

полнаго отдѣленія котораго только и возможно достигнуть на специальной машинѣ.

Въ виду вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить.

1) Ассигновать на пріобрѣтеніе 2-хъ комплектовъ зерноочистительныхъ машинъ для пунктовъ въ Великосельской и Ильинской волостяхъ—800 рублей.

2) Ассигновать по примѣру прошлыхъ лѣтъ на содержаніе всѣхъ зерноочистительныхъ пунктовъ въ уѣздѣ на страхованіе, ремонтъ и смазку машинъ 200 рублей.

О прокатной операціи и опытахъ съ рядовымъ посѣвомъ.

Отпускъ въ прокатъ населенію Ярославскаго уѣзда разныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій практикуется съ 1905 года, когда, по постановленію очередного земскаго собранія 1904 года, былъ открытъ первый въ уѣздѣ прокатный пунктъ въ д. Грязновкѣ, Спасъ-Ярыжицкой волости.

Въ настоящее время въ уѣздѣ оборудовано 6 прокатныхъ пунктовъ.

Пунктъ въ дер. Грязновкѣ.

Имѣется въ немъ: 2 плуга Липгарта ААР, 3 бороны (остроз., лапчат. и лугов.) 1 кочкорѣзъ, вѣялка Ауля № 3 сортировка «Тріумфъ», 3 чугунныхъ льномялки и 2 ручныхъ молотилки.

Изъ указанныхъ орудій большимъ спросомъ пользуются мялки и сортировки. Мялками пользовались 44 челов., при чемъ было выработано 53 риги льна и выручено за нихъ 22 руб. 50 коп., вѣялкой и сортировкой пользовались 11 лицъ, при чемъ было очищено 1525 пуд. зерна, главнымъ образомъ ржи; плуга находились въ работѣ въ теченіе 4 дней, бороны 22 дня, наконецъ, молотилки работали всего только у 2-хъ лицъ, на которыхъ и было вымолочено 9 ригъ хлѣба. Плата за пользованіе орудіями взималась слѣдующая: съ риги—мялка 50 коп., вѣялка 10 коп., молотилка 40 коп., сортировка по 1 коп. съ пуда очищеннаго зерна и бороны по 10 коп. въ день.

Пунктъ въ дер. Васильевѣ.

На пунктѣ находятся 6 плуговъ Липгарта лугов. АШП., (дисковая борона Рандаль, клеверная сѣялка Кроуна, 2 плуга полевыхъ и рядовая сѣялка (губернскаго земства) и вѣялка.

Изъ нихъ въ текущемъ году работали: Рандаль—10 дней, плугъ «Гражданинъ» 10 дней, вѣялка 20 дней и рядовая сѣялка 2 дня.

Пунктъ въ селѣ Путятинѣ.

При сельско-хозяйственномъ обществѣ оборудованъ: диск. борон. Рандаль, луговой бороной Гроса, льномолотилкой, 2 чугунными мялками и 1-ой льнотрепалкой (всѣ машины по обработкѣ льна отпущены нынѣшней весной Департаментомъ земледѣлія). Изъ этого числа машинъ въ работѣ находились Рандаль—20 дней, луговая борона 10 дней и льномолотилка 3 дня

Пунктъ въ дер. Листопаднѣ, Осеневской волости стоитъ изъ 3 полевыхъ плуговъ, деревянной мялки и лапчатой бороны. Плугами и бороной пользовались 11 лицъ, мялкой 8 лицъ.

Пунктъ въ дер. Санковѣ, Шопшинской волости состоитъ только изъ молотилки Лпгарта съ коннымъ приводомъ; при ней находится приспособленіе для вытиранія клевера. Свѣдѣнія о работѣ ея пока еще въ управу не доставлены. Крайне необходимо на пунктѣ въ д. Санковѣ имѣть Рандаль, въ виду того, что раздѣлать задернѣлыя клеверища чрезвычайно затруднительно простыми крестьянскими боронами, между тѣмъ какъ Рандаль превосходно рѣжетъ и крошитъ дерно.

Наконецъ, нынѣшней весной оборудованы еще пункты въ с. Новомъ и Бурмакинѣ. Въ первомъ имѣются 2 плуга и окучникъ, плуга были въ работѣ 8 дней, окучникъ 2 дня; что касается Бурмакинскаго пункта то свѣдѣній о работѣ на немъ управою не получены.

Кромѣ указанныхъ пунктовъ, по мнѣнію управы, крайне желательно открыть прокатный пунктъ при Плотинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, со стороны послѣдняго уже поступило соотвѣтствующее ходатайство Для оборудованія этого пункта потребуются: парный 7″ плугъ Сакка со скимкультеромъ цѣною 30 руб. почвоуглубителемъ 20 руб., окучникомъ 10 руб., клеверная сѣялка 25 руб. и рядовая сѣялка 2-хъ конная 120 руб. Рядовую сѣялку, но только одноконную, управа полагала бы весьма желательнымъ помѣстить и при Путятинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ. Члены послѣдняго уже выражали свое желаніе испытать у себя рядовой посѣвъ. Управой даже отправлена была туда сѣялка, но она,

какъ заграничнаго издѣлія, оказалась мало пригодной въ условіяхъ русскаго крестьянскаго хозяйства.

Нынѣшнимъ лѣтомъ при участіи агронома были устроены опыты съ рядовымъ посѣвомъ ржи на крестьянскихъ земляхъ. Опыты производились при 2-хъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ—Плотинскомъ и Васильевскомъ. Въ распоряженіи имѣлись 2 рядовыя сѣялки «Россія» Эльворти и «Скандія» Кульберга. Первая была временно позаимствована изъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада, а послѣдняя составляетъ собственность губернскаго земства и отдана въ пользованіе Васильевскому сельско-хозяйственному обществу. Опыты производились съ цѣлью ознакомить крестьянъ Ярославскаго уѣзда съ рядовымъ посѣвомъ, который въ самое последнее время сталъ широко примѣняться въ крестьянскихъ хозяйствахъ другихъ губерній. За 1908 и 1909 г.г. въ одной Самарской губерніи разошлось болѣе 4000 штукъ сѣялокъ, при чемъ пріобрѣтались онѣ главнымъ образомъ крестьянами. Для посѣва хлѣбовъ, а особенно ржи, рядовой посѣвъ не оставляетъ желать лучшаго. Помимо многихъ преимуществъ, связанныхъ съ рядовымъ посѣвомъ, послѣдній даетъ большую экономію въ сѣменахъ: вмѣсто 10 пуд. хорошихъ сѣмянъ разбросанаго сѣва при рядовомъ достаточно высѣвать только 6 пуд., при чемъ урожаи обычно получаются выше. Правда раздѣлка земли для рядового посѣва требуется, конечно, хорошая, но и на болѣе грубо раздѣланныхъ почвахъ такія сѣялки, какъ Эльворти работаютъ вполнѣ удовлетворительно.

Заложены опыты съ рядовымъ посѣвомъ.

1) При Васильевскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ на хуторѣ крестьянина Н. М. Чекалова. Засѣянъ рожью участокъ въ $^3/_4$ десятины при чемъ $^1/_4$ десятины былъ примѣненъ такъ называемой ленточный посѣвъ, а на $^1/_2$ дес. обычный рядовой по разсчету 6 пуд. на десятину. Особенность ленточнаго посѣва состоитъ въ томъ, что здѣсь посѣвъ производится полосами шириной въ 4 в., а между полосами получаются междурядья въ 8 в., послѣднія подвергаются затѣмъ съ появленіемъ всходовъ періодическому рыхленію и мотыженію, до тѣхъ поръ, пока растенія не подрастутъ настолько, что междурядья совершенно сомкнутся.

2) При Плотинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ засѣяно рожью на опытномъ полѣ общества $^1/_6$ дес. при чемъ участокъ былъ разбитъ на 6 делянокъ и удобренъ минеральными туками по слѣдующей схемѣ:

Безъ удобренія.	Суперфосфатомъ.	Суперфосфатомъ+калій.	Суперфосфатъ+калій+селитра.	Суперфосфатъ+селитра.	Безъ удобренія.

Кромѣ означенныхъ опытовъ рядовой посѣвъ производился еще у 6 лицъ въ дер. Плотинѣ и Романцевѣ Великосельской волости и въ дер. Котловѣ Троицкой волости.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія управа имѣетъ честь просить:

1) Ассигновать на устройство прокатного пункта при Плотинскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ и на пріобрѣтеніе двухъ рядовыхъ сѣялокъ 300 руб.

2) Ассигновать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на содержаніе прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ 100 руб.

О выставкахъ молочнаго скота.

Выставки молочнаго скота въ текущемъ году были устроены въ 3-хъ пунктахъ уѣзда: въ с. Сереновѣ 2-го мая, въ с. Ильинскомъ-Урусовыхъ 9 мая и въ с. Щепинѣ Спасъ-Ярыжницкой волости 16 мая.

Назначенная на 13 іюня выставка въ с. Ставотинѣ была отмѣнена управой въ виду сильнаго развитія къ этому времени эпизоотіи ящура, особенно въ предѣлахъ Ставотинской и прилегающихъ къ ней волостей.

Однимъ изъ необходимыхъ условій успѣшности выставокъ является періодичность въ устройствѣ ихъ, то есть, выставки должны повторяться на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ если не ежегодно, то по крайней мѣрѣ черезъ годъ или два. Только такія періодическія выставки и могутъ заинтересовать крестьянина въ правильномъ содержаніи и разведеніи скота, когда хозяинъ получитъ увѣренность, что его усилія не пропадутъ даромъ, а будутъ оцѣнены, если не на этой, такъ на слѣдующей выставкѣ. Въ этихъ видахъ начиная съ 1900 г. ярославское уѣздное земство устраиваетъ выставки молочнаго скота поочередно въ 2-хъ группахъ селъ. Первую группу составляютъ с.с. Курба, Норское, Дѣево-Городище и Бурмакино, во вторую же группу входятъ с.с. Сереново, Щепино, Ставотино и с. Красное. Послѣднее, какъ уже разъ докладывалось земскому собранію, не можетъ считаться особенно под-

ходящимъ пунктомъ для устройства выставокъ въ виду того, что тамъ нельзя осуществить основную цѣль выставокъ —разведеніе и улучшеніе молочнаго скота ярославской породы въ самомъ себѣ, такъ какъ почти всѣ приводимыя въ с. Красное животныя носили въ той или иной степени слѣдъ метизаціи альгаузскимъ скотомъ, который съ давнихъ поръ разводится въ большомъ количествѣ въ близъ лежащемъ Бабаевскомъ монастырѣ. Поэтому при опредѣленіи выставокъ на нынѣшній годъ, и была назначена вмѣсто с. Краснаго выставка въ с. Ильинскомъ-Урусовыхъ, гдѣ, надо сказать, крестьяне обнаруживаютъ значительный интересъ къ разведенію молочнаго скота.

Наиболѣе интересной выставкой въ текущемъ году надо считать выставку въ с. Щепинѣ, куда, не смотря на стоявшую въ тотъ день дождливую погоду, было приведено довольно значительное количество типичнаго ярославскаго скота. Животныя—коровы и бычки, отличались своимъ правильнымъ гармоничнымъ сложеніемъ, а нѣкоторыя были прямо безупречны по своимъ хорошо выраженнымъ экстерьернымъ признакамъ. Къ сожалѣнію, выставочный комитетъ принужденъ былъ лишать награжденія многихъ достойныхъ экземпляровъ, благодаря только исключительно ограниченности денежныхъ средствъ. это обстоятельство побуждаетъ на будущее время имѣть въ распоряженіи управы хотя бы на одну выставку въ уѣздѣ болѣе установленныхъ 100 руб., такъ какъ невыдача наградъ тѣмъ изъ крестьянъ, которые потратили время и трудъ на выращиваніе хорошаго скота, расхолаживаетъ ихъ въ дальнѣйшей работѣ и отнимаетъ охоту выводить скотъ на слѣдующія выставки. Желательнымъ также является повысить на выставкахъ преміи за быковъ въ виду ихъ большаго племенного значенія, чѣмъ коровъ.

За послѣднее время можно отмѣтить, что населеніе уже въ значительной степени освоилось съ задачами выставокъ и съ каждымъ годомъ составъ выставочныхъ животныхъ становится болѣе однороднымъ подходящимъ подъ типъ ярославской породы. Несомнѣнно, на качественный составъ выставокъ много вліяютъ земскіе быки-производители, которые ранѣе раздавались въ стада селеній какъ собственные, а теперь даются только какъ одобренные.

Всего приведено животныхъ на 3-хъ выставкахъ 175 головъ, изъ нихъ коровъ—151, быковъ – 18 и телокъ — 6. Изъ указаннаго числа животныхъ награждено 102, въ числѣ которыхъ коровъ 85, быковъ 12, телокъ 5.

Присуждено на выставкахъ наградъ:

Почетныхъ:

Серебряныхъ медалей Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства	3
Дипломовъ на серебряныя медали ярославскаго общества сельскаго хозяйства	1
Бронзовыхъ медалей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	3
Дипломовъ на бронзовыя медали ярославскаго общества сельскаго хозяйства	9
Похвальныхъ листовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	4
Похвальныхъ листовъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства	16
Вещей ярославскаго уѣзднаго земства . .	7

Денежныхъ:

3 награды условныя Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, двѣ по 25 руб. и одна въ 10 руб. (выдано въ 1910 году—25 руб., а въ 1911 году—35 руб.), деньгами ярославскаго земства губернскаго и уѣзднаго .	135	р.	— к.
Талоновъ на сельско-хозяйственный складъ	243	»	— »

Всего израсходовано на выставкахъ:

Денегъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	25	»	— »
Ярославскаго губернскаго земства .	97	»	50 »
Уѣзднаго земства 322 руб. 25 коп., изъ этой суммы на покупку вещей .	39	»	25 »
Денежныхъ наградъ . . .	12	»	50 »
Талонами на сельско-хозяйственный складъ	243	»	— »
Мелкіе расходы по выставкамъ .	27	»	50 »

Представляя вышеизложенное земскому собранію управа имѣетъ честь просить объ ассигнованіи на устройство 4-хъ выставокъ въ 1911 году 500 руб., считая по 125 руб. на каждую выставку.

Таблица, показывающая число приведенныхъ животныхъ на выставки молочнаго скота въ 1910 году.

Названіе волости и селенія.	Приведено животныхъ.				Премировано.				Почетныя награды.				Деньгами.				Вещами.		Талоны на сел.-хоз. складъ.		Похвальныхъ листовъ.	Примѣчаніе.
									Министерства Земледѣлія		Ярославск. общ. сел.-хозяйства.		Министерства Земледѣлія.		Ярославскаго земства.		Ярославскаго земства.		На полученіе разныхъ товаровъ изъ центральнаго с.-х. склада.			
	Коровъ.	Быковъ.	Нетелей.	Всего.	Коровъ.	Быковъ.	Нетелей.	Всего.	Серебряныхъ медалей.	Бронзовыхъ медалей.	Серебряныхъ медалей.	Бронзовыхъ медалей.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Сереновской волости: Село Сереново . .	47	5	—	52	34	4	—	38	—	—	—	6	—	—	25 услов	— н.	—	—	87	50	14 похвальныхъ листовъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства	25 руб. губернскаго земства будутъ выданы въ 1911 году.
Ильинской волости: Село Ильинское . .	60	3	2	65	32	3	2	37	2	2	—	3	15 услов	— н.	37	50	29	50	70	50	1 похвальный листъ Департамента Земледѣлія.	20 руб. Департамента Земледѣлія будутъ выданы условно въ 1911 году.
Спасъ-Ярыжницкой вол. Село Щепино . .	44	10	4	58	19	5	3	27	1	1	1	—	10 услов	— н.	47	50	9	75	85	—	3 похвальныхъ листа Департамента Земледѣлія и 2—ярославскаго общества сельскаго хозяйства.	15 руб. Департамента Земледѣлія будутъ выданы условно въ 1911 году.
Всего .	151	18	6	175	85	12	5	102	3	3	1	9	25	—	110	—	39	25	243	—		

О конской выставкѣ.

29 августа на бѣговомъ кругу ярославскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства состоялась выставка лошадей, устроенная ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ. Всего на эту выставку приведено 55 головъ, изъ нихъ взрослыхъ кобылъ—26, взрослыхъ жеребцовъ—9, годовиковъ кобылокъ—11, годовиковъ жеребчиковъ—4 и, наконецъ, двухгодовыхъ—3 кобылки и 1 жеребчикъ. Изъ указаннаго числа животныхъ награждено 43; выдано 22 награды серебряными вещами, а остальныя деньгами.

На выставкѣ израсходовано денегъ губернскаго и уѣзднаго земствъ:

1) По счету ювелира Гольдберга на серебряныя вещи	208 р. 50 к.
2) На выдачу денежныхъ наградъ .	145 » — »
3) На расходы по устройству и организаціи выставки:	
а) типографіи за отпечатаніе объявленій о выставкѣ . . .	2 » 50 »
б) публикація въ газетахъ .	6 » — »
в) письменныя принадлежности .	1 » 40 »
г) разныхъ расходовъ по выставкѣ	18 » 29 »
Всего .	381 р. 69 к.

На устройство конской выставки управа располагала слѣдующими средствами:

Отъ уѣзднаго земства: а) 218 руб. ассигнованные уѣзднымъ собраніемъ по смѣтѣ 1910 года,

б) 110 руб. оставшіяся неизрасходованными по случаю отмѣны выставки скота въ селѣ Ставотинѣ.

Отъ губернскаго земства—100 руб., ассигнованные на конскую выставку въ гор. Ярославлѣ.

Въ текущемъ году конская выставка была устроена уѣзднымъ земствомъ совершенно самостоятельно отъ Государственнаго коннозаводства. Такая разобщенность земства и Государственнаго коннозаводства въ такой важной отрасли народнаго хозяйства, какъ коневодство, проистекаетъ, какъ уже докладывалось прошлому земскому собранію изъ разности взгля-

довъ на оцѣнку лошади. Въ то время какъ управа и представители земства премируютъ лошадь за ея экстерьеръ и степень пригодности ея въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ служебной лошади, Государственное коннозаводство, стремясь къ разведенію чистыхъ иностранныхъ породъ награждаетъ лошадь и оцѣниваетъ ее только по степени выраженности признаковъ той или иной породы. Между тѣмъ никакая чистопородность лошади при современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства не можетъ быть достигнута, въ особенности при той пестротѣ въ производителяхъ, какая сейчасъ наблюдается въ ярославской заводской конюшнѣ.

Въ будущемъ 1911 году ярославское губернское земство предлагаетъ устроить съѣздъ дѣятелей по улучшенію коневодства въ губерніи. Надо надѣяться, что этотъ съѣздъ дастъ много интереснаго и поучительнаго матеріала, а также намѣтить и ближайшій планъ работъ по улучшенію мѣстной крестьянской лошади.

Въ предстоящемъ году управа, имѣя въ виду также устраивать выставку отдѣльно отъ Государственнаго коннозаводства имѣетъ честь просить собраніе объ ассигнованіи на означенный предметъ по примѣру прошлаго года 210 руб.

О конскихъ случныхъ пунктахъ и быкахъ-производителяхъ въ 1910 году.

Въ текущемъ году въ Ярославскомъ уѣздѣ работали 3 конскихъ случныхъ пункта съ жеребцами Государственнаго коннозаводства: одинъ съ 5-ю жеребцами въ городѣ Ярославлѣ и два пункта въ уѣздѣ—въ с. Курбѣ (2 жеребца) и дер. Юркинѣ, Путятинской волости (2 жеребца).

Слѣдующая таблица указываетъ производительность каждаго изъ этихъ пунктовъ:

I. Въ городѣ Ярославлѣ:

«Ученый» сѣрый рысистый .	покрылъ	40	матокъ	изъ	нихъ	крест.	29
«Бахвалъ» вороной съ сѣдиной рысистый . .	»	28	»	»	»	»	18
«Орликъ» 2-й рысистый вороной	»	33	»	»	»	»	24
«Энержи» гнѣдой брабансонъ .	»	31	»	»	»	»	19

«Фарлафъ» свѣтло - сѣрый брабансонъ .	покрылъ	8	матокъ	изъ	нихъ	крест.	5
II. Въ селѣ Курбѣ:							
«Генералъ» сѣрый, рыс. .	»	41	»	»	»	»	38
«Дивный» гнѣдой арденъ .	»	41	»	»	»	»	40
III. Въ дер. Юркинѣ:							
«Василекъ» свѣтло-сѣрый рысистый . .	»	5	»	»	»	»	3
«Орликъ» рабочій . .	»	12	»	»	»	»	9

Покрыто матокъ всего 239 изъ нихъ крестьянскихъ 185

Изъ этой таблицы видно, что наилучшими по приводу матокъ, какъ и въ прошломъ году оказались пункты въ гор. Ярославлѣ и селѣ Курбѣ. На первомъ 5-ю жеребцами покрыто 140 матокъ, что въ среднемъ составитъ по 28 на жеребца, а на второмъ покрыто 82, по 41 маткѣ на жеребца.

Совсѣмъ не удовлетворительна оказалась дѣятельность Путятинскаго случного пункта, гдѣ 2-мя жеребцами покрыто лишь 17 матокъ, въ среднемъ менѣе 9 матокъ на одного жеребца. Объясняется это съ одной стороны, болѣзнью одного жеребца во время случного періода, а съ другой стороны—не совсѣмъ удачнымъ выборомъ мѣста для устройства пункта, такъ какъ вблизи (7 в.) находится другой случной пунктъ съ жеребцами въ с. Давыдковѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда. Плата взималась на пунктахъ въ гор. Ярославлѣ и с. Курбѣ 3 руб. за случку съ рысистыми и 2 руб. съ рабочими жеребцами, на пунктѣ въ дер. Юркинѣ по 1 руб. за случку одинаково, какъ съ рысистыми, такъ и съ рабочими.

На будущее время управа полагала бы необходимымъ просить управляющаго ярославской конюшней объ оставленіи на пунктахъ тѣхъ же жеребцовъ, такъ какъ послѣдніе были выбраны еще въ прошломъ году предсѣдателемъ управы совмѣстно съ агрономомъ, какъ лучшіе изъ всего имѣвшагося

состава. Безусловно, только при условіи службы однихъ и тѣхъ же жеребцовъ на пунктахъ въ теченіе ряда лѣтъ и возможно болѣе или менѣе влiять на улучшеніе мѣстной лошади. Въ цѣляхъ же большей равномѣрности распредѣленія пунктовъ по территоріи уѣзда является необходимымъ перенести пунктъ изъ Путятинской волости въ одну изъ южныхъ волостей, напримѣръ, въ Великосельскую, гдѣ населеніе сравнительно богато лошадьми (рѣдкій крестьянскій дворъ не имѣетъ пары лошадей). Помѣщеніе для пункта могло бы быть предоставлено или волостнымъ правленіемъ или Плотинскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, которые, надо полагать, охотно возьмутъ на себя это дѣло.

Бычьихъ пунктовъ въ текущемъ году было 8, изъ нихъ только на пунктѣ въ городѣ Ярославлѣ содержится быкъ пріобрѣтенный на земскія средства, на остальныхъ пунктахъ работаютъ быки одобренные.

За случной періодъ съ октября прошлаго года по апрѣль настоящаго на пунктѣ въ гор. Ярославлѣ покрыто коровъ 33 и выручено денегъ 33 руб. По окончаніи случного періода быкъ былъ отданъ въ стадо дер. Першина Норской волости, согласно просьбѣ крестьянъ этой деревни, причемъ и слѣдніе обязались возвратить быка въ октябрѣ этого года. На будущее время управа полагала бы возможнымъ совершенно отказаться отъ содержанія земскаго быка въ городѣ Ярославлѣ и вотъ по какимъ соображеніямъ. До сихъ поръ содержаніе случного пункта оправдывалось тѣмъ мотивомъ, что городъ Ярославль, участвуя значительной суммой въ платежѣ земскихъ сборовъ имѣетъ и нѣкоторое право на предоставленіе со стороны земства извѣстныхъ удобствъ для городского населенія и въ томъ числѣ содержаніе земскихъ племенныхъ быковъ для нуждъ того же населенія. Въ настоящее время такое содержаніе земскаго быка уже становится излишнимъ, такъ какъ по договору городской управы съ содержателемъ пастушни Давыдовымъ, послѣдній обязанъ содержать для покрытія коровъ городскихъ обывателей не менѣе 4 быковъ. Параллельное же существованіе въ городѣ земскаго случного пункта, естественно, приноситъ значительный убытокъ Давыдову, почему онъ и обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ, если не совершенно закрыть земскій пунктъ, то хотя бы предоставить ему, Давыдову, возможность пользоваться земскимъ быкомъ въ теченіе лѣта, когда плата за покрытіе коровъ имъ не взимается. Наконецъ, закрытіе случного пункта въ интересахъ самого земства. Ежегодніе расходы по содержанію быка

ложатся не менѣе 100 руб., выручка же отъ случки не бываетъ обычно больше 50 руб. За выключеніемъ этой суммы, расходы по содержанію пункта обходятся земству слишкомъ въ 50 руб.

На такія деньги вполнѣ возможно имѣть въ уѣздѣ не менѣе 2 одобренныхъ быковъ.

Послѣдніе въ текущемъ году находились въ слѣдующихъ мѣстахъ уѣзда:

1) въ дер. Яксаево Троицкой вол.		покрыто	31	корова.
2) въ селѣ Курбѣ, Курбской	»	»	40	коровъ.
3) въ дер. Кузьмино	»	»	45	»
4) въ дер. Панфилки,	»	»	33	коровы.
5) въ дер. Ченцово, Красносельской в.		»	37	коровъ.
6) въ дер. Исаковѣ	»	» »	37	»
7) въ селѣ Путятинѣ		»	15	»

На послѣднемъ пунктѣ былъ одобренъ лишь съ мая мѣсяца текущаго года.

Всего покрыто на пунктахъ 238 коровъ, а вмѣстѣ съ городскимъ пунктомъ 271.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа имѣетъ честь просить.

1) По примѣру прошлыхъ лѣтъ разрѣшить управѣ изъ оставшагося фонда на пріобрѣтеніе и содержаніе быковъ въ суммѣ 260 руб. 29 коп. производить выдачу премій владѣльцамъ одобренныхъ быковъ въ размѣрѣ по 25 руб. на каждаго.

2) Закрыть существующій въ гор. Ярославлѣ бычій пунктъ, а вырученныя отъ продажи быка деньги пріобщить къ существующему фонду на содержаніе одобренныхъ быковъ.

О дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Въ текущемъ году были открыты, кромѣ ранѣе работавшихъ въ уѣздѣ Васильевскаго и Путятинскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ, еще два общества: Плотинское сельско-хозяйственное общество въ Великосельской волости и Новское сельско-хозяйственное общество въ Бурмакинской вол.

Представляя при семъ свѣдѣнія о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ, управа съ своей стороны полагаетъ, что мелкія сельско-хозяйственныя общества, преслѣдующія въ небольшихъ районахъ ихъ дѣятельности тѣ же задачи, что земско-агрономическая организація, въ высшей степени полезны и, что помощь имъ со стороны земства какъ при открытіи ихъ, такъ и при дальнѣйшей дѣятельности, особенно желательна и даже необходима.

Обзоръ дѣятельности обществъ.

Васильевское сельско-хозяйственное общество.

Дѣятельность общества, главнымъ образомъ, была направлена на развитіе оборотовъ сельско-хозяйственнаго склада. Постановленіемъ общаго собранія было разрѣшено совѣту общества пользоваться комиссіоннымъ товаромъ отъ частныхъ торговцевъ и войти въ сношеніе съ Васильевскимъ кредитнымъ товариществомъ по снабженію членовъ товарищества сѣмяннымъ товаромъ, главнымъ образомъ сѣмянъ, а также небольшое количество плуговъ и боронъ.

Продано:	овса . .	2250	п.	на	сумму	2812	р.	50 к.
	вики . .	400	»	»	»	575	»	— »
	льняного сѣмя	400	»	»	»	1300	»	— »
	пшеницы .	65	»	»	»	123	»	50 »
	ячменя . .	120	»	»	»	138	»	— »
	клевера . .	27	»	»	»	594	»	— »
	тимофѣевки .	8	»	»	»	44	»	— »
	плуговъ . .	15		»	»	127	»	50 »
	боронъ . .	15		»	»	50	»	— »

Изъ общей массы проданныхъ товаровъ отпущено за наличныя на 2178 р. и въ кредитъ на 3546 р.

Помимо сельско хозяйственнаго склада при обществѣ находились зерноочистительный и прокатный пункты, свѣдѣнія о работѣ таковыхъ указаны въ особомъ докладѣ управы: «О зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктахъ». Текущимъ

лѣтомъ по постановленію общаго собранія былъ произведенъ у крестьянина Ивана Федорова Конюхова опытъ выращиванія разсады, кормовой свеклы, турнепса и цикорія для безплатной раздачи всѣмъ желающимъ членамъ общества. Результаты получились хорошіе.

Путятинское сельско-хозяйственное общество.

Общество имѣло въ теченіе 1910 г. нѣсколько общихъ собраній. Важнѣйшія постановленія общества были:

1) Возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ льноobѣлочныхъ машинъ; означенное ходатайство было Департаментомъ удовлетворено, и въ настоящее время общество имѣетъ льномолотилку ножного дѣйствія, льнотрепалку, и двухвальную мялку.

2) Ходатайство о высылкѣ казенныхъ быковъ-производителей, но послѣднее ходатайство не было уважено, въ силу чего общество пріобрѣло на свои средства племенного быка у Ярославскаго земства, но въ настоящее время этотъ быкъ вслѣдствіе своего злого нрава проданъ и общество по недостатку денежныхъ средствъ лишено возможности пріобрѣсти новаго быка.

На послѣднемъ засѣданіи общества было постановлено организовать съ 1911 года опытное поле, для чего поручено было совѣту подыскать подходящій участокъ и выработать планъ. Въ виду того, что въ окрестностяхъ села Путятина находятся обширные влажные луга, покрытые кочками и заболоченные, собраніе постановило также одновременно начать опыты по улучшенію этихъ луговъ.

Обороты по сельско-хозяйственному складу общества въ нынѣшнемъ году были невелики—продано всего на 700 съ лишнимъ рублей; это объясняется тѣмъ, что спросъ на сѣмена особенно, льна и друг., былъ пониженъ благодаря дороговизнѣ послѣдняго.

На зерноочистительномъ пунктѣ общества очищено 1123 п. сѣмени, машинами пользовались 119 чел. изъ 41 деревни; изъ прокатныхъ машинъ наибольшимъ спросомъ пользовались: «Рандаль» и луговая борона.

Наконецъ, въ цѣляхъ испытанія наилучшихъ сортовъ картофеля по крахмалистости было роздано для посѣва членамъ общества 7 пуд. картофеля, отпущеннаго обществу Ярославской губернской земской управой. Результаты испытанія еще не сведены.

Плотинское сельско-хозяйственное общество.

Открыто 12-го января 1910 года при 29 членахъ-учредителяхъ, въ настоящее же время число членовъ возрасло до 80 человѣкъ.

За отчетное время состоялось 7 общихъ собраній общества, изъ которыхъ одно было учредительное, для выбора совѣта общества и должностныхъ лицъ.

Дѣятельность общества началась, главнымъ образомъ, съ открытія сельско-хозяйственнаго склада. За время съ апрѣля по сентябрь сего года складъ сдѣлалъ оборотъ болѣе чѣмъ на 5000 руб. Главную часть проданнаго товара составляли сѣмена, хотя въ значительномъ количествѣ продавались и земледѣльческія орудія.

По отдѣльнымъ предметамъ продажа выразилась слѣдующими цифрами:

Сѣмянъ:		Орудій:	
Овса на . .	1610 р.	Плуговъ на . .	513 р.
Сѣмя льняного на	960 »	Окучниковъ на .	24 »
Вики на . .	534 »	Серповъ на . .	32 »
Пшеницы на .	125 »	Косъ на . .	72 »
Клевера на *) .	442 »	Мелкихъ принадлежностей лопатъ граблей и т. п.	92 р.
Тимофѣевки на .	70 »	Частей къ плугамъ .	64 »
Цикорія на .	353 »	Вѣялокъ . .	70 »
Картофеля на .	78 »	Пчеловодныхъ принадлежностей . .	18 »
Гороху полевого на	19 »		
Луку на . .	29 »		
Сѣмянъ огородныхъ	41 »		
Ржи . . .	90 »		
Итого .	4348 р.		

Товары для сельско-хозяйственнаго склада были получены частью отъ Ярославскаго уѣзднаго земства, отъ бывшаго Великосельскаго склада, частью отъ частныхъ лицъ и торговцевъ, оказавшихъ краткосрочный кредитъ обществу.

*) Въ видахъ большаго распространенія травосѣянія было постановлено общимъ собраніемъ отпускать въ кредитъ сѣмена клевера и тимофеевки до осени текущаго года.

Съ весны же общество приступило къ устройству опытно-показательнаго поля. Съ этой цѣлью обществомъ была заарендована 1 десятина земли, на которой былъ произведенъ посѣвъ овса мѣстнаго и сортоваго, Остендскаго, въ томъ и другомъ случаѣ съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній. Участокъ былъ разбитъ на 8 дѣлянокъ по слѣдующей схемѣ:

Суперфосфатъ 2 пуда, калійная соль 30 ф.	Калійная соль 30 фун.	Суперфосфатъ 2 пуда.	Безъ удобренія.
Овесъ Остендскій безъ удобренія.	Овесъ Остендскій суперфосфатъ 2 пуда калійная соль 30 фун.	Овесъ мѣстный суперфосфатъ 2 пуда калійная соль 30 ф.	Овесъ мѣстный безъ удобренія.

Результаты опытовъ еще не доставлены. Затѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ былъ заложенъ опытъ съ рядовымъ посѣвомъ ржи также по минеральному удобренію. Нынѣшнимъ же лѣтомъ производились также опыты съ новыми сортами картофеля. Были взяты для опыта слѣдующіе сорта: «Профессоръ Меркеръ», «Князь Липпе», «Профессоръ Вольтманъ» и «Тайный Совѣтникъ Тилль». Опыты были поставлены въ нѣсколькихъ селеніяхъ у членовъ общества.

Вообще, общество чрезвычайно заинтересовано опытно-показательнымъ дѣломъ и намѣрено заняться имъ на болѣе широкихъ началахъ. Съ этой цѣлью со стороны общества послано ходатайство черезъ инспектора сельскаго хозяйства объ отводѣ участка земли въ 12 дес. въ Ставотинской казенной дачѣ для устройства опытно-показательнаго хозяйства. Въ недалекомъ будущемъ общество намѣрено организовать въ селѣ Великомъ ссыпку хлѣбовъ съ выдачей ссудъ подъ него. Въ этихъ видахъ общество ходатайствуетъ передъ губернскимъ земствомъ о субсидіи обществу на постройку цементно-бетоннаго зданія вмѣстимостью на 40000 пуд. Въ настоящее время общество работаетъ надъ организаціей союза всѣхъ кооперативныхъ учрежденій, которыхъ въ районѣ дѣятельности общества насчитывается до 8. Соглашеніе уже достигнуто съ двумя кредитными товариществами Великосельскимъ и Холмъ-Огаревскимъ, къ веснѣ же ожидается сорганизовать и остальныя товарищества и потребительскія общества. Общество теперь крайне нуждается въ устройствѣ прокатнаго и зерно-

очистительныхъ пунктовъ, такъ какъ ближайшій въ Санковѣ и отстоитъ не менѣе 10 верстъ. Департаментъ Земледѣлія оказалъ уже помощь въ этомъ отношеніи и отпустилъ обществу «Рандаль» и сортировку «Тріумфъ». Но означенныхъ машинъ далеко еще недостаточно, почему Плотинское общество и обратилось съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ Ярославскому уѣздному земству. Дѣятельность общества вызвала къ себѣ сочувствіе со стороны многихъ крестьянъ изъ другихъ селеній, и въ настоящее время общество распространило свою дѣятельность, кромѣ Великосельской еще на 3 сосѣднія волости: Ставотинскую, Шопшинскую и Еремѣевскую.

Въ цѣляхъ поднятія скотоводства и коневодства обществу крайне желательно устроить у себя конскій и бычій пункты. Въ этихъ видахъ общество намѣрено возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія и управленіемъ Ярославской заводской конюшни соотвѣтствующія ходатайства.

Не смотря на краткое свое существованіе, дѣятельность обществъ безусловно надо характеризовать съ положительной стороны. Особенно оказалъ большую помощь сельско-хозяйственный складъ. Давая возможность мѣстному населенію пріобрѣтать лучшія посѣвныя сѣмена и орудія, онъ въ то же время способствовалъ пониженію цѣнъ на сельско-хозяйственные товары на мѣстномъ рынкѣ и заставилъ мѣстныхъ торговцевъ озаботиться пріобрѣтеніемъ на будущее время товаровъ лучшаго достоинства.

Новское сельско-хозяйственное общество.

Сельско-хозяйственное общество въ селѣ Новомъ открылось также съ января 1910 года. При своемъ возникновеніи общество задалось цѣлью, въ виду падающаго кузнечнаго промысла въ Бурмакинской волости, помочь на сколько возможно крестьянскому населенію путемъ увеличенія доходности сельскаго хозяйства. Прежде всего общество обратило вниманіе на должное развитіе огородничества. Съ весны крестьяне села Новаго выдѣлили участокъ земли подъ огороды. Были выписаны сѣмена капусты и огурцовъ и разсѣяны. По новизнѣ дѣла не вездѣ капустная разсада получилась хорошей, но въ большинствѣ случаевъ стараніе и трудъ не пропали даромъ, и капусты уродилось значительное количество,—болѣе чѣмъ на 200 руб. Огурцы, къ сожалѣнію, отъ сильныхъ весеннихъ заморозковъ почти всѣ погибли. Съ весны же обществомъ было намѣчено устройство опытнаго поля, но дѣло это, по

независящимъ отъ общества причинамъ, не состоялось. Тѣмъ не менѣе одинъ изъ членовъ общества произвелъ у себя опытъ посѣва овса съ клеверомъ по минеральному удобренію. На участкѣ земли въ 1/4 дес., принадлежащемъ предсѣдателю общества священнику Соколову были посѣяны овесъ и клеверъ, 1 половина была удобрена томасъ-шлакомъ и калійной солью, другая осталась безъ удобренія. Результаты удобренія сказались нынѣшнимъ же лѣтомъ: на удобренной половинѣ овесъ пришелъ самъ—6, тогда какъ на контрольной онъ получился всего самъ—4, кромѣ того, и клеверные всходы на удобренной половинѣ выглядѣли много сильнѣй.

Текущей весной при обществѣ поставлены зерноочистительныя машины и нѣсколько прокатныхъ орудій, но пока работы на нихъ производилось немного.

О реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада.

Въ докладѣ, представленномъ экстренному земскому собранію въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года было изложено настоящее положеніе сельско-хозяйственнаго склада и выяснены причины его убыточности.

Приступая теперь къ вопросу о реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада, управа считаетъ, что дальнѣйшее веденіе дѣлъ сельско-хозяйственнаго склада возможно только при условіи исключенія всякихъ меркантильныхъ цѣлей въ этомъ дѣлѣ, а единственно руководствуясь агрономической помощью населенію и поднятіемъ культуры сельскаго хозяйства. Что при такихъ условіяхъ складъ будетъ полезенъ и необходимъ населенію, объ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Но для того, чтобы складъ могъ правильно и безубыточно функціонировать его необходимо поставить въ болѣе благопріятныя условія, при которыхъ онъ могъ бы полнѣе осуществить свое назначеніе.

Прежде всего, необходимо сейчасъ же его снабдить достаточными денежными средствами, чтобы складъ могъ расплатиться съ кредиторами, а на будущее время могъ производить своевременные разсчеты съ поставщиками. Безъ снабженія достаточнымъ капиталомъ дальнѣйшая работа склада становится невозможной; въ настоящее время задолженность склада частнымъ лицамъ и фирмамъ достигла внушительной цифры въ 31546 руб. 4 коп., уплата которыхъ должна быть произведена въ самое ближайшее время. Снабженіе склада капита-

ломъ, по мнѣнію управы, не представитъ большихъ затрудненій. Позаимствованіе капитала можетъ быть произведено у правительства или у губернскаго земства. Первое въ лицѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія оказываетъ сейчасъ крупную помощь вновь образующимся единоличнымъ хозяйствамъ. Согласно намѣченному плану съ 1911 г. въ Ярославскомъ уѣздѣ будетъ образовано болѣе 100 такихъ хозяйствъ; несомнѣнно, въ самомъ близкомъ будущемъ число ихъ достигнетъ нѣсколькихъ сотъ и даже за 1000, какъ это мы видимъ въ другихъ уѣздахъ губерніи. Для такихъ устраивающихся хозяйствъ сейчасъ же потребуется въ большомъ количествѣ какъ различный земледѣльческій инвентарь, такъ и разнообразный сѣменной матеріалъ. Въ этомъ случаѣ помощь Ярославскаго сельско-хозяйственнаго склада, въ смыслѣ снабженія единоличныхъ хозяевъ сѣменами и орудіями на льготныхъ условіяхъ, будетъ настоятельно необходима. Основываясь на этихъ соображеніяхъ Ярославское уѣздное земство могло бы возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о долгосрочной ссудѣ въ 50000 руб. на развитіе оборота сельско-хозяйственнаго склада. Особенно важно поддержаніе дѣятельности земскаго склада въ данное время, когда уже обнаруживаются совершенно опредѣленные признаки улучшенія техники мелкаго крестьянскаго хозяйства, и надо надѣяться, что правительство, которое сейчасъ широко субсидируетъ земство въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію, не откажетъ поддержать складъ въ переживаемую тяжелую минуту его существованія. Далѣе, уѣздное земство можетъ добыть капиталъ, минуя правительственную помощь. Позаимствованіе капитала и при томъ на сравнительно льготныхъ условіяхъ можно сдѣлать у губернскаго земства. Въ распоряженіи послѣдняго имѣется крупный страховой капиталъ, изъ котораго возможно и допускается закономъ дѣлать на льготныхъ условіяхъ позаимствованія, и исторія возникновенія многихъ земскихъ складовъ показываетъ, что страховые капиталы губернскихъ земствъ составляли одинъ изъ главныхъ фондовъ образованія оборотныхъ средствъ складовъ. Напримѣръ, сосѣднее Тверское губернское земство снабдило всѣ уѣздные сельско-хозяйственные склады капиталомъ, сдѣлавъ заемъ изъ страхового капитала и распредѣливъ 200000 р. между уѣздами на условіяхъ погашенія въ теченіе 21 года и 6 мѣсяцевъ изъ 5% роста и 3% погашенія ежегодными равными суммами. Позаимствованіе на такихъ условіяхъ будетъ совершенно не обременительно для нашего склада.

Если складъ будетъ начислять на заготовительную стоимость товара въ среднемъ также до 7%, то черезъ опредѣленный промежутокъ времени складъ будетъ въ состоянии совершенно погасить долгъ и вести дѣло на чистыя деньги. Наконецъ, есть еще выходъ изъ создавшагося положенія. Какъ извѣстно, въ настоящее время уже вполнѣ назрѣлъ вопросъ объ учрежденіи имперскаго сельско-хозяйственнаго банка и открытіе его функцій есть дѣло самаго ближайшаго будущаго По проекту устава этого банка, выработаннаго Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія, земствамъ, а также и другимъ общественнымъ учрежденіямъ будутъ предоставлены кредиты на устройство обще-полезныхъ предпріятій, направленныхъ къ улучшенію условій сельскаго хозяйства, въ число каковыхъ входятъ и сельско хозяйственные склады. Ссуды будутъ выдаваться долгосрочныя и при томъ для ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія устанавливается пониженный процентъ Условія такого кредита, конечно, весьма будутъ благопріятны для позаимствованія Ярославскому уѣздному земству.

Пока же, до открытія операцій сельско-хозяйственнаго банка, въ виду настоятельной и неотложной нужды къ уплатѣ срочныхъ долговъ и разсчета съ кредиторами возможно будетъ сдѣлать краткосрочный заемъ въ государственномъ банкѣ или даже въ одномъ изъ частныхъ. Подобныя краткосрочныя позаимствованія въ государственномъ банкѣ практикуются многими сельско-хозяйственными складами; какъ на примѣръ можно указать—Самарскій и Пензенскій склады, причемъ послѣдній въ теченіе 1907 г имѣлъ посредническаго кредита въ государственномъ банкѣ до 50000 руб. Вообще вопросъ о позаимствованіи необходимаго капитала, если, конечно, собраніе его рѣшитъ въ положительномъ смыслѣ, не встрѣтитъ большихъ затрудненіи въ смыслѣ практическаго осуществленія.

Значительная часть занятаго капитала тотчасъ же пойдетъ на уплату долговъ частнымъ лицамъ и фирмамъ, другая же часть капитала составитъ оборотныя средства склада, необходимыя на выписку и заготовку товаровъ. Въ дальнѣйшемъ необходимо совершенно отказаться отъ заготовки товаровъ въ долгосрочный кредитъ, что и вызвало главнымъ образомъ убыточность операцій сельско-хозяйственнаго склада. Слѣдуетъ заготовлять товаръ за наличный разсчетъ или, въ крайнемъ случаѣ, пользоваться краткосрочнымъ безпроцентнымъ кредитомъ. Въ самой постановкѣ дѣла выписки товаровъ для сельско-хозяйственнаго склада слѣдуетъ установить порядокъ по

которому большинство машинъ и орудій, особенно заграничнаго производства, выписываются чрезъ союзное земское бюро при Орловской губернской земской управѣ. Благодаря тому, что послѣднее производитъ заказы крупными партіями и непосредственно на самые заводы является возможность пріобрѣтать машины процентовъ на 12—15 ниже частныхъ оптовыхъ фирмъ. Для примѣра можно указать цѣны на зерноочистительныя машины: тріеръ Майера № 2 и сортировка «Тріумфъ» Ребера того же номера черезъ посредство бюро обходятся въ 150 руб первая и 31 руб. 50 коп. вторая, при условіи же выписки отъ фирмъ «Работника» или Эльворти тѣ же машины стоятъ—одна 175 р., а другая 38 р.

Болѣе или менѣе значительнаго пониженія цѣнъ на орудія производства да и вообще всего необходимаго въ сельскомъ хозяйствѣ только и можно достичь путемъ организаціи земскихъ союзовъ по совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ, такъ какъ на высоту цѣнъ, главнымъ образомъ, вліяетъ величина заказа на каждый отдѣльный предметъ. Пока же дѣятельность земскихъ складовъ не объединена, до тѣхъ поръ нельзя и успѣшно бороться съ вредными вліяніями частной торговли, а необходимость этой борьбы особенно ощущается теперь, когда многія оптовыя фирмы и заводы, чтобы ослабить конкурренцію земскихъ складовъ установили различныя расцѣнки для земствъ и торговцевъ и для послѣднихъ, конечно, болѣе низкія.

Подобной же союзной земской закупки слѣдуетъ держаться и при заготовкѣ нѣкоторыхъ сѣмянъ, напримѣръ, клевера. Московское губернское земство въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ ведетъ посредничество по закупкѣ земствами сѣмянъ клевера и тимофеевки, и результаты такого объединенія налицо: клеверъ закупленный нынѣшней весной черезъ Московское земство продавался въ земскихъ складахъ Ярославской губ. по цѣнѣ 10 руб. за пудъ при 86% всхожести сѣмянъ и абсолютной чистотѣ отъ повилики, одинокачественный же съ этимъ, но пріобрѣтенный отъ частныхъ фирмъ клеверъ, приходилось продавать по 11 руб. 50 коп. и даже 12 руб. Это лучше всего говоритъ за цѣлесообразность совмѣстныхъ закупокъ. При выпискѣ другихъ сѣмянъ также, по возможности, слѣдуетъ пріобрѣтать сѣменной матеріалъ или непосредственно изъ самыхъ хозяйствъ, или же отъ крупныхъ сѣменныхъ товариществъ вродѣ общества Балтійскихъ сѣменоводовъ, Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества и друг. подоб. При выпискѣ товаровъ въ складъ обязательно участіе агро-

нома, на которомъ должны лежать обязанности не только консультаціи по дѣламъ склада, но и прямого контроля надъ качествомъ заготовляемыхъ товаровъ; въ этихъ видахъ всѣ заказы на сельско-хозяйственныя машины и особенно сѣмена должны производиться не иначе, какъ за подписью управы и агронома.

Переходя теперь къ вопросу о продажѣ и отпускѣ товара на сторону, управа полагаетъ, что это дѣло тоже слѣдуетъ поставить на нѣсколько иныхъ основаніяхъ. Въ настоящее время отпускъ товара изъ склада производится какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ. Практикуемый нынѣ способъ кредита нельзя признать нормальнымъ, какъ не обезпечивающій правильнаго погашенія долговъ. За четыре года существованія склада задолженность складу со стороны населенія, прогрессивно возрастая къ 1-му января 1910 года достигла цифры 19607 руб. 33 коп., а на 1-е сентября того же года она уже увеличилась до 21454 р. 23 к. Ясно, что долгъ за населеніемъ будетъ расти еще болѣе. Это обстоятельство побуждаетъ на будущее время или совершенно прекратить отпускъ въ кредитъ или же измѣнить самыя условія кредита. Первое, конечно, не желательно по весьма понятнымъ причинамъ. Остается поэтому измѣнить условія кредита. Основнымъ условіемъ всякаго правильно поставленнаго кредита является близкое знакомство съ кредитоспособностью того лица, кому этотъ кредитъ оказываютъ. Нечего и говорить, что нашъ складъ, какъ и цѣлая масса другихъ земскихъ складовъ не могли выполнить этого основного условія, такъ какъ являются совершенно не освѣдомленными о хозяйственномъ положеніи лицъ, которымъ они отпускаютъ орудія. Тѣ же удостовѣренія волостного начальства, которыя обыкновенно приносятъ съ собой крестьяне, конечно, не даютъ никакого представленія о платежной способности даннаго лица.

Еще менѣе приходится говорить при такихъ условіяхъ, о какой-либо аккуратности въ соблюденіи сроковъ платежей и дѣйствительность показываетъ, что большая часть долговъ за отпущенныя въ кредитъ орудія и сѣмена въ очень рѣдкихъ случаяхъ погашается въ установленные сроки.

Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры создается весьма затяжная недоимочность. Помимо убытковъ, которые складъ терпитъ, ему приходится производить еще значительныя затраты на дѣлопроизводство по разсчетамъ съ должниками и оплачивать расходы по поѣздкамъ служащихъ по сбору этихъ долговъ. Все это создастъ положеніе, изъ котораго долженъ

быть тотъ или иной выходъ, и послѣдній, конечно, есть. Какъ извѣстно, теперь возникаетъ много кооперативовъ, главнымъ образомъ, кредитныхъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ работаетъ до 10 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 4 сельско-хозяйственныхъ общества. Надо ожидать, что кооперативное движеніе въ средѣ крестьянскаго населенія приметъ въ недалекомъ будущемъ грандіозные размѣры. Этому благопріятствуетъ съ одной стороны сочувствіе крестьянъ къ этимъ учрежденіямъ, а съ другой стороны, намѣчаемая широкая организація мелкаго кредита правительствомъ и земствами. Въ дальнѣйшемъ и необходимо дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада и сельскихъ кооперативовъ связать тѣснѣйшимъ образомъ. На первыхъ порахъ такая связь можетъ быть осуществлена путемъ передачи (всѣхъ) кредитныхъ операцій склада работающимъ въ уѣздѣ кооперативамъ—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Находясь въ близкихъ сношеніяхъ со всѣми членами, и имѣя возможность всегда слѣдить за ихъ хозяйственнымъ состояніемъ, кооперативы являются вполнѣ освѣдомленными о кредитоспособности каждаго лица, получающаго ссуду и всегда могутъ добиться строгаго соблюденія сроковъ платежей. При такой связи выигрываютъ и кооперативы. Послѣдніе при своихъ посредническихъ операціяхъ по снабженію своихъ членовъ земледѣльческими орудіями и сѣменами вынуждены получать товаръ отъ частныхъ фирмъ: за отсутствіемъ же въ составѣ большинства товариществъ интеллигентныхъ лицъ, обладающихъ агрономическими знаніями, они бываютъ поставлены въ необходимость пріобрѣтать тѣ орудія и машины, какія имъ навяжутъ фирмы, и не зная рыночныхъ цѣнъ часто переплачиваютъ. При помощи же земской агрономической организаціи кооперативы будутъ имѣть возможность дѣлать надлежащій соотвѣтствующій мѣстнымъ условіемъ выборъ орудій и сѣмянъ. Кромѣ того, при содѣйствіи земскаго склада кооперативы будутъ избавлены отъ переплатъ, такъ какъ при условіи заготовки товара за наличныя и большими партіями, цѣны сельско-хозяйственнаго склада будутъ ниже, чѣмъ частныхъ торговцевъ. Съ другой стороны, и складъ при тѣсной связи съ кооперативами будетъ всегда болѣе освѣдомленъ о всѣхъ нуждахъ и вынужденъ будетъ чутко относиться къ запросамъ населенія, а главнымъ же образомъ, организованный при такихъ условіяхъ кредитъ всегда будетъ надеженъ, такъ какъ при несвоевременной уплатѣ за товаръ можетъ быть наложенъ

запретъ на имущество этихъ кооперативовъ. Размѣръ кредита для каждаго кооператива управа сейчасъ не опредѣляетъ въ виду того, что какъ дѣятельность, такъ и кредитоспособность каждаго изъ нихъ далеко не одинаковы. Въ случаѣ же согласія земскаго собранія съ вышеизложеннымъ управа предполагаетъ устроить особое совѣщаніе съ представителями, работающими въ уѣздѣ кооперативовъ, на которомъ и должны быть выработаны условія и размѣры кредитовъ для каждаго товарищества.

При широкой организаціи кредита при посредствѣ кооперативовъ складъ можетъ быть освобожденъ отъ отпуска въ кредитъ отдѣльнымъ лицамъ, оставивъ его только на машины и орудія, стоющія не менѣе 20 руб.

Что касается кредита для частныхъ землевладѣльцевъ, то послѣднимъ онъ можетъ быть оказываемъ на прежнихъ основаніяхъ, но при условіи разсрочки платежа не долѣе 1 года.

Относительно размѣра %% начисленія на товары въ складѣ, то таковой, по мнѣнію управы, долженъ опредѣляться въ зависимости отъ рода товаровъ: на машины, какъ то: косилки, жатки, молотилки вѣялки и друг., возможно ограничиться только 5%, на орудія — плуга, бороны и болѣе мелкій сельско-хозяйственный инвентарь процентъ наложенія можетъ быть повышенъ до 7%; что же касается сѣмянъ, то на послѣднія можно начислять и всѣ 10%, такъ какъ сѣмянной матеріалъ съ одной стороны подверженъ сильнымъ и быстрымъ колебаніямъ въ цѣнѣ, а съ другой стороны при храненіи его всегда является значительный рискъ отъ порчи и даже полнаго уничтоженія.

Далѣе, въ интересахъ дѣла должны быть прекращены продажи изъ склада мелочного товара, не являющагося чисто сельско-хозяйственнымъ, какъ, напримѣръ, столярный, слесарный, плотничный инструменты, предметы домашняго хозяйства (керосиновыя кухни) и т. д. Продажа всѣхъ этихъ предметовъ, не давая никакой выгоды для склада, въ то же время едва ли приноситъ и населенію большую пользу, въ виду того, что складъ не можетъ значительно удешевить этотъ товаръ противъ торговцевъ большого города, иначе отъ продажи его не только не будетъ получаться прибыли, но, наоборотъ, одинъ убытокъ. Производство же торговли указаннымъ товаромъ беретъ много времени какъ на отпускъ его, такъ и на веденіе записей и отчетности, что не можетъ не отзываться неблагопріятно на общей дѣятельности склада, отвлекая вниманіе

служащихъ на дѣло вовсе несвойственное сельско-хозяйственному складу.

Продажа товара не сельско-хозяйственнаго имѣетъ еще нѣкоторое оправданіе въ земскихъ складахъ при селахъ и небольшихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ населенію или негдѣ достать этого товара или за него приходится переплачивать большія суммы мѣстнымъ торговцамъ, которые за отсутствіемъ конкурренціи назначаютъ произвольно высокія цѣны. Съ прекращеніемъ же продажи указаннаго товара нашъ складъ несомнѣнно выиграетъ не только въ смыслѣ освобожденія его персонала отъ излишней непроизводительной работы, но онъ получитъ возможность на тѣ деньги, которыя сейчасъ лежатъ непроизводительно въ мелкомъ товарѣ, держать болѣе полный и обширный ассортиментъ запасныхъ частей къ различнымъ машинамъ и орудіямъ, спросъ на которыя предъявляется складу не только со стороны Ярославскаго, но и цѣлаго ряда другихъ уѣздовъ и губерній, но теперь складъ часто не можетъ удовлетворить его въ полной мѣрѣ за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ.

Наконецъ, всѣ расходы по содержанію склада какъ-то: наемъ служащихъ, отопленіе, освѣщеніе и друг., согласно постановленія послѣдняго экстреннаго земскаго собранія, должны быть отнесены на общеземскія средства; при этомъ собраніе нашло возможнымъ, въ видахъ сокращенія означенныхъ расходовъ, уничтожить должность кассира, а обязанности послѣдняго возложить на завѣдывающаго. Имѣя возможность близко наблюдать и слѣдить за веденіемъ дѣлъ сельско-хозяйственнаго склада, управа должна признать, что такое совмѣстительство обязанностей завѣдывающаго и кассира въ лицѣ одного человѣка врядъ ли будетъ удобно, въ виду того, что завѣдывающій по характеру своей дѣятельности не можетъ постоянно безотлучно находится при складѣ, а часто въ интересахъ самаго дѣла бываетъ вынужденъ выѣзжать за предѣлы города Ярославля, напримѣръ, для закупокъ на мѣстахъ сѣменного матеріала, расплаты съ фирмами и т. д. Кромѣ того, во время лѣтнихъ мѣсяцевъ торговля въ городѣ производится не только изъ главнаго склада на Срубной ул., но и изъ отдѣленія на Екатерининской, въ силу чего завѣдывающему, чтобы слѣдить за всѣмъ ходомъ торговли необходимо присутствовать тамъ и тутъ. Въ этихъ видахъ управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ возложить обязанности по кассѣ на бухгалтера, вмѣняя ему въ обязанность сдавать ежедневную выручку въ общую земскую кассу. Затѣмъ упра-

ва, дабы еще сократить расходъ по складу, находитъ возможнымъ ограничиться содержаніемъ при складѣ одного рабочаго, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ надо ожидать несомнѣнно нѣкотораго уменьшенія оборотовъ склада по сравненію съ предыдущими годами, когда необходимость оправдать расходы вызывала искусственно увеличенныя торговыя операціи склада. При соблюденіи указанныхъ условій, т. е., упраздненіи должности конторщика и содержаніи при складѣ одного рабочаго, ежегодные расходы по складу какъ то: вознагражденіе служащихъ, почтовые и канцелярскіе расходы, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, а также уплата °/₀ на занятый капиталъ въ 20000 руб. выразится суммой въ 4481 р. 20 к.

Резюмируя все вышеизложенное, управа имѣетъ честь внести на обсужденіе слѣдующія положенія своего доклада:

1) Въ видахъ снабженія сельско-хозяйственнаго склада капиталомъ для расплаты съ должниками и образованія оборотныхъ средствъ необходимо возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія или губернскимъ земствомъ о долгосрочной ссудѣ въ 50000 руб., пока же до выясненія вопроса о разрѣшеніи ссуды произвести краткосрочный заемъ до 30000 руб. въ государственномъ банкѣ.

2) Вся заготовка товара въ складъ должна происходить за наличныя или же на условіяхъ краткосрочнаго безпроцентнаго кредита, при чемъ для удешевленія товара въ складѣ по возможности слѣдуетъ держаться посреднической земской закупки.

3) Отказаться отъ существующаго способа кредита и оказывать послѣдній населенію черезъ посредство кооперативовъ, индивидуальный же кредитъ можетъ быть оставленъ для частныхъ землевладѣльцевъ, но при условіи разсрочки платежа не далѣе одного года.

4) При установленіи продажныхъ цѣнъ на товары слѣдуетъ начислять на машины и орудія отъ 5 до 7°/₀, а на сѣмена не выше 10°/₀.

5) Совершенно прекратить продажу изъ склада предметовъ, не относящихся непосредственно къ сельскому хозяйству.

6) Согласно постановленія экстреннаго земскаго собранія вся смѣта по содержанію склада въ размѣрѣ 4481 р. 20 к. принимается на общеземскія средства, при чемъ, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ, упраздняется должность кассира и

исключается содержаніе одного рабочаго, обязанности же по кассѣ возлагаются на бухгалтера.

О приглашеніи на уѣздъ 2-го агронома.

Вопросъ о необходимости сокращенія района дѣятельности земскаго агронома и связаннаго съ этимъ углубленія его дѣятельности настолько въ настоящее время сознается всѣми земствами, что врядъ ли требуется что-либо говорить въ защиту его. Въ самомъ дѣлѣ полное осуществленіе всѣхъ агрономическихъ мѣропріятій явится вполнѣ возможнымъ только при условіи, если сама агрономическая организація приметъ подобно медицинѣ, участковый характеръ, когда агрономъ станетъ ближе къ населенію, войдя въ общеніе съ послѣднимъ на почвѣ конкретныхъ хозяйственныхъ интересовъ. При наличности же одного агронома народное хозяйство также мало выиграетъ, какъ народное здравіе при одномъ уѣздномъ врачѣ.

На такую точку зрѣнія въ настоящее время уже встало большинство земствъ, и только обремененность земскихъ бюджетовъ другими отраслями земскаго хозяйства пока еще препятствуетъ широкому развитію участковой агрономіи. Тѣмъ не менѣе и сейчасъ мы знаемъ уже до 10 земскихъ губерній, гдѣ идея участковой агрономіи получила полное практическое осуществленіе, при чемъ число агрономовъ на уѣздъ варьируетъ отъ 3 до 8 даже 10. На тотъ же путь, но только въ нѣсколько иной формѣ выступило съ текущаго года Ярославское губернское земство, пригласивъ при субсидіи Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія штатъ дополнительныхъ агрономовъ въ уѣзды съ наибольшимъ развитіемъ хуторовъ и отрубовъ, при чемъ по нѣкоторымъ уѣздамъ представилось болѣе цѣлесообразнымъ организовать агрономическую помощь единоличнымъ хозяйствамъ, раздѣливъ уѣздъ на 2 агрономическихъ участка. Такимъ образомъ, вопросъ объ увеличеніи числа агрономовъ по нѣкоторымъ уѣздамъ уже съ нынѣшняго года можно считать вполнѣ рѣшеннымъ. По плану, выработанному губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ на 1911 годъ намѣчается увеличеніе числа агрономовъ и по другимъ уѣздамъ губерніи, при чемъ въ уѣздахъ Мологскомъ и Мышкинскомъ предположено имѣть не менѣе 3-хъ агрономовъ на уѣздъ. Не предусматриваются планомъ только уѣзды Угличскій и Ярославскій, гдѣ число существующихъ единоличныхъ хозяйствъ еще настолько незначительно, что приглашеніе агро-

номическаго персонала на счетъ специальныхъ кредитовъ по землеустройству пока не представляется возможнымъ. Между тѣмъ нужда въ усиленіи агрономической помощи въ Ярославскомъ уѣздѣ чувствуется не менѣе остро, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ губерніи. Въ настоящее время въ уѣздѣ существуютъ 4 сельско-хозяйственныхъ общества, которыя требуютъ постояннаго руководительства со стороны земскаго агрономическаго персонала. Самое раздѣленіе уѣзда на районы съ преобладаніемъ той или другой культуры, какъ то: картофельный и льноводный районы, районъ съ значительнымъ развитіемъ садоводства и огородничества въ южной части уѣзда, говоритъ за необходимость образованія совершенно самостоятельныхъ агрономическихъ участковъ съ особымъ приглашеннымъ въ каждый участокъ агрономомъ.

Не опредѣляя сейчасъ числа агрономическихъ участковъ, управа тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ съ предстоящаго же 1911 года приступить къ осуществленію организаціи болѣе широкой агрономической помощи населенію путемъ приглашенія на уѣздъ второго агронома. При этомъ раздѣленіи территоріи уѣзда на участки можетъ быть сдѣлано приблизительно слѣдующимъ образомъ: одинъ агрономъ, съ мѣстожительствомъ въ гор. Ярославлѣ, обслуживаетъ всю заволжскую часть уѣзда, а также ближайшія къ городу волости Норскую, Спасъ-Ирыжинецкую, Крестобогородскую, Курбскую и Красносельскую, другой агрономъ, которому удобнѣе будетъ избрать мѣстожительствомъ село Великое, получаетъ въ свое вѣдѣніе всю остальную часть уѣзда.

На агронома, участокъ котораго пріуроченъ къ Ярославлю, возлагается все дѣлопроизводство по агрономическому отдѣлу управы, а также наблюденіе за операціями сельско-хозяйственнаго склада. Что касается до взаимоотношеній между агрономами, то каждый изъ нихъ является совершенно самостоятельнымъ въ предѣлахъ своего участка и отвѣтственнымъ лишь передъ уѣздной земской управой. Органомъ, направляющимъ работу обоихъ агрономовъ является управа при участіи экономическаго совѣта, при чемъ для достиженія большей общности и планомѣрности въ работѣ агрономовъ желательно возможно чаще устраивать засѣданія совѣта.

Обращаясь теперь къ вопросу о средствахъ на приглашеніе 2-го агронома, управа находитъ возможнымъ содержаніе его, также какъ въ настоящее время уѣзднаго агронома, отнести на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ при чемъ, въ виду желательности и для Великосельскаго участка

имѣть лицо съ высшимъ образованіемъ управа полагала бы окладъ жалованья опредѣлить въ 1500 рублей.

Въ виду всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Признать вопросъ о приближеніи агрономической помощи населенію путемъ введенія участковой агрономіи настоятельно необходимымъ для Ярославскаго уѣзда.

2) Ассигновать въ смѣту 1911 года на половинное содержаніе 2-го агронома въ уѣздѣ 750 рублей, а вносить съ разъѣздными 1050 руб. и одновременно ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи второй половины содержанія агронома въ размѣрѣ 750 руб. на счетъ губернскаго земства.

Объ открытіи въ Ярославскомъ уѣздѣ землеустроительной комиссіи.

Въ силу законодательнаго акта 9-го ноября 1906 года, предоставившаго всѣмъ крестьянамъ право свободнаго выхода изъ общины, въ Ярославской губерніи съ 1908—1909 г.г. начинаетъ возникать значительное количество единоличныхъ хозяйствъ. Начавшись въ видѣ нерѣшительныхъ попытокъ это движеніе вскорѣ принимаетъ настолько массовой характеръ, что создается необходимость открытія землеустроительныхъ комиссій почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Исключеніе составляетъ только одинъ Ярославскій уѣздъ, который до сего времени являлось возможнымъ обслуживать силами землеустроительныхъ комиссій со стороны сосѣднихъ уѣздовъ Даниловскаго, Романовскаго и Ростовскаго. Но въ настоящемъ 1910 г. замѣчается со стороны крестьянъ Ярославскаго уѣзда усиленное стремленіе къ переходу къ болѣе улучшеннымъ формамъ землепользованія, что выражается большимъ числомъ поступившихъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ въ губернскую землеустроительную комиссію. По даннымъ послѣдней къ 23 сентября 1910 года имѣлось отъ крестьянъ Ярославскаго уѣзда ходатайствъ:

а) По групповому землеустройству (раздѣлъ земли одноплановыхъ селеній, разверстаніе черезполосности и проч.) отъ 1980 домохозяевъ на площади 21870 дес.

б) По единоличному землеустройству (разверстаніе на хутора и отруба цѣлыхъ селеній и выдѣлъ участковъ изъ

общинныхъ земель) отъ 243 домохозяевъ на площади 2340 дес..

Такое количество приговоровъ и ходатайствъ по землеустройству еще до образованія въ уѣздѣ землеустроительной комиссіи говоритъ за то, что населеніе уѣзда въ будущемъ широко пойдетъ къ новымъ формамъ землевладѣнія. Поэтому открытіе въ настоящее время въ уѣздѣ землеустроительной комиссіи является вполнѣ своевременнымъ и даже неотложнымъ.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство черезъ г. ярославскаго губернатора о скорѣйшемъ открытіи въ Ярославскомъ уѣздѣ землеустроительной комиссіи, дабы въ предстоящій же полевой періодъ 1911 года можно уже было приступить къ выполненію въ натурѣ имѣющихся сейчасъ дѣлъ.

По вопросу о предполагаемомъ обложеніи пошлинами заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Вопросъ о предполагаемомъ обложеніи пошлиной сельскохозяйственныхъ машинъ заграничнаго производства, какъ глубоко затрагивающій интересы всего русскаго сельскаго хозяйства естественно вызвалъ какъ со стороны многихъ земствъ, такъ и крупныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ цѣлый рядъ постановленій, направленныхъ противъ проектируемаго обложенія. Московское общество сельскаго хозяйства, всегда чутко отзывающееся на всѣ явленія сельско-хозяйственной жизни, обратилось въ уѣздную управу съ просьбой внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о предполагаемомъ обложеніи заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Съ своей стороны Московское общество сельскаго хозяйства послѣ подробнаго разсмотрѣнія и разработки этого вопроса въ спеціальной комиссіи, приняло слѣдующую резолюцію:

1) Обложеніе въ настоящее время пошлиной всѣхъ тѣхъ категорій сельско-хозяйственныхъ машинъ, которыя, согласно дѣйствующимъ правиламъ, ввозятся безпошлинно, явилось бы, съ одной стороны, мѣрой въ современной обстановкѣ по существу нецѣлесообразной, а съ другой стороны—нарушающей насущные интересы страны и потому подлежащей самому рѣшительному осужденію.

2) Въ силу тѣхъ же соображеній существующая нынѣ въ размѣрѣ 75 коп. съ пуда пошлина на локомобили, ввози-

мые при молотилкахъ и паровыхъ плугахъ, должна быть полностью отмѣнена.

3) На основаніи тѣхъ же соображеній является необходимымъ сложеніе существующихъ пошлинъ въ размѣрѣ 75 к. съ пуда на сѣнокосилки.

4) Равнымъ образомъ необходимо, чтобы запасныя части къ сельско-хозяйственнымъ машинамъ, ввозимыя какъ при машинахъ, такъ и безъ нихъ, облагались въ томъ же размѣрѣ, какъ и самыя машины.

5) Въ области таможенной политики покровительство русскому сельско-хозяйственному машиностроенію должно быть направлено не на повышеніе пошлинъ на сельско-хозяйственныя машины, а на удешевленіе ввозимыхъ изъ-за границы предметовъ техническаго оборудованія заводовъ.

Соглашаясь съ данной резолюціей, управа должна еще отмѣтить, что предполагаемое обложеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ должно особенно тяжело отразиться на интересахъ мелкаго сельскаго хозяйства. Высокая пошлина лишитъ цѣлый рядъ мелкихъ хозяйствъ возможности примѣнять усовершенствованныя сельско-хозяйственныя машины и орудія. Между тѣмъ, какъ разъ, только за послѣднее время въ крестьянскомъ хозяйствѣ Россіи стали проявляться признаки техническаго прогресса, и вредъ высокихъ пошлинъ въ данный моменъ былъ бы особенно чувствителенъ, такъ какъ онѣ тормозили бы развитіе этихъ зачатковъ болѣе высокой экономической культуры.

Въ виду этого управа полагала бы необходимымъ и со стороны ярославскаго уѣзднаго земства высказаться за крайнюю нежелательность въ интересахъ сельскаго хозяйства увеличенія таможенныхъ ставокъ на сельско-хозяйственныя машины и, кромѣ того, въ виду важности дѣла, считала бы нужнымъ просить ярославскую губернскую земскую управу о внесеніи означеннаго вопроса еще на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы послѣднее возбудило соотвѣтствующее ходатайство о возможномъ пониженіи пошлинъ на ввозимыя машины.

По докладу губернской управы объ увеличеніи жалованья земскимъ агрономамъ.

Управа при семъ имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія докладъ губернской управы объ уве-

личенін содержанія земскимъ агрономамъ. Съ своей стороны управа находитъ проектируемое увеличеніе оклада жалованія агрономамъ возможнымъ и даже желательнымъ въ видахъ привлеченія на службу лучшихъ земскихъ работниковъ.

Далѣе, управа вполнѣ высказывается какъ за необходимость предоставленія агрономамъ періодическихъ 3-хъ мѣсячныхъ командировокъ, такъ и за желательность приглашенія со стороны губернскаго земства въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ студентовъ-практикантовъ.

Объ увеличеніи содержанія земскимъ агрономамъ.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1898 года, учреждены должности уѣздныхъ земскихъ агрономовъ съ окладомъ вознагражденія въ 900 р., каковое черезъ каждые два года увеличивается на 150 р., до предѣльной суммы въ 1500 р. Ближайшіе, однако, годы показали невозможность подыскать на указанныхъ условіяхъ агрономовъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ; мало того, даже лица съ среднимъ образованіемъ шли на службу земства при этихъ условіяхъ не вполнѣ охотно. Въ силу этого обстоятельства, уѣздныя и губернское земства въ 1902—1903 г.г. увеличиваютъ содержаніе уѣздныхъ агрономовъ до 1200 р. для лицъ съ высшимъ образованіемъ и 900 р. съ среднимъ съ прибавками до 1500 р. для первыхъ и 1200 р. для вторыхъ.

На этихъ условіяхъ приглашаются агрономы на службу ярославскаго земства и до сего времени. Надо, однако, указать, что въ настоящее время почти всѣ агрономы Ярославской губерніи съ среднимъ образованіемъ получаютъ, согласно постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній и губернскаго, оклады вышеуказанные, а именно:

1)	ярославскій	уѣздный	агрономъ	(высш. образ.)	—1500 р.
2)	любимскій	»	»	(сред. образ.)	— 900 р.
3)	р.-борисоглѣб.	»	»	» »	1350 р.
4)	угличскій	»	»	» »	1350 р.
5)	мышкинскій	»	»	» »	1200 р.
6)	мологскій	»	»	(высш. образ.)	—1200 р.
7)	рыбинскій	»	»	(сред. образ.)	—1200 р.
8)	ростовскій (вакансія)		»	(высш. образ.)	—1500 р.
9)	пошехонскій (вакансія)		»	(высш. образ.)	—1200 р.
10)	даниловскій (вакансія)		»	(высш. образ.)	—1200 р.

Увеличеніе земскими собраніями содержанія агрономовъ съ среднимъ образованіемъ обусловливается исключительно желаніемъ удержать на службѣ земства лицо, зарекомендовавшее себя своею работою, прослужившее извѣстное количество лѣтъ, знающее мѣстное населеніе и мѣстныя условія хозяйства.

Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся агрономы съ высшимъ образованіемъ, особенно-же вновь приглашаемые: найти болѣе или менѣе опытное лицо съ высшимъ образованіемъ на первоначальный окладъ въ 1200 р., когда въ Ярославской-же губерніи агрономы съ среднимъ образованіемъ получаютъ 1350 р., весьма затруднительно. Дороговизна жизни въ послѣднія 10 лѣтъ сдѣлала заработокъ въ 1200 р., въ особенности для человѣка семейнаго и получившаго къ тому-же высшее образованіе, немогущимъ обезпечить его существованіе, а потому и мало привлекательнымъ. Земства южной и юго-восточной Россіи учитываютъ это положеніе и соотвѣтственно повышаютъ вознагражденіе уѣздныхъ агрономовъ до первоначальнаго оклада 1500 и 1800 руб. Кромѣ того, въ этихъ районахъ вводится съ 1908—1909 г.г. участковая агрономія, при чемъ агрономъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи 3—4 волости, получая отъ 1200 до 1800 рублей.

Переселенческое управленіе и землеустроительныя коммиссіи, въ свою очередь, приглашаютъ на службу агрономовъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, платя имъ тоже повышенные оклады. Такимъ образомъ, при ограниченномъ количествѣ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній создался усиленный спросъ на агрономовъ, въ силу чего и оклады содержанія сразу-же увеличились. Подобное положеніе, несомнѣнно, удержится и впредь, такъ какъ агрономическая дѣятельность земства и правительства съ каждымъ годомъ расширяется.

Въ ярославскомъ земствѣ въ 1909 году оставалось почти цѣлый годъ вакатнымъ мѣсто агронома по Ростовскому уѣзду, несмотря на всѣ старанія подыскать лицо, желающее занять его: отъ предложенія перевода въ Ростовскій уѣздъ агрономы другихъ уѣздовъ уклонялись, главнымъ образомъ въ силу дороговизны жизни въ Ростовѣ, претенденты-же на это мѣсто изъ числа лицъ, не служащихъ въ ярославскомъ земствѣ, отказывались въ силу малаго оклада содержанія. Положеніе это побудило ростовское уѣздное земское собраніе 1909 года увеличить первоначальный окладъ содержанія агронома до 1500 рублей.

По докладу губернской земской управы о помощи хозяй-

ствамъ единоличнаго владѣнія, принятому минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, постановлено пригласить 5 дополнительныхъ агрономовъ съ первоначальнымъ жалованьемъ въ 1500 рублей.

При обсужденіи доклада управы гласнымъ Н. Н. Тучковымъ было сдѣлано предложеніе объ увеличеніи оклада жалованья не только для вновь поступающихъ лицъ, но и агрономамъ, уже находящимся на службѣ земства въ настоящее время. Предложеніе Н. Н. Тучкова было собраніемъ 10-го декабря принято и постановлено: поручить управѣ представить докладъ о желательномъ размѣрѣ увеличенія содержанія земскимъ агрономамъ.

Вопросъ объ улучшеніи службы земскихъ агрономовъ былъ поднятъ также на минувшемъ VI совѣщаніи земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ Ярославской губерніи по докладу губернскаго агронома А. М. Дмитріева: «агрономическія мѣропріятія ярославскаго земства въ ихъ прошломъ, настоящемъ и будущемъ». Въ своемъ докладѣ губернскій агрономъ, отмѣчая создавшуюся какъ между земствами юга и сѣвера, такъ и учрежденіями по переселенческому дѣлу и землеустройству—конкурренцію въ дѣлѣ приглашенія агрономовъ, указываетъ, что если земства сѣверной Россіи желаютъ привлечь къ себѣ энергичныхъ и лучшихъ работниковъ, то они должны обставить службу агрономовъ такими условіями, которыя могли бы привлекать къ земству соотвѣтствующій агрономическій персоналъ. Условій-же этихъ два: 1) повышенный окладъ содержанія 2) предоставленіе земскимъ агрономамъ, наравнѣ съ врачебнымъ и ветеринарнымъ персоналомъ, возможности черезъ извѣстные промежутки времени освѣжать и пополнять свои знанія и опыты путемъ научныхъ командировокъ. Эти командировки, несомнѣнно, для агрономовъ, какъ спеціалистовъ, настоятельно необходимы и, кромѣ того, онѣ способствуютъ поддержанію энергіи и предпріимчивости у лицъ, принужденныхъ жить въ глухой провинціи. Принимая во вниманіе всѣ приведенныя выше данныя, и въ исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію слѣдующій проэктъ улучшенія условій службы земскихъ агрономовъ:

I. Увеличеніе содержанія.

Установить оклады содержанія для лицъ:

	Съ сред. обр.	Съ высш. обр.
Первоначальный . . .	1200 р.	1500 р.
Періодическія прибавки:		
Черезъ первые два года. .	150 р.	150 р.
» вторые два года. .	150 р.	150 р.
» слѣдующіе три года.	300 р.	300 р.
	1800 р.	2100 р.

На этихъ основаніяхъ приглашать новыхъ лицъ, служащимъ-же нынѣ агрономамъ, получающимъ согласно постановленія земскихъ собраній менѣе указанныхъ въ разсчетѣ суммъ—увеличить ихъ съ 1911 года.

Разсчетъ увеличенія содержанія:

	Сред. обр.	Выс. обр.
Первоначальное . .	1200 р.	1500 р.
1-й годъ службы . .	1200 р.	1500 р.
2-й годъ службы . .	1200 р.	1500 р.
3-й годъ службы . .	1350 р.	1650 р.
4-й годъ службы . .	1350 р.	1650 р.
5-й годъ службы . .	1500 р.	1800 р.
6-й годъ службы . .	1500 р.	1800 р.
7-й годъ службы . .	1500 р.	1800 р.
8-й годъ службы . .	1800 р.	2100 р.
Дальнѣйшее . . .	1800 р.	2100 р.

Эти оклады, въ виду одобренія ихъ экономическимъ совѣтовъ, управа вноситъ на принципіальное утвержденіе губернскаго земскаго собранія, послѣ чего имѣетъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи 1910 года—и затѣмъ очередному губернскому земскому собранію 1910 года.

II. Очередныя командировки съ цѣлью пополненія и освѣженія знаній падлежитъ признать вполнѣ справедливою и необходимою мѣрою. Съ этой цѣлью управа предполагаетъ просить губернское собраніе установить слѣдующія положенія:

1) Земскіе агрономы Ярославской губерніи, прослужившіе въ ярославскомъ земствѣ не менѣе 3 лѣтъ, за счетъ губернскаго земства поочередно получаютъ денежное пособіе и отпускъ на поѣздку, съ цѣлью пополненія и расширенія знаній и опыта, въ соотвѣтствующія учрежденія и мѣстности Россіи и за-границу.

2) Очередь устанавливается съ 1910 года ежегодно не болѣе, чѣмъ для двухъ человѣкъ, такъ что каждый агрономъ получаетъ возможность командировки черезъ 5 лѣтъ на 6-й (при 10 уѣздныхъ агрономахъ), при большемъ числѣ должна быть увеличена ассигновка на командированіе и удлиненъ срокъ очереди на 6—7 лѣтъ.

3) Размѣръ ассигновки на командированіе опредѣляется въ 600 р. въ годъ.

Что касается 1910 г., то агрономическій отдѣлъ признаетъ необходимымъ осуществить командировку двухъ старшихъ по службѣ агрономовъ въ этотъ же годъ за счетъ остатка въ 1000 р. по статьѣ «на содержаніе агрономовъ въ 1910 г.», на что проситъ разрѣшенія земскаго собранія. Указанными мѣрами представляется вполнѣ возможнымъ привлечь на службу ярославскаго земства хорошо подготовленныхъ агрономовъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ и обезпечить болѣе или менѣе продолжительный срокъ ихъ плодотворной дѣятельности въ предѣлахъ губерніи.

III. *Практиканты.* Не подлежитъ сомнѣнію, что наиболѣе цѣлесообразный способъ подбора земскихъ работниковъ специалистовъ заключается въ слѣдующихъ условіяхъ:

1) Чтобы агрономы-специалисты были хорошо знакомы съ мѣстными сел.-хоз. условіями и бытомъ населенія, что болѣе всего возможно уроженцамъ Ярославской губ. или смежныхъ съ ней.

2) Чтобы земство могло, по возможности, до поступленія агронома на службу, узнать, его какъ работника, если еще и не вполнѣ сложившагося, то все же имѣющаго извѣстные задатки.

3) Чтобы земство могло приглашать на службу лицо, уже знакомое, хотя бы въ общихъ чертахъ, съ мѣстной агрономической дѣятельностью.

Эти три условія легко достижимы путемъ приглашенія практикантовъ-студентовъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и агрономическихъ отдѣленій политехникумовъ и университетовъ, по возможности, уроженцевъ Ярославской губ., на лѣтнее время.

Въ настоящее время въ управу уже были соотвѣтствующія предложенія отъ студентовъ сельско-хозяйственныхъ институтовъ и университета. Студенты старшихъ курсовъ института имѣютъ возможность разсчитывать на оплату ихъ труда (обыкн. размѣръ 50 р. въ мѣсяцъ). Студенты же университета предлагаютъ свои услуги безвозмездно, при условіи лишь выдачи имъ небольшой суммы на разъѣзды. Представляется поэтому весьма желательнымъ использовать силы ищущихъ работы молодыхъ людей, желающихъ посвятить себя дальнѣйшей земской агрономической дѣятельности. Изъ числа этихъ людей и будетъ въ последующемъ формироваться наиболѣе желательный для дѣла кадръ служащихъ. Губернская управа имѣетъ честь предложить собранію одобрить предложеніе о приглашеніи студентовъ-практикантовъ (по возможности лично извѣстныхъ кому-либо изъ состава земства или агрономической организаціи) съ условіемъ выдачи имъ на разъѣзды 100 р. на человѣка. Означенная сумма на 1910 г. можетъ быть взята изъ оставшихся суммъ на содержаніе агрономовъ въ 1909 г.

Приведенныя ниже соображенія были представлены губернской управой на заключеніе губернскаго экономическаго совѣта, который въ засѣданіи 10 января 1910 г. постановилъ со всѣми положеніями доклада управы согласиться и одобрилъ проэктируемый въ докладѣ размѣръ вознагражденія агрономовъ и періодическихъ имъ прибавокъ, равно какъ предложеніе управы объ установленіи очередныхъ научныхъ командировокъ агрономовъ при пособіи изъ губернскаго земства и о приглашеніи на лѣто 1910 г. безъ оплаты труда студентовъ-практикантовъ съ выдачею имъ на разъѣзды не болѣе 100 р. на человѣка.

Представляя изложенное губернскому земскому Собранію губернская управа имѣетъ честь просить:

1) Одобрить проектируемый управою размѣръ окладовъ содержанія уѣзднымъ агрономамъ и періодическихъ имъ прибавокъ, а именно: для лицъ съ среднимъ образованіемъ первоначальный окладъ въ 1200 р. и окончательный въ 1600 р., съ высшимъ образованіемъ—первоначальный 1500 р., предѣльный—2100 р.

2) Установить очередныя періодическія командировки агрономовъ, въ цѣляхъ освѣженія и пополненія знаній и опы-

та, при пособіи отъ губернскаго земства, въ размѣрѣ 300 р. на одно лицо, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) командируются за счетъ губернскаго земства агрономы, прослужившіе въ земствѣ не менѣе 3 лѣтъ.

б) очереди устанавливать съ 1910 года, ежегодно, не болѣе чѣмъ для 2 человѣкъ.

3) Разрѣшить управѣ израсходовать на командированіе агрономовъ въ 1910 г. часть остатка отъ смѣтнаго ассигнованія на содержаніе агрономовъ въ 1909 г.

3) Разрѣшить управѣ израсходовать изъ того же источника 200 р. на оплату разъѣздовъ предлагающихъ свои безплатныя услуги практикантовъ.

(*Подлинное - за надлежащимъ подписомъ*).

По ходатайству плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества передъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ зданія изъ пустотѣлыхъ кирпичей для помѣщенія хлѣбнаго ломбарда.

Представляя означенное ходатайство на обсужденіе земскаго собранія, управа, въ виду громадной важности затронутаго вопроса находитъ необходимымъ высказать слѣдующія свои соображенія.

Полное отсутствіе правильной организаціи сбыта хлѣбовъ, а, главное, преждевременная продажа крестьянами своего хлѣба, составляетъ одну изъ безотрадныхъ сторонъ нашего народнаго хозяйства.

Сразу же послѣ уборки, хлѣбъ поступаетъ на рынокъ. Подъ давленіемъ нужды продается не одинъ избытокъ, продается и часть того хлѣба, который необходимъ для продовольствія семьи въ предстоящемъ году съ тѣмъ, чтобы въ концѣ года недостатокъ пополнился покупкой того же хлѣба, но только по болѣе дорогой цѣнѣ. Нечего и говорить, какой огромный капиталъ теряетъ ежегодно въ этомъ наименѣе состоятельное земледѣльческое населеніе.

Какъ земство, такъ и другія общественныя учрежденія не могли не обратить вниманіе на всю ненормальность такого положенія, и во многихъ земствахъ мы видимъ попытку помочь въ этомъ земледѣльческому населенію. Одними изъ первыхъ на путь борьбы съ этимъ громаднымъ зломъ выступили сѣверныя земства: новгородское, тверское и вятское, организовавъ съ этой цѣлью во многихъ пунктахъ уѣздовъ, такъ на-

зываемые, хлѣбные ломбарды, гдѣ производилась выдача крестьянамъ ссудъ подъ залогъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ, какъ напр., въ бугурусланскомъ, Самарской губерніи это дѣло приняло очень широкіе размѣры и количество ежегодно ссыпаемаго хлѣба превышало даже 1000000 пуд. Нельзя обойти молчаніемъ и попытку ярославскаго уѣзднаго земства въ этомъ отношеніи. По постановленію земскаго собранія въ 1904 году былъ открытъ въ гор. Ярославлѣ хлѣбный ломбардъ, но просуществовавъ 2 года послѣдній былъ закрытъ вслѣдствіе своихъ ничтожныхъ оборотовъ. Причину неудачи въ данномъ случаѣ надо объяснить тѣмъ, что гор. Ярославль далеко не представляетъ удобнаго мѣста для залоговой операціи, такъ какъ крестьяне, привезшіе хлѣбъ въ городъ болѣе интересуются получить за него полную стоимость, чтобы на реализованныя деньги сдѣлать необходимыя закупки.

За послѣднее время, когда русская жизнь начала оживляться и обогащаться различнаго вида кооперативами, а въ числѣ ихъ и сельско-хозяйственными обществами, эксплоатація населенія скупщиками, какъ одно изъ отрицательныхъ сторонъ крестьянскаго хозяйства, нашло въ лицѣ ихъ убѣжденныхъ противниковъ. Сельско-хозяйственныя общества яснѣе и острѣе, чѣмъ какое-либо другое учрежденіе могли видѣть, какую потерю несетъ населеніе при такой постановкѣ сбыта хлѣбовъ.

Многія общества не ограничиваясь однимъ только отрицательнымъ отношеніемъ къ данному явленію, приступили къ практическому разрѣшенію его. Въ настоящее время во многихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ хлѣбныя операціи составляютъ одну изъ главныхъ сторонъ дѣятельности обществъ. Цѣлый рядъ сельско-хозяйственныхъ обществъ какъ-то: константиноградское, карловское, алексѣевское—занялись ссыпкой хлѣба, при чемъ послѣднее общество настолько развило свою дѣятельность въ этомъ направленіи, что теперь имѣетъ два хлѣбныхъ элеватора, куда ссыпается болѣе 200.000 пуд. хлѣба.

Такимъ образомъ, на основаніи опыта многихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, можно утверждать, что организація ссыпки хлѣбовъ принесетъ несомнѣнную и огромную пользу для населенія. Помимо того, что владѣльцы всегда могутъ выждать съ продажей хлѣба до болѣе благопріятнаго момента, хлѣбныя зернохранилища облегчаютъ еще мелкому земледѣльцу возможность добыть нужныя средства и въ то же время при условіи обезличенія зерна и, конечно, при согласіи на то за-

кладчика, продать его большой партіей по болѣе выгодной цѣнѣ, минуя мелкихъ скупщиковъ на сельскихъ базарахъ. Кромѣ того, возможность хотя бы для части крестьянскаго населенія не продавать тотчасъ же по уборкѣ свой хлѣбъ уменьшитъ громадный приливъ его на мѣстныхъ рынкахъ и тѣмъ самымъ поставитъ въ необходимость скупщиковъ установить болѣе нормальныя цѣны.

Въ виду всего вышеизложеннаго управа находитъ устройство хлѣбнаго ломбарда въ с. Великомъ весьма цѣлесообразнымъ, тѣмъ болѣе, что дѣло организаціи ссыпки хлѣба является не навязаннымъ сверху, а исходитъ отъ самого населенія въ лицѣ плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества, что уже создаетъ извѣстныя гарантіи за жизненность и успѣшность даннаго мѣропріятія въ будущемъ.

Наконецъ, устройство хлѣбнаго ломбарда интересно еще въ томъ отношеніи, что постройку его предполагается производить изъ цементно-бетонныхъ камней, послѣдніе же, какъ матеріалъ для возведенія сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ не оставляютъ желать лучшаго. Поэтому, если опытъ такой постройки окажется удачнымъ, то несомнѣнно, въ такихъ крупныхъ уѣздныхъ центрахъ, какъ село Великое, цементно-бетонныя сооруженія найдутъ себѣ широкое примѣненіе, а отъ этого, конечно, понизятся какъ горимость селеній, такъ и громадные убытки отъ ежегодныхъ пожаровъ.

Имѣя въ виду эти соображенія управа имѣетъ честь просить земское собраніе поддержать ходатайство плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи на постройку ломбарда передъ ближайшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По ходатайству ярославскаго отдѣла Императорскаго россійскаго общества садоводства.

Представляя при семъ ходатайство ярославскаго отдѣла Императорскаго россійскаго общества садоводства по вопросу объ организаціи въ уѣздѣ передвижного отряда по борьбѣ съ вредителями садовъ, управа со своей стороны высказывается за полную цѣлесообразность означеннаго мѣропріятія для Ярославскаго уѣзда въ виду большого значенія фруктоваго и ягоднаго садоводства, какъ подсобнаго промысла для крестьянъ Великосельской волости и проситъ, если собраніе найдетъ возможнымъ, поддержать это ходатайство общества садоводства передъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По ходатайству путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи обществу на постройку сарая для храненія сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Представляя при семъ ходатайство путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи на устройство особаго помѣщенія для машинъ зерноочистительнаго и прокатнаго пунктовъ, управа, со своей стороны, полагала бы возможнымъ удовлетворить это ходатайство хотя бы въ размѣрѣ 300 руб. тѣмъ болѣе, что аналогичное ходатайство на такую же сумму со стороны крестьянъ дер. Васильева уже было разрѣшено земскимъ собраніемъ въ 1906 году.

ПУТЯТИНСКОЕ
сельско-хозяйственное
общество.

Сентября 21 1910 г.

№ 58.

Адресъ: Путятинское Волостное Правленіе Ярославскаго уѣзда.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Общимъ собраніемъ членовъ путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества отъ 27-го января сего года было постановлено: «ходатайствовать предъ ярославскою уѣздною управою объ отпускѣ обществу безвозвратной ссуды для устройства помѣщенія подъ складъ и зерноочистительный пунктъ». Въ настоящее время на зерноочистительномъ пунктѣ находится 11 машинъ (см. отчетъ), помѣщеніе подъ нихъ снимается такое тѣсное, что всѣ онѣ не помѣщаются, и приходится нѣкоторыя изъ нихъ ставить на время у другихъ лицъ, что, конечно, крайне неудобно, а другого помѣщенія снять невозможно. Складъ орудій и сѣмянъ также помѣщается въ наемномъ помѣщеніи—по 40 р. въ годъ. Совѣтъ общества въ исполненіе постановленія общаго собранія симъ покорнѣйше проситъ ярославскую уѣздную управу ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ на устройство помѣщенія подъ складъ и зерноочистительный пунктъ по прилагаемой при семъ смѣтѣ до 400 р.

С М Ѣ Т А.

Размѣръ зданія 18 арш.×9 арш.—5 стѣнное.

Кирпичъ подъ стулья	50 р.
Бревенъ для стѣнъ	105 »
Доставка	35 »
Тесу	36 »

Доставка	5 »
Палуба	40 »
Работа	50 »
Приборы	15 »
Крыша	75 »
Итого .	411 р.

(*Подлинное—за надлежащими подписями*).

Г. У. З. и З.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

ИНСПЕКТОРЪ
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА
Яросл. губ.

29 сентября 1910 г.

№ 1058

Адресъ: г. Ярославль.

Въ ярославское уѣздное земское собраніе.

Инспектора сельскаго хозяйства въ Ярославской губ. Л. А. Піотрашко.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Ярославскому уѣздному земскому собранію прошлаго года мною представлена была докладная записка объ устройствѣ льнообдѣлочнаго пункта въ д. Санковѣ Шопшинской волости Въ настоящее время этотъ пунктъ открытъ и работаетъ. Цѣль устройства пункта была изложена въ моемъ докладѣ уѣздному земскому собранію прошлаго года, а потому здѣсь я ограничусь лишь изложеніемъ его оборудованія и хода работъ.

Оборудованіе пункта.

1) Льномолотилка «Эдди», приспособлена къ конному приводу, требуетъ для своей работы 1 лошадь.

2) 3-хвальная чугунная мялка завода М. Хрущева; также работаетъ отъ привода одной лошадью.

3) Трепальная камера съ весьмью чугунными колесами.

Зданіе пункта съ пристройкой для привода выстроено крестьяниномъ д. Санково Николаемъ Ивановымъ; выстроить хозяйственнымъ способомъ стоило около 300 рублей.

Стоимость оборудованія.

1) Деревянный приводъ, выдерживающій сопротивленіе на 4 лошади . . . . . . 150 р. — к.

2) Деревянныя части трепальной камеры съ постановкой на мѣсто	192 » 50 »
3) Чугунныя и желѣзныя части всего пункта съ доставкой и постановкой на мѣсто . . .	322 » — »
4) Деревянные передаточные шкивы, приводный ремень и соединители	77 » 43 »
5) 3-хвальная мялка	69 » 54 »
6) Льномолотилка «Эдди»	50 » — »
7) Заказанъ вентиляторъ и фонари . .	38 » 53 »
А всего . .	900 р. — к.

Ярославское уѣздное земство отпустило на устройство пункта 100 р., а 800 рублей средства Департамента Земледѣлія.

Все оборудованіе застраховано въ страховомъ отдѣлѣ губернскаго земства въ 850 рублей.

Что касается работы пункта, то, несмотря на новизну дѣла, онъ началъ работать хорошо: на льномолотилкѣ обмолоченъ урожай отъ посѣва 64 пуд. льняного сѣмени, или 8-ми десятинъ. Производительность машины 1000 сноповъ въ 2 часа при 6 рабочихъ.

Въ настоящее время идетъ мятье и трепанье по очереди: крестьянинъ привозитъ ленъ, впрягаетъ свою лошадь и производитъ ту или иную работу. Трепальная камера устроена такъ, что можно работать одной лошадью и тогда будутъ вращаться только 4 колеса и двумя лошадьми—тогда приводятся въ дѣйствія всѣ 8 колесъ, что является большимъ удобствомъ, такъ какъ могутъ работать одно, два и три семейства одновременно.

Работа трепальныхъ машинъ крестьянамъ [нравится: волокно не сбивается въ паклю, выходитъ лентистое и ровное. Сама работа легка и скора.

Новичекъ на третій день работы натрепываетъ около пуда.

Ясно, что черезъ 2—3 года каждый работающій на машинахъ, сдѣлается опытнымъ трепцомъ и тогда цѣль устройства пункта будетъ окончательно достигнута, намъ нужно каждаго хозяина-льновода пріучить къ механическому трепанью и тогда онъ, не платя деньги, самъ легко и скоро обработаетъ свой ленъ, кромѣ этого, стрепанное волокно на машинѣ руками умѣлаго человѣка гораздо лучше волокна ручного трепанья.

Пользованіе машинами на пунктѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, на которыя заключено съ крестьянами условіе, безплатное, такъ какъ первое

время, какъ я уже говорилъ, мы учимъ крестьянъ, а въ это время взиманіе денегъ не имѣетъ мѣсто.

На уѣздномъ земскомъ собраніи прошлаго года на содержаніе льнообдѣлочнаго пункта въ теченіе 3 лѣтъ была испрошена сумма въ сто пятьдесятъ рублей (по 50 руб. ежегодно).

Ясно, что испрашивая такую сумму, мы были слишкомъ скромны, а теперь приходится считаться съ тѣмъ, что этой суммы далеко не хватаетъ.

Расходъ на содержаніе пункта въ годъ слагается:

Аренда помѣщенія	70 р. — к.
Страхованіе машинъ	16 » 23 »
Смазка, освѣщеніе и легкій ремонтъ . .	13 » 77 »
Всего .	100 р. — к.

Въ виду изложеннаго, я покорнѣйше прошу ярославское уѣздное земское собраніе ассигновать на содержаніе пункта, въ дополненіе къ ассигнованнымъ въ прошломъ году 150 рублямъ, еще 150 рублей — всего по разсчету 100 рублей въ годъ въ теченіе 1910, 1911 и 1912 годовъ.

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

Заключеніе управы.

Представляя при семъ докладную записку инспектора сельскаго хозяйства о льнообдѣлочномъ пунктѣ въ дер. Санково, управа со своей стороны проситъ собраніе не отказать въ удовлетвореніи ходатайства и увеличить ежегодное ассигнованіе на содержаніе означеннаго пункта до 100 рублей.

По докладной запискѣ спеціалистовъ Департамента Земледѣлія по животноводству и молочному хозяйству.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія докладную записку спеціалистовъ Департамента Земледѣлія, управа имѣетъ честь сообщить, что вопросъ о спеціальномъ ассигнованіи на курсы по скотоводству и молочному хозяйству въ с. Путятинѣ вносится на разрѣшеніе собранія въ докладѣ управы: «о курсахъ по сельскому хозяйству».

Въ Ярославское уѣздное земское собраніе.

Специалистовъ Департамента Земледѣлія по животноводству и молочному хозяйству.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Практика 1908, 9 и 10 годовъ показала, что устраиваемые специалистами курсы по скотоводству и молочному хозяйству для крестьянъ съ цѣлью ознакомить ихъ съ раціональнымъ кормленіемъ, уходомъ и содержаніемъ скота и способами переработки молочныхъ продуктовъ, а также и постановка опытнаго кормленія, приносятъ громадную пользу населенію, а потому специалисты въ текущемъ и 1911 году намѣрены провести подобнаго же рода курсы съ постановкой опытовъ по кормленію въ с. Путятинѣ, Ярославскаго уѣзда.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1909 г. содержаніе, выдаваемое курсистамъ въ размѣрѣ 25 коп. въ сутки на человѣка, а также и расходы по производству опытовъ кормленія оплачиваются уѣздными земствами. Принимая во вниманіе что комплектъ слушателей ограниченъ 20 лицами, и что курсы продолжаются 3 недѣли, расходъ на содержаніе курсистовъ выразится въ суммѣ 105 руб.; на опыты по кормленію требуется 50 руб., такъ что вся сумма потребная для устройства курсовъ въ с. Путятинѣ, Путятинской волости выразится въ размѣрѣ 155 руб., а остальныя деньги, какъ то: на пособія, наемъ помѣщенія, освѣщеніе и отопленіе его, оплата проѣздовъ лекторовъ и проч. оплачиваются правительствомъ и губернскимъ земствомъ. Въ виду этого нижеподписавшіеся специалисты покорнѣйше просятъ Ярославское уѣздное земское собраніе ассигновать на устройство курсовъ въ с. Путятинѣ 155 рублей.

По докладной запискѣ инструктора по льноводству С. И. Крылова.

Управа при семъ имѣетъ честь представить докладную записку и ходатайство инструктора по льноводству С. П. Крылова. Вполнѣ соглашаясь съ приведенными докладами инструктора Крылова, управа проситъ собраніе ассигновать 70 рублей на предметъ пріобрѣтенія дисковой бороны Рандаля для прокатнаго пункта въ де-ревнѣ Санковѣ.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

Инструктора Департамента Земледѣлія по льноводству С. Н. Брылова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ настоящее время на льноводство стали обращать серьезное вниманіе какъ правительство, такъ и земства и всѣми мѣрами изыскиваютъ средства къ поднятію и правильной постановкѣ этой важной отрасли сельскаго хозяйства.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ есть волости, въ которыхъ льноводство развито и замѣнить культуру льна культурой другихъ хлѣбовъ пожалуй будетъ не выгодно, такъ какъ почвенныя и климатическія условія благопріятствуютъ именно льняной культурѣ. Сюда можно отнести: Ставотинскую, Шопшинскую, Осеневскую и нѣкоторыя части другихъ волостей.

Я началъ работать въ Шопшинской волости, въ районѣ села Творина. Почва здѣсь—типичный льняной суглинокъ и не въ далекомъ прошломъ давала хорошіе урожаи льна.

Теперь эти урожаи значительно понизились и нужно принимать мѣры къ поднятію и возстановленію силы земли. Мѣра эти—правильный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ.

Въ дер. Сапковѣ, центрѣ этого района, травосѣяніе ведется около 10 лѣтъ.

Урожаи хлѣбовъ и особенно льна у нихъ всегда больше сосѣдей; въ этомъ году разница особенно замѣтна.

Въ самомъ непродолжительномъ времени я начну переговоры съ крестьянами окружающихъ деревень о введеніи у нихъ травосѣянія и въ случаѣ ихъ согласія доложу г. инспектору сельскаго хозяйства, который согласился не замедлить представленіемъ въ Департаментъ Земледѣлія ходатайства объ отпускѣ средствъ на травосѣяніе, если перейдутъ сряду не меньше 3-хъ деревень. Эта мѣра будетъ проводиться подъ именемъ *льноводной* мѣры.

Но на ряду съ травосѣяніемъ должна улучшаться и обработка почвы, а клеверное поле, какъ дернину, трудно обработать въ достаточной мѣрѣ простыми крестьянскими орудіями.

Въ виду изложеннаго я покорнѣйше прошу Ярославскую уѣздную земскую управу испросить у уѣзднаго земскаго собранія сумму—семьдесятъ рублей, на покупку 8-ми дисковой бороны «Рандаля», съ тѣмъ,

чтобы поставить это орудіе, какъ прокатное, въ деревню Санково для пользованія всѣми окружающими крестьянами.

По ходатайству Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества.

При семъ управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества. Съ своей стороны управа считаетъ просимое обществомъ ассигнованіе на выставку возможнымъ удовлетворить только при условіи, если общество уплатитъ въ теченіе нынѣшней же осени по крайней мѣрѣ $^1/_2$ числящагося за нимъ долга, съ тѣмъ, чтобы окончательная уплата была произведена не позднѣе осени будущаго года.

Что касается вѣялокъ-сортировокъ, просимыхъ обществомъ для прокатнаго пункта, то таковыя управа пока находитъ излишними въ виду имѣющейся на пунктѣ сортировки «Тріумфъ» Ребера.

По вопросу о назначеніи въ районъ дѣятельности Васильевскаго общества контроль-ассистента по скотоводству, то управа признавая весьма желательнымъ возможно широкое развитіе института контроль-ассистентовъ въ Ярославской губерніи въ цѣляхъ массоваго улучшенія скота, полагала бы обратиться съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Ярославское губернское земское собраніе.

ВАСИЛЬЕВСКОЕ
сельско - хозяйственное
ОБЩЕСТВО.

Сент. 24 дня 1910 г.

№ 33.

Адресъ: Гор. Ярославль, Никольское волостное правленіе.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

Совѣтъ Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества обращался съ покорнѣйшей просьбой въ Ярославскую уѣздную земск. управу съ тѣмъ, чтобы доложить Ярославскому очередному собранію слѣдующее: согласно постановленія отъ 25-го апрѣля 1907 года Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества объ устройствѣ въ районѣ дѣятельности общества ежегодныхъ выставокъ молочнаго скота Ярославской породы, какое постановленіе и было приведено въ исполненіе. Въ 1907 и 1908 г. г. были устроены выставки молочнаго скота и дали блестящіе результаты.

Совѣтъ общества обращался къ Ярославской уѣздной земской управѣ объ устройствѣ выставки въ 1909 и 1910 г. г., но получилъ отказъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) что земство не можетъ ежегодно въ одной и той же мѣстности устраивать выставки, 2) что земство не можетъ устраивать выставки до тѣхъ поръ, покуда общество не учинитъ разсчетъ земскому сельско-хозяйственному складу. Таковой отказъ очень печально отразился на развитіи скотоводства; въ этомъ случаѣ вполнѣ бы можно извинить обществу, но не слѣдовало бы оставлять текущія дѣла, которыя ведутъ къ поднятію благосостоянія всей мѣстности, что можетъ служить извѣстнымъ фактомъ, благодаря выставкѣ скотоводства въ С.-Петербургѣ.

Конечно, общество виновато въ томъ, что своевременно не могло учинить разсчета съ сельско-хозяйственнымъ складомъ земства которое произошло по слѣдующимъ причинамъ: какъ извѣстно каждому, что всякое коммерческое предпріятіе требуетъ основныхъ средствъ, но Васильевское сельско-хозяйственное общество начало имѣть дѣло безъ всякихъ основныхъ средствъ только на довѣріе земства. Сѣменная торговля поставлена большею частью на довѣріи, такъ что у общества изъ года въ годъ остаются неоплаченные долги и остатки товара, въ виду такихъ обстоятельствъ оно и не могло своевременно заплатить деньги земству. Хотя Васильевское сельско-хозяйственное общество и получило пособія отъ земства и Департамента Земледѣлія, но они расходовались по спеціальному назначенію, какъ то, на выставки, прокатныя и зерноочистительные пункты, а членскіе взносы идутъ на текущія расходы. По сельско-хозяйственному складу получился доходъ въ размѣрѣ 40 руб. только въ текущемъ году.

Вслѣдствіе сего совѣтъ Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества обращается къ Ярославскому уѣздному земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой не найдетъ ли то возможнымъ разсрочить платежъ долга на пять лѣтъ по равнымъ частямъ ежегоднымъ взносамъ и ассигновать средства на устройство выставки молочнаго скота въ 1911 году въ районѣ дѣятельности Васильевскаго общества и возбудить ходатайство предъ Ярославскимъ губернскимъ земствомъ о назначеніи контроль-ассистента скотоводства и объ отпускѣ для прокатнаго пункта 2 вѣялокъ системы Аули № 1-й, которыя необходимы въ предѣлы с. Троицкаго.

О земскомъ стипендіатѣ въ шубино-вахтинской сельско-хозяйственной школѣ Ѳеодорѣ Грачевѣ.

Представляя при семъ прошеніе крестьянки Никольской волости, дер. Сатыево Александры Андреевой Грачевой о продолженіи стипендіи ея сыну Ѳеодору въ Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ на будущій годъ, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что успѣхи означеннаго Ѳеодора Грачева, судя по аттестаціи присланной завѣдывающимъ школой, далеко нельзя признать удовлетворительными, чему можетъ служить доказательствомъ оставленіе Грачева на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Принимая же во вниманіе, что лишеніе земской стипендіи будетъ связано съ исключеніемъ Грачева изъ школы, и въ виду его бѣдственнаго матеріальнаго положенія, управа полагала бы возможнымъ продолжить стипендію въ видѣ опыта еще и на слѣдующій годъ, но при условіи, если Грачевъ въ первое же учебное полугодіе проявитъ большую успѣшность, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Объ отчетѣ по дорожной повинности въ 1909 г.

Въ отчетномъ 1909 г. работы производились, какъ и въ предыдущіе года, частью хозяйственнымъ и частью подряднымъ способами. Изъ представляемаго при семъ отчета видно, что за минувшій годъ, управой былъ произведенъ перерасходъ въ суммѣ 1659 руб. 52 к., который былъ вызванъ выдачей 419 р. 84 к. за исправленіе дороги Гавриловъ-Ямъ—Ставотино, такъ какъ эти деньги въ смѣту 1910 г. внесены не были, хотя собраніемъ въ сессіи 1909 г. по докладу управы были приняты; кромѣ того, 310 р. 4 к. были выданы за нивеллировку, составленіе профилей, смѣтъ и чертежей для романовскаго и угличскаго трактовъ технику губернскаго земства и въ смѣту 1910 г. также внесены не были. Что же касается остального перерасхода въ суммѣ 929 р. 64 к., то оный былъ вызванъ настоятельными требованіями администраціи и населенія для приведенія дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ исправное состояніе послѣ дождей, выпавшихъ осенью 1908 г.

О работахъ произведенныхъ въ 1910 г. и о планѣ дорожныхъ работъ на 1911 г.

Въ 1909 г. въ очередную сессію ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, управой былъ внесенъ проектъ относительно постановки дорожнаго дѣла въ уѣздѣ чрезъ посредство замощенія отдѣльныхъ участковъ наихудшихъ для проѣздности мѣстъ на трактахъ по типу шоссе, въ виду того, что управа убѣдилась благодаря многолѣтнимъ опытамъ въ непригодности исправленія участковъ на трактахъ примѣненіемъ бревенчатаго настила и фашинировки плохихъ мѣстъ съ засыпкою землей, такъ какъ эти участки на слѣдующій же годъ или размывались весенними и осенними водами, или вымывались проливными дождями, да и кромѣ того весьма быстро сгнивали и капиталъ, затраченный на это, пропадалъ.

На первый планъ замощенія дорогъ по типу шоссе на 1910 г., управа выставила Угличскій и Романовскій тракты, какъ наиболѣе проѣздные и представила собранію смѣты на замощеніе отдѣльныхъ участковъ этихъ трактовъ на сумму 32048 р. 18 к., кромѣ смѣтъ на ремонтное содержаніе прочихъ трактовъ. Собраніе, обсудивъ детально этотъ проектъ, постановило: «согласиться вообще съ докладомъ управы и предложенныя работы по замощенію наихудшихъ мѣстъ наиболѣе проѣздныхъ трактовъ Угличскаго и Романовскаго распредѣлить на 2 года, почему внести въ смѣту 1910 г. половину требуемой на сей предметъ суммы 16024 р. 9 к. сверхъ суммы, предполагаемой по смѣтѣ на ежегодный расходъ по ремонту дорогъ.

Согласно постановленія собранія въ смѣту на 1910 г. управой было внесено на замощеніе участковъ Угличскаго и Романовскаго трактовъ, а также и на содержаніе полотна дорогъ въ исправности по всѣмъ трактамъ 15274 р., на содержаніе дорожныхъ сооруженій 5942 р., на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздныхъ путей Курба-Кормилицино 1837 р., Уткино—Давыдковскаго 300 руб.. Бурмакинскаго 1176 р., на ремонтъ Великосельскаго шоссе 1592 р., на содержаніе техническаго надзора 200 р., и въ пособіе на содержаніе перевоза черезъ р. Туношенку 60 р.; а всего было внесено въ смѣту на 1910 г. 26371 р.

Всѣ работы въ 1910 г. производились частью хозяйственнымъ способомъ, а большая часть работъ была сдана съ торговъ подрядчику Горбачеву согласно условію, смѣтъ, чер-

тежей и кондицій и наблюденіе за таковыми работами производилось членами управы и техническимъ персоналомъ.

Работы по замощенію по типу шоссе производились слѣдующимъ образомъ: предварительно возводилась насыпь со сдѣланіемъ кювстовъ по продольному и поперечному профилямъ пути; въ серединѣ насыпи вынимался ящикъ, который соединялся черезъ посредство воронокъ съ боковыми канавами, ящикъ засыпался пескомъ и замащивался камнемъ битымъ на шашку, а промежутки между камнями защебенивались и площадь утрамбовывалась. Затѣмъ поверхность замощеннаго такимъ образомъ участка засыпалась пескомъ и производилась укатка чугуннымъ каткомъ на всемъ протяженіи каждаго участка.

Для наблюденія за работами на трактахъ въ настоящемъ году, какъ и прежде, уѣздъ былъ раздѣленъ между членами управы слѣдующимъ образомъ: восточной частью уѣзда съ трактами: Романовскимъ, Угличскимъ и Курба-Кормилицинскимъ завѣдывалъ К. П. Афанасьевъ, а Суздальскимъ и двумя Костромскими завѣдывалъ С. Н Карауловъ.

Смѣтой на будущій 1911 г. управой вносится, согласно постановленія собранія, на устройство мощеныхъ участковъ Угличскаго и Романовскаго трактовъ 16024 руб. и на содержаніе въ исправности дорожнаго полотна и дорожныхъ сооруженій по всѣмъ трактамъ, согласно смѣтъ представленныхъ членами управы, а также и на содержаніе техническаго персонала 11655 руб., а всего на 1911 г. вносится въ смѣту 27679 р. Кромѣ указанной суммы управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать 1042 р. 58 к. согласно представляемой смѣты на постройку трехъ мостовъ на Романовскомъ трактѣ, такъ какъ смѣта эта не была представлена своевременно собранію въ прошлогоднюю сессію, что же касается указанныхъ мостовъ, то они въ настоящее время весьма ветхи и требуютъ безотлагательной перестройки.

Представляя настоящій докладъ собранію, управа имѣетъ честь просить, помимо внесенныхъ въ смѣту на 1911 г. 27679 руб., ассигновать дополнительно 1042 руб. 58 к. на устройство трехъ мостовъ на Романовскомъ трактѣ.

О постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 18 января 1908 г. установило новый порядокъ расходованія суммъ

дорожнаго капитала, а именно: всѣ свободныя на трехлѣтія 1909—1911 г.г. средства дорожнаго капитала были расчислены между уѣздами пропорціонально ихъ ежегоднымъ взносамъ въ дорожный капиталъ, при чемъ уѣздныя земства должны были расходовать получаемыя средства лишь на тѣ дороги, постройка которыхъ намѣчена была уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и утверждена губернскимъ.

При такомъ порядкѣ на долю ярославскаго уѣзднаго земства пришлось на трехлѣтіе 1909—1911 г.г.—26774 руб. 74 к., на каковую сумму дорожнымъ отдѣломъ губернскаго земства, вслѣдствіе ходатайства уѣздной управы, были составлены чертежи и смѣты на постройку мощеннаго участка г. Ярославль д. Карачиха протяженіемъ 2 вер. 461 пог. саж. на сумму 19899 р. 68 к. и на постройку 2-хъ мощеныхъ участковъ по Курбо-Кормилицинскому тракту одного у д. Комарово и другого у усадьбы Андроново общимъ протяженіемъ 1 вер. 97 пг. с. на сумму 6875 р. 6 к. Въ 1909 году изъ указанныхъ работъ управой были построены три мощеныхъ участка гор. Ярославль—д. Карачиха по Угличскому тракту общимъ протяженіемъ 1 вер. 228 кв. с. на что было израсходовано 9013 р. 57 к. и выстроены 2 мощеныхъ участка па Курбо-Кормилицинскому тракту общимъ протяженіемъ 1 в. 95 пг. с. па что было израсходовано 6797 р. 41 к., а всего изъ 26774 р. 74 к. было израсходовано управой 15810 р. 98 к.; въ 1910 г. за счетъ суммъ дорожнаго капитала работъ не производилось вовсе, слѣдовательно—неизрасходованныхъ суммъ остается 10963 р. 76 к., которые управа и предлагаетъ затратить на достройку остальныхъ участковъ на Угличскомъ трактѣ между г. Ярославлемъ и д. Карачиха общимъ протяженіемъ 1 в. 233 пг. с. въ 1911 г.

Въ виду близкаго окончанія трехлѣтія губернская управа собрала матеріалъ для сужденія по вопросу о распредѣленіи суммъ дорожнаго капитала на будущее трехлѣтіе (1912—1914 г.г.), при этомъ оказалось, что уѣздныя земства часто затрачивали полученныя ими суммы совершенно не по ихъ прямому назначенію и не согласно установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правиламъ: такъ напр., на ремонтъ уже существующихъ дорогъ въ общей сложности затрачено 287 р. на проселочныя дороги 327 р., на замощеніе трактовъ, не стоящихъ въ сѣти дорогъ 387 р. Губернская управа, разсмотрѣвъ создавшееся фактическое положеніе, пришла къ выводу, что при такихъ условіяхъ дорожное дѣло по губерніи не можетъ прогрессировать, а потому отъ порядка, принятаго

на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. необходимо отказаться; на будущее время она предлагаетъ учредить слѣдующій порядокъ: а) всѣ поступающія въ дорожный капиталъ средства, начиная съ 1912 г., расходовать на основаніи ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія, б) отказаться отъ отчисленія въ помощь уѣздамъ какихъ-либо суммъ изъ дорожнаго капитала на улучшеніе проселочныхъ или не вошедшихъ въ планъ путей; в) ремонтъ устроенныхъ дорогъ, переданныхъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ производить за счетъ общихъ средствъ уѣздныхъ земствъ; г) въ первую очередь приступить къ достройкѣ начатыхъ сооруженій и улучшенію подъѣздныхъ путей, вошедшихъ въ планъ.

При такомъ порядкѣ Ярославскій уѣздъ можетъ получить до 70000 р. на достройку подъѣздныхъ путей ст. Бурмакино—с. Бурмакино и ст. Козьмодемьянскъ—с. Курба, но получитъ ли, навѣрно сказать нельзя, такъ какъ общая стоимость работъ по всей губерніи, намѣченныхъ губернской управой опредѣляется въ суммѣ 511000 р.

Новое измѣненіе порядка является для Ярославскаго у. совершенно не выгоднымъ. Должно сказать, что если другіе уѣзды и нарушили его, то ничего подобнаго не допустило ярославское уѣздное земство. Управа полагаетъ, что и другіе уѣзды могли бы поступить такъ же, какъ ярославское уѣздное земство, въ крайнемъ случаѣ, ихъ могло бы принудить къ этому губернское земство, такъ какъ въ крайнемъ случаѣ можно было бы установить выдачу суммъ не авансами, а по исполненіи работъ, хотя бы частями.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію высказаться противъ новаго порядка распредѣленія суммъ дорожнаго капитала на 1912—1914 г.г.

Объ устройствѣ шоссе между селомъ Ильинскомъ и Коромысловымъ.

Отъ земскаго начальника 4 участка, Ярославскаго уѣзда, управою получено отношеніе отъ 19-го февраля 1910 года, за № 314 съ приговоромъ крестьянъ с. Ильинскаго ходатайствующихъ о проложеніи шоссе между селомъ Ильинскимъ и ст. Коромыслово, сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ своемъ ходатайствѣ волостной сходъ приводитъ основательныя причины о необходимости проложенія этого шоссе. Дѣйствительно,

село Ильинское является центромъ торговли и волости: сюда идутъ грузы изъ большого торговаго села Вощажникова, Невѣркова и другихъ мѣстъ черезъ село Ильинское къ ст. Коромыслово, словомъ этотъ путь обслуживаетъ какъ бы всю волость и даже часть сосѣднихъ уѣздовъ. Съ проведеніемъ шоссе между Ильинскимъ и Коромысловымъ количество доставляемыхъ товаровъ значительно увеличится, такъ какъ въ настоящее время, въ виду плохого сообщенія между вышепоименованными селомъ Ильинскимъ и ст. Коромыслово, грузъ приходится отправлять и получать со станціи Семибратова и Козьмодемьянскъ, которыя отстоятъ на значительномъ разстояніи. Грузъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ лѣсного и строительнаго матеріала: овса, хлѣба, льна, сѣна, дровъ и другихъ товаровъ, которые также получаются черезъ село Ильинское торговыми селами Вощажниково, Ростовскаго уѣзда и Невѣрково, Угличскаго уѣзда.

Представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе собранія, управа со своей стороны полагала бы ходатайство крестьянъ села Ильинскаго удовлетворить, назначивъ въ очередь устройство шоссе между ст. Коромыслово и селомъ Ильинскимъ. При чемъ устройство этого шоссе возможно произвести исключительно за счетъ губернскаго капитала, о чемъ уѣзднымъ земствомъ можетъ быть возбуждено ходатайство съ представленіемъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о проѣздности въ очередное губернское собраніе сего года, если собранію будетъ угодно съ этимъ согласиться.

Объ устройствѣ дороги на вѣтку сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Очередному уѣздному земскому собранію минувшей сессіи 1909 года управою былъ представленъ докладъ объ устройствѣ дороги на вѣтку сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Мотивируя необходимость проведенія означеннаго пути нахожденіемъ на линіи онаго крупныхъ промышленныхъ заведеній, вносящихъ въ кассу земства солидныя средства, управа предлагала обсудить этотъ вопросъ въ особомъ совѣщаніи съ представителями заинтересованныхъ торговыхъ фирмъ и ассигновать хотя бы 5-ю часть потребной суммы.

По обсужденіи доклада собраніе приняло мнѣніе коммиссіи слѣдующаго содержанія: «Согласиться съ предложеніемъ уп-

равы по окончательное рѣшеніе вопроса отложить до экстреннаго собранія, почему въ смѣту не вносить никакой суммы».

Во исполненіе приведеннаго постановленія управой 23-го января сего года было созвано совѣщаніе съ представителями торгово-промышленныхъ предпріятій вѣтки, на которое прибыло 7 представителей. Въ виду малаго количества собравшихся, совѣщаніе опредѣленнаго рѣшенія о долѣ участія въ расходахъ по проведенію шоссе не вынесло и управѣ пришлось разсылать протоколы его неявившимся представителямъ фирмъ для дачи заключеній. Просимые отвѣты получились только отъ двухъ фирмъ—торговаго дома «И. А. Вахрамѣева с-я» и «Никиты Понизовкина с-я», которые участвовать въ расходахъ отказались. Отъ 11-ти же остальныхъ фирмъ отвѣта не получалось.

Такимъ образомъ, изъ привлеченія къ дѣлу торгово-промышленныхъ фирмъ опредѣленнаго результата не получилось и управа убѣдилась въ ихъ индифферентномъ отношеніи въ настоящемъ дѣлѣ.

Все вышеизложенное было представлено на благоусмотрѣніе экстреннаго собранія съ заключеніемъ управы, которая съ своей стороны полагала бы: въ виду усиленной проѣздности по этой дорогѣ устройство на указанномъ протяженіи шоссе необходимымъ, но за невозможностью увеличенія смѣты рѣшеніе этого вопроса отложить до очередного собранія, которому будетъ представлено управой соображеніе по проведенію всѣхъ мѣропріятій земства при пользованіи долгосрочнымъ кредитомъ, каковой вопросъ въ настоящее время разрабатывается, какъ земствомъ такъ и правительствомъ; при чемъ земское собраніе постановило: «Принять докладъ управы».

Въ виду того, что вопросъ о долгосрочномъ кредитѣ находится въ стадіи законодательной разработки, а у земства въ настоящее время никакого кредита на это не имѣется, управа полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до разрѣшенія вопросъ о кредитѣ.

Справка: Стоимость шоссе Ярославль-Вѣтка, протяженіемъ 2 вер. 100 пог. сажень, при ширинѣ замощенія въ $4^1/_2$ арш. исчислена техникомъ губернскаго земства 13730 р.

О великосельскомъ шоссе.

Ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ очередную сессію 1902 года было постановлено согласно отношенія

губернской земской управы отпускать въ ея распоряженіе на ремонтное содержаніе шоссе отъ села Великаго до казеннаго шоссе протяженіемъ 9 верстъ 480 саж. 1592 руб. 10 коп., каковая сумма и вносилась въ смѣту уѣздной управы съ 1902 года по 1911 г. включительно. Въ настоящее же время ярославская губернская земская управа, отношеніемъ своимъ отъ 12 февраля 1910 года за № 343, увѣдомила таковую же уѣздную, что при ассигнуемой суммѣ 1592 руб. 10 коп. производить ремонтъ указаннаго шоссе въ теченіе всего года она не имѣетъ возможности, ибо при этомъ ассигнованіи по разсчету губернской управы приходится на зимнія работы только 184 р. 50 к. изъ коихъ 150 руб уходитъ на жалованіе двумъ постояннымъ рабочимъ и только 34 р. 50 к. на наемъ поденныхъ рабочихъ для расчистки снѣга.

Указанная дорога—шоссе дѣйствительно пролегаетъ въ открытой мѣстности, почему на ней получается постоянные заносы снѣга, требующіе, во избѣжаніе затрудненія проѣзда, сплошного огражденія щитами, или сплошной расчистки, такъ какъ вслѣдъ за заносами получаются ухабы почти на всемъ протяженіи означеннаго шоссе.

По разсчету губернскаго земства, чтобы содержать дорогу въ удовлетворительномъ состояніи, необходимо увеличить ассигновку на ея содержаніе на 300 руб.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны полагала бы увеличить ассигнованіе на 300 руб.

О перестройкѣ мощенаго участка отъ черты города Ярославля до моста № 3-ій—поворота на свалку нечистотъ.

Отъ черты города Ярославля по направленію къ городу Угличу до моста № 3—поворота на свалку нечистотъ, пролегаетъ участокъ мощеной дороги протяженіемъ 750 пог. саж. содержимый на средства городской управы. Участокъ этотъ благодаря усиленному по немъ проѣзду городского ассенизаціоннаго обоза, подводы коего ѣдутъ днемъ и ночью, въ настоящее время пришелъ въ невозможное для проѣзда состояніе и требуетъ перестройки заново, съ поднятіемъ насыпи, сдѣланіемъ кюветовъ и уширеніемъ каменной одежды съ 7 до 9 арш. На перестройку этого участка управою составлена прилагаемая при семъ смѣта на сумму 9815 р. 67 к. Ремонтъ этого участка съ начала постройки и по настоящее

время производится на средства города, который за извѣстное количество лѣтъ, по всей вѣроятности, истратилъ довольно значительную сумму на содержаніе онаго въ исправности, да и въ будущіе года отъ этого расхода ему врядъ ли придется избавиться, такъ какъ онъ обслуживаетъ большею частью не жителей уѣзда, а городъ.

Представляя настоящій докладъ собранію, управа полагаетъ, что указанную перестройку названнаго участка возможно произвести изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, возбудивъ ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ на это 9815 руб. 67 коп., при чемъ принять этотъ участокъ отъ городской управы въ свое вѣдѣніе и ремонтъ по немъ взять на себя.

О приспособленіи желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Волгу для гужевого движенія.

7-го іюля сего года за № 1070 отъ г. ярославскаго губернатора поступило въ управу нижеслѣдующее предложеніе:

«Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи законопроэкта о строительной стоимости желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Волгу въ Ярославлѣ, выразилъ пожеланіе, чтобы министерство путей сообщенія вошло въ обсужденіе вопроса о приспособленіи означеннаго моста для гужевого проѣзда и о возможности привлеченія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій къ участію въ расходахъ по таковому приспособленію.

Приспособленіе упоминаемаго моста къ гужевому проѣзду разумѣлось при этомъ посредствомъ укладки въ уровнѣ рельсовъ сплошного деревяннаго настила, что, считая съ устройствомъ въѣздовъ на мостъ, потребуетъ единовременной затраты около 191.000 руб.

Въ виду сего и согласно предложенія министра путей сообщенія отъ 16—18 іюня за № 8146, прошу управу внести на обсужденіе ближайшаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о томъ: въ какой мѣрѣ приспособленіе въ такомъ видѣ желѣзнодорожнаго моста черезъ Волгу въ Ярославлѣ къ гужевому проѣзду отвѣчаетъ интересамъ земства, и если таковое приспособленіе моста признается желательнымъ, то въ какой формѣ и въ какихъ размѣрахъ либо единовременными затратами, либо ежегодными взносами, земство могло бы участвовать въ вышеуказанныхъ расходахъ казны по сему дѣлу.

Постановленіе собранія по сему предмету, вмѣстѣ съ докладомъ управы, прошу мнѣ представить для сообщенія въ министерство, независимо отъ журналовъ, направленныхъ губернской власти, въ силу ст. 80 Пол. о зем. учр.»

Кромѣ приведеннаго предложенія, аналогично ему поступило еще и отъ ярославской губернской управы за № 1276.

Представляя объ изложенномъ земскому собранію, управа считаетъ необходимымъ привести слѣдующія свои соображенія. По ея мнѣнію приспособленіе означеннаго моста для гужевого движенія крайне желательно въ интересахъ населенія уѣзда. Однако, находя что подобное присобленіе является частью общей задачи—постройки моста, каковая справедливо признана дѣломъ общеимперскимъ, управа полагаетъ, что и оно также должно быть отнесено на средства казны. Да и помимо того, уѣздное земство рѣшительно не можетъ принять какое-либо участіе въ потребныхъ для сего расходовъ въ виду напряженности смѣты внушительной суммы, каковая на этотъ предметъ опредѣляется. Въ данномъ случаѣ управа позволяетъ себѣ воспользоваться прецедентомъ, имѣвшимъ мѣсто въ городской думѣ, отклонившей участіе города въ этихъ расходахъ, и проситъ собраніе принять подобное же рѣшеніе, по ея мнѣнію, впрочемъ было бы желательно одновременно съ отказомъ въ участіи въ расходахъ, возбудить однако ходатайство, чтобы означенное приспособленіе для гужевого движенія все же было устроено, какъ выразилъ на то пожеланіе Государственный Совѣтъ.

На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе—отказаться отъ участія въ расходахъ по приспособленію моста черезъ р. Волгу для гужевого движенія и уполномочить управу возбудить вышеозначенное ходатайство, передавъ весь вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, какъ имѣющій общегубернское значеніе.

О проведеніи желѣзно-дорожной линіи С.-Петербургъ-Кинель.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу поступила изъ симбирской городской управы копія съ постановленія засѣданія правительственной междувѣдомственной комиссіи по разсмотрѣнію проекта новой желѣзно-дорожной магистральной линіи въ направленіи С.-Петербургъ—Кинель съ постройкой моста черезъ Волгу у города Симбирска. Ходатайство о постройкѣ указанной линіи было возбуждено симбирскимъ город-

скимъ общественнымъ управленіемъ, которое и обратилось въ уѣздную земскую управу съ просьбой о томъ, чтобы уѣздное земство съ своей стороны не отказало поддержать указанное передъ правительствомъ ходатайство.

Представляя на разсмотрѣніе собранія препровожденную симбирской городской управой копію постановленія по разсмотрѣнію проекта желѣзно-дорожной линіи С.-Петербургъ—Кинель и не имѣя данныхъ относительно выгоды этого предпріятія для Ярославскаго уѣзда, управа со своей стороны полагала бы, что при такихъ условіяхъ слѣдовало бы воздержаться отъ какихъ-либо постановленій по сему вопросу.

По ходатайству крестьянъ Горденкова и Туфанова о разрѣшеніи поставить дома на Резервѣ 17-й версты Суздальскаго тракта и у дер. Рогово на резервѣ 18-й версты угличскаго тракта.

Крестьянинъ Еремѣевской волости И. В. Горденковъ и безземельный крестьянинъ изъ солдатъ Ф. И. Туфановъ обратились въ управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ постройки домовъ первому на резервѣ 17-й версты Суздальскаго тракта, и второму на резервѣ 18-й версты Угличскаго тракта.

Въ виду того, что на практикѣ прежнихъ лѣтъ подобныя ходатайства удовлетворялись, управа съ своей стороны полагала бы и настоящее ходатайство крестьянъ Горденкова и Туфанова удовлетворить, на томъ основаніи, что съ замощеніемъ дороги Угличскаго тракта по типу шоссе полотно значительно сокращено и вслѣдствіе этого на резервахъ дорогъ получается довольно достаточно свободнаго мѣста.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія.

Съ представленіемъ отчетовъ за 1909 годъ и съ 1-го января по 27-е сентября 1910 года и смѣты на 1911 г.

На основаніи 97 ст. Положен. о земск. учрежд. и ст. 8-й приложенныхъ къ нему правилъ о состояніи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію: 1) отчетъ за 1909 годъ, со всѣми къ нему приложеніями, 2) краткую вѣ-

домость о состоянiи денежныхъ суммъ съ 1-го января по 27-е сентября 1910 года и 3) проектъ смѣты денежныхъ расходовъ и доходовъ на 1911 годъ съ приложенiемъ объяснительной записки, смѣтъ специальныхъ капиталовъ и натуральныхъ повинностей.

Изъ представленныхъ отчетовъ уѣздное собранiе изволитъ усмотрѣть, что отъ 1908 года оставалось въ распоряженiи управы наличныхъ суммъ 96641 руб. 12 коп., въ 1909 году поступило 697529 руб. 46 коп., израсходовано 664212 руб. 17 коп. и къ 1910 году оставалось наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ 129958 руб. 41 коп., затѣмъ въ 1910 г. по 27 сентября поступило 404506 руб. 76 коп., израсходовано 475389 руб. 81 коп. и къ 27 сентября 1910 года осталось 59075 руб. 36 коп., принадлежащихъ уѣздному земству и разнымъ специальнымъ капиталамъ, состоящимъ въ его распоряженiи и заключающихся въ процентныхъ бумагахъ по номинальной стоимости и наличныхъ деньгахъ, подробно поименованныхъ въ отчетѣ къ 27 сентября 1910 году.

По проекту смѣты на 1911 годъ предположено расходовъ на удовлетворенiе потребностей въ будущемъ 1911 году всего 442318 руб. 65 коп.; на текущiй 1910 годъ назначалось 421767 руб. 44 коп., слѣдовательно—предположенный расходъ на 1911 годъ увеличился въ общемъ на 20551 руб. 21 коп., въ частности же на губернскiя земскiя потребности на 9378 руб. 20 коп., на содержанiе въ губернской больницѣ кроватей на 2036 руб. 33 коп., а остальная сумма 9136 руб. 68 коп., на уѣздныя потребности, подробно изложенныя въ объяснительной запискѣ.

Размѣръ же сбора съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенiю, выразился въ суммѣ 407853 р. 85 коп., вмѣсто бывшаго на 1910 годъ 385103 руб. 18 к., слѣдовательно—увеличился на 22750 руб. 67 коп., или на 5,9%, а равно и процентъ обложенiя увеличился съ 2,18 на 2,4, или на 0,22, или на 0,22 коп. съ рубля стоимости имуществъ и превысилъ 3% норму обложенiя 2,9.

Изъ 22750 руб. 67 коп. увеличеннаго сбора съ имуществъ на 1911 годъ, какъ выше объяснено, 9378 руб. 20 коп. относится къ губернскимъ повинностямъ, внесеннымъ въ смѣту по требованiю губернской управы и составляющихъ 2,4% на общую сумму сбора съ имуществъ 1910 года, на уѣздныя же потребности увеличился сборъ съ имуществъ на 13372 руб. 47 коп., считая въ томъ числѣ и 2036 руб.

33 коп. на содержаніе кроватей въ губернской больницѣ или на 3,5% превышающія 3% норму обложенія всего на 0,5%.

Изъ общей суммы расходовъ 442318 руб. 65 коп., предположенныхъ по уѣздной смѣтѣ 1911 года: 279837 руб. 20 коп. относится къ потребностямъ, внесеннымъ на надобности, опредѣленныя уѣздною управою, или 63,3% и 162481 р. 45 к. или 36,7% къ повинностямъ, внесеннымъ въ смѣту по требованію губернской управы.

Смѣта и раскладка на 1911 годъ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ уѣзда, составлены на основаніи ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Положен. о земск. учрежд., съ опредѣленіемъ стоимости каждой повинности по расходамъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Государственнаго поземельнаго налога на 1911 годъ по распредѣленію, утвержденному ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, назначено съ ярославскаго уѣзда 15550 р. 48 коп.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, на основаніи 19 и 20 ст. Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., уполномочить управу на случай недостатка наличныхъ земскихъ сборовъ, при выполненіи смѣтныхъ расходовъ, дѣлать кратковременныя позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ, съ условіемъ погашенія къ концу смѣтнаго 1911 года.

СЧЕТЪ

прихода, расхода и остатка суммъ уѣзднаго земскаго сбора и другихъ, находящихся въ распоряженіи ярославскаго уѣзднаго земства съ 1 января по 27 сентября 1910 г.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Къ 1-му января 1910 года осталось. Руб.	К.	Въ 1910 г. Поступило Руб.	К.	Въ 1910 г. Израсходовано. Руб.	К.	Къ 27-му сентября 1910 года осталось. Руб.	К.
1	Суммъ уѣзднаго земскаго сбора	52306	62	368457	64	418991	63	1772	63
2	Оборотнаго земскаго капитала	43774	95	2000	—	17883	29	27891	66
3	Капитала на устройство пріемныхъ покоевъ	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Фонда на устройство школъ	—	—	—	—	—	—	—	—
5	На постройку подъѣздныхъ путей	—	—	—	—	—	—	—	—
6	По оборотамъ сельско-хозяйственнаго склада	2	94	20371	27	20374	21	—	—
7	Суммъ, поступившихъ въ уплату ссудъ	2582	90	272	89	2799	24	56	55
8	Суммъ, вырученныхъ по уѣзднымъ складамъ	—	—	—	—	—	—	—	—
9	На устройство ремесленныхъ школъ	2522	62	161	73	125	40	2558	95
10	Бывшаго уѣзднаго попечительства	2079	80	100	92	81	—	2099	72
11	На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	7730	8	2067	54	4814	1	4983	61
12	Крестьянъ Марковскаго общества	14829	75	381	4	314	40	14896	39
13	Прусовской школы	944	7	—	36	34	20	910	23
14	На устройство опытныхъ участковъ	31	91	—	—	—	—	31	91
15	На постройку училищъ, по займу у губ. земства	26	62	—	—	—	—	26	62
16	На выставки животноводства	—	—	200	—	200	—	—	—

№№ по порядку.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ. Процентными бумагами. Внутренняго съ выигрыш. займа. Рубли.	Свидѣтельствъ 4% ренты. Рубли.	Свидѣтельствъ крестьян. банка. Рубли.	Другихъ наименованій. Рубли.	Наличными деньгами. Въ сберегательной кассѣ. Руб.	К.	Въ кассѣ казначейств. депозитъ. Руб.	К.	На текущемъ счету. Руб.	К.	Налицо при управѣ. Руб.	К.
1	—	—	—	—	—	—	854	18	800	—	118	45
2	—	26100	1000	—	—	—	791	66	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	56	55	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	1600	—	—	958	95	—	—	—	—	—	—
10	—	1500	—	—	599	72	—	—	—	—	—	—
11	—	2000	—	—	—	—	2983	61	—	—	—	—
12	2400	9300	—	3000	105	56	90	83	—	—	—	—
13	—	900	—	—	10	23	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	31	91	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	—	26	62	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1. На обороты центральнаго сельско-хозяйственнаго склада позаимствовано изъ оборотнаго земскаго капитала въ 1909 г. 7212 р. 60 к. и 1910 г. 2883 р. 29 к., итого 10095 руб. р. 89 к.

2. Свидѣтельства 4% ренты на 26100 р., принадлежащія оборотному капиталу, состоятъ обезпеченіемъ специальнаго текущаго счета въ отдѣленіи государственнаго банка, открытаго 7-го апрѣля 1909 года подъ № 96, въ суммѣ 17487 руб., вслѣдствіе же повышенія курса на 4% ренту кредитъ увеличенъ до

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Къ 1-му января 1910 года осталось.		Въ 1910 г. Поступило.		Въ 1910 г. Израсходовано.		Къ 27-му сентября 1910 года осталось		Въ томъ числѣ. Процентными бумагами. Внутренняго съ выигрыш. займа.	Процентными бумагами. Свидѣтельствъ 4% ренты.	Процентными бумагами. Свидѣтельствъ крестьян. банка.	Процентными бумагами. Другихъ наименованій.	Наличными деньгами. Въ сберегательной кассѣ.		Наличными деньгами. Въ кассѣ казначейств. депозитъ.		Наличными деньгами. На текущемъ счету.		Наличными деньгами. Налицо при управѣ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р	у	б	л	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
17	Пенсіонной кассы служащихъ земства .	6	—	4945	91	3531	11	1420	80	—	—	—	—	—	—	1420	80	—	—	—	—	21141 р., изъ которыхъ по 27-е сентября получено 9700 р. и за пользованіе кредитомъ начислено процентовъ 212 р. 3 к., съ которыми весь долгъ уѣзднаго земства составляетъ сумму 9912 руб. 3 коп. и остается свободнаго кредита 11228 р. 97 к.
18	Подлежащихъ передачѣ губернскому земству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Залоговъ	2000	—	2110	—	2500	—	1610	—	—	1500	—	—	—	—	110	—	—	—	—	—	
20	Суммъ переходящихъ	620	15	3238	11	3652	82	205	44	—	—	—	—	—	—	205	44	—	—	—	—	
21	На постройку больницы въ с. Великомъ .	500	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	
22	На чтенія по сельскому хозяйству . .	—	—	199	35	88	50	110	85	—	—	—	—	—	—	110	85	—	—	—	—	
	Итого . .	129958	41	404506	76	475389	81	59075	36	2400	42900	1000	3000	1674	46	7182	45	800	—	118	45	
										49300 руб.				9775 руб. 36 к.								

О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія 6 подлинныхъ спеціальныхъ оцѣнокъ промышленныхъ заведеній со спискомъ наименованія ихъ и шесть вѣдомостей о земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу, съ показаніемъ сложенія и причисленія сборовъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что за исключеніемъ изъ оклада земель, промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній, и уменьшеніемъ стоимости нѣкоторыхъ изъ промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній по объясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ сложено управой, согласно журнальныхъ постановленій, земскаго сбора 3831 р 20 к., а за привлеченіемъ къ налогу промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній, и увеличеніемъ стоимости причислено земскаго сбора 815 р. 4 к. Хотя исключеніе сборовъ въ настоящее время превышаетъ причисленіе на 3016 руб. 16 коп., но недоборъ этотъ будетъ пополненъ, такъ какъ управа предполагаетъ произвести переоцѣнку нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городѣ.

На произведенныя спеціальныя оцѣнки возраженій со стороны владѣльцевъ не послѣдовало.

О сборѣ съ трактирнаго промысла.

Въ управу поступилъ журналъ засѣданія 9-го января 1910 г. ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое, въ порядкѣ ст. 84 Пол. о зем. учр., обсуждало постановленіе ярославскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 30 сентября 1909 г. объ утвержденіи составленнаго земской управой, на основаніи ст. 53 и 54 Полож. о тракт. пром., распредѣленія мѣстностей Ярославскаго уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1910 году. Губернаторъ, имѣя въ виду, что, согласно ст.ст. 53, 54 и 55 Устава о трактирномъ промыслѣ, уѣзднымъ земствамъ предоставлено право обложенія особымъ въ пользу земства сборомъ заведеній трактирнаго промысла при условіи раздѣленія территоріи уѣзда на классы съ пріуроченіемъ трактирныхъ заведеній къ опредѣленнымъ классамъ

мѣстности, нашелъ, что земское собраніе, вопреки точному смыслу существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, распредѣлило всѣ трактирныя заведенія въ уѣздѣ не по мѣсту ихъ нахожденія въ томъ или иномъ классѣ мѣстности, на каковые прежде всего надлежало разбить весь уѣздъ, а наоборотъ — районы уѣзда пріурочило къ разрядамъ трактирныхъ заведеній, почему губернаторъ и не нашелъ возможнымъ утвердить въ порядкѣ ст. 55 Полож. о тракт. пром., постановленіе земскаго собранія. Присутствіе, соглашаясь съ замѣчаніями губернатора, опредѣлило постановленіе ярославскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія признать не подлежащимъ утвержденію.

Уѣздная управа, докладывая экстренному земскому собранію сессіи 1910 г. вышеизложенное опредѣленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, имѣла честь объяснить, что согласно Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 г. Положенія о трактирномъ промыслѣ (ст. 53 и 54) трактирный сборъ съ каждаго заведенія трактирнаго промысла взимается по разрядамъ мѣстностей въ размѣрѣ: 1) 60 руб. въ годъ въ мѣстностяхъ перваго разряда, 2) 30 руб. въ мѣстностяхъ второго разряда и 3) 15 руб. въ мѣстностяхъ третьяго разряда. Согласно этому положенію управа полагала разбить всѣ мѣстности уѣзда на два класса и къ первому отнести болѣе крупныя и оживленныя мѣстности и болѣе выгодныя для трактирнаго промысла, а ко второму классу всѣ остальныя мѣстности. При чемъ, такъ какъ указомъ 1-го общ. соб. сен. 1 мая 1900 г. № 4870 разъяснено, что при составленіи расписанія разрядовъ земскаго обложенія заведеній трактирнаго промысла, земскимъ учрежденіямъ предоставлено право сообразоваться съ родомъ и выгодами сего промысла и причислять даже однѣ и тѣ же мѣстности къ разнымъ разрядамъ по различію рода трактирныхъ заведеній, назначая съ трактировъ, не торгующихъ крѣпкими напитками меньшій размѣръ сбора, чѣмъ съ торгующихъ таковыми, то управа полагала бы всѣ трактиры и буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ, находящіеся въ мѣстностяхъ 1-го класса, отнести къ 1 разряду по положенію, т. е. взимать по 60 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, а въ мѣстностяхъ 2-го класса отнести ко второму разряду, т. е. взимать по 30 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, что же касается трактировъ безъ крѣпкихъ напитковъ, чайныхъ и пивныхъ лавокъ съ продажей горячей пищи, гостинницъ со столомъ, то въ виду экономической жизни уѣзда, сдѣлать таковымъ заведеніямъ

скидку, а именно: находящіяся въ мѣстностяхъ 1 класса, отнести ко второму разряду, т. е. взимать по 30 руб. въ годъ съ каждаго заведенія, а находящіяся въ мѣстностяхъ 2-го класса, отнести къ третьему разряду, т. е. взимать по 15 р. въ годъ съ каждаго заведенія.

Объяснивъ вышеизложенное, управа представляла на утвержденіе экстреннаго земскаго собранія новое распредѣленіе мѣстностей уѣзда на классы для взиманія трактирнаго сбора на 1910 г. и предлагала отмѣнить утверждавшееся каждогодно г. губернаторомъ до 1909 года постановленіе собранія очередной сессіи 1900 г. (журн. стр. 14—17), которое распредѣлило трактирныя заведенія въ уѣздѣ не по мѣсту ихъ нахожденія въ томъ или иномъ классѣ мѣстности, а пріурочило районы уѣзда къ разрядамъ трактирныхъ заведеній. Экстренное собраніе со всѣми предложеніями управы согласилось и новое распредѣленіе мѣстности уѣзда на классы утвердило.

Со стороны губернатора протеста на постановленіе экстреннаго собранія не послѣдовало.

Доводя изложенное до свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія распредѣленіе мѣстностей уѣзда на классы для взиманія трактирнаго сбора на 1911 годъ, составленное согласно Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 года Положенія о трактирномъ промыслѣ (ст. 53 и 54) и постановленія экстреннаго собранія сессіи 1910 года.

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго уѣзда по классамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1911 году.

1-й классъ.

Бурмакинская вол. - с. Бурмакино.
Великосельская вол.—с. Великое.
Діево-Городищенская вол.—с. Діево-Городищи.
Еремѣевская вол.—с. Еремѣевское.
Ильинская вол.—с. Ильинское.
Красносельская вол.—с. Красное.
Крестобогородская вол.—Московское шоссе.
Курбская вол.—с. Курба.
Норская вол.—Норская фабрика съ выселками Троицкимъ и Пашуковскимъ.

Осеневская вол.—с. Осенево.
Путятинская вол.—с. Путятино.
Сереповская вол.—д. Рогово съ выселками.
Спасъ-Ярыжницкая вол.—д. Дорожаево (Грязновка тожъ).
Ставотинская вол. —с. Ставотино и с. Гавриловъ-Ямъ.
Шопшинская вол.—с. Шопша, д. Коромыслово и д. Кормилицино.
Ст. «Урочь» Московско-Ярославско-Архангельской ж. д.

2-й классъ.

Всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

Объ освобожденіи отъ земскаго налога жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ крестьянами на лѣто въ наемъ подъ дачныя помѣщенія, а въ остальное время года занимаемыхъ самими владѣльцами.

Собранію очередной сессіи 1908 года былъ представленъ управою докладъ по поводу прошенія крестьянъ Порской вол., села Иванькова и деревни Зманова и Толгобольской вол., села Воздвиженскаго объ освобожденіи отъ земскаго налога ихъ жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ на лѣто въ наемъ подъ дачныя помѣщенія. Въ прошеніи крестьяне объяснили, что дома ихъ спеціально назначены не для дачъ, а для жилья ихъ семействъ, какъ и обыкновенныя крестьянскія избы въ селеніяхъ, и если они жилыя помѣщенія сдаютъ въ наймы на короткій срокъ лѣтняго сезона дачникамъ, то къ этому ихъ заставляетъ крайняя нужда. Отдавая свои избы на лѣто въ наемъ, они сами въ это время живутъ въ холостыхъ постройкахъ, банѣ, ригѣ и т. п., лишенные всякихъ удобствъ въ жизни.

Вопросъ о привлеченіи къ обложенію земскимъ налогомъ дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ обсуждался земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1904 г., которое постановило: облагать всѣ помѣщенія, сдаваемыя подъ дачи, какъ исключительно подъ дачи построенныя, такъ и тѣ, которыя въ зимнее время эксплоатируются иначе.

Собраніе сессіи 1908 г. постановило: ходатайство крестьянъ отклонить и оставить прежній порядокъ обложенія дачъ.

Крестьяне означенныхъ селеній въ годы послѣдующіе за 1908, вновь обращаются въ управу съ подобнымъ хо-

датайствомъ объ освобожденіи отъ налога ихъ дачъ и приводятъ тѣ же мотивы, какъ и въ 1908 г., поэтому управа съ своей стороны полагала бы привлекать къ налогу съ 1911 г. лишь помѣщенія, спеціально построенныя подъ дачи, а также и такія зданія, которыя эксплоатируются исключительно путемъ предоставленія въ наемъ подъ дачи и не занимаются самими собственниками ихъ, отмѣнивъ постановленіе собранія сессіи 1904 года объ обложеніи сборомъ жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ въ наемъ, т. е. помѣщеній, въ которыхъ зимой живутъ сами хозяева, а на лѣто освобождаютъ для сдачи въ аренду. При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что съ нынѣ облагаемыхъ жилыхъ домовъ, сдаваемыхъ въ наемъ на лѣто подъ дачи, оцѣненныхъ по доходности 2952 руб., исчислено земскаго сбора за 1911 г. 773 р. 42 к.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы, то поручить управѣ произвести точное обслѣдованіе дачныхъ помѣщеній, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ.

О пересмотрѣ общихъ нормъ обложенія земельныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ управу поступилъ журналъ засѣданія 3-го декабря 1909 года Ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое разсмотрѣвъ поступившія заявленія со стороны городского управленія и правленія Ярославской Большой Мануфактуры о чрезмѣрномъ обложеніи земскими сборами городскихъ имуществъ, фабрикъ и заводовъ, нашло, что основаніемъ къ такимъ заявленіямъ служитъ неуравнительная оцѣнка имуществъ, находящихся въ городскомъ поселеніи и уѣздѣ, отмѣтивъ чрезмѣрно низкую оцѣнку земельныхъ имуществъ по сравненію съ недвижимостью иного рода. Въ виду изложеннаго, присутствіе предложило управѣ войти въ земское собраніе съ докладомъ о переоцѣнкѣ, для большей уравнительности съ прочими имуществами, земель уѣзда, при чемъ признавая, что исчисленный Ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ размѣръ земскаго сбора съ десятины земли ниже многихъ другихъ уѣздовъ, а также въ виду не высокаго превышенія 3% законной нормы, присутствіе признало опредѣленный земствомъ размѣръ земскихъ сборовъ на 1910 годъ не обременительнымъ и смѣту на этотъ годъ утвердило.

Для обложенія земскимъ сборомъ земель на 1866 годъ, какъ это видно изъ смѣты на земскія повинности, земли уѣзда были привлечены въ количествѣ 281680 дес. удобной земли въ стоимости 6478640 руб., при чемъ стоимость десятины опредѣлена была въ среднемъ въ 23 руб. на основаніи выводовъ по указаніямъ положенія 19-го февраля 1861 года. Земское собраніе 1866 года постановило измѣнить оцѣнку земель, такъ какъ представлялось сомнительнымъ, чтобы выкупная плата соотвѣтствовала дѣйствительной стоимости земли, и потому на 1867 годъ для обложенія земли земскимъ сборомъ всѣ земли были раздѣлены на 3 категоріи и стоимость земель первыхъ двухъ категорій была опредѣлена изъ капитализаціи доходности изъ 6%, а за стоимость земель третьей категоріи была принята оцѣнка, установленная для пріемки ихъ въ залогъ при казенныхъ подрядахъ, такъ какъ доходъ съ земель первыхъ двухъ категорій опредѣляется въ 7 руб. 20 коп. съ десятины и 1 руб. 20 коп., то и стоимость ихъ была исчислена по первой категоріи на 120 руб. и по второй въ 20 руб. десятина, а третья приравнялась къ казенной оцѣнкѣ въ 3 руб. 75 коп. Измѣненіе основанія оцѣнки выразилось въ уменьшеніи общей стоимости земли съ 6478640 руб. до 4889848 руб. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что часть земли — о которой не было доставлено въ управу свѣдѣній, была привлечена по старой оцѣнкѣ, болѣе высокой, слѣдовательно оцѣнка земель на 1867 годъ являлась нѣсколько повышенной и въ будущіе года съ полученіемъ необходимыхъ свѣдѣній должна была понизиться еще. Эти основанія оцѣнки почти безъ всякихъ измѣненій дѣйствовали до 1874 го года. Къ 1873 году общая стоимость земли, какъ указываютъ смѣты, возрастала. Изъ прилагаемой при семъ таблицы земское собраніе усмотритъ, что въ смѣтѣ на 1873 г. стоимость земли опредѣлена въ 5311497 руб. Это повышеніе стоимости земли послѣ рѣзкаго ея паденія, происшедшаго вслѣдствіе измѣненія основанія оцѣнки объясняется тѣмъ, что земли переводились изъ разряда въ разрядъ, и при этомъ изъ менѣе облагаемаго въ болѣе облагаемый. Изъ сказаннаго ясно, что ничего противозаконнаго въ пониженіи стоимости земель не допускалось, такъ какъ дѣйствія управы вполнѣ согласовались съ новымъ постановленіемъ собранія объ обложеніи земли, своевременно никѣмъ не обжалованнымъ и не пріостановленнымъ.

Новое измѣненіе основаній оцѣнки было принято очереднымъ собраніемъ 1873 года, при чемъ главнымъ аргументомъ

въ пользу пониженія оцѣнки земли было то обстоятельство, что стоимость земли опредѣлялась капитализаціей дохода изъ 6%, а стоимость другихъ недвижимыхъ имуществъ изъ 10%, что вело къ повышенію стоимости земли по сравненію со стоимостью другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Земское собраніе не согласилось съ оцѣнкой предложенной управой (1-я категорія земель 75 руб. десятина, 2-я—12 руб. и 3-я—3 руб.) и, принявъ мнѣніе комиссіи, рѣшило установить оцѣнку десятины земли 1-й категоріи въ 63 руб., 2-й—10 руб. и 3-й—3 руб., при чемъ за основаніе этой расцѣнки была принята существовавшая тогда казенная оцѣнка въ 10 рублей; особо же доходные участки были оцѣнены по капитализаціи ихъ доходности изъ 10%. Но такъ какъ смѣта расхода на 1874 годъ была составлена управой съ исчисленіемъ стоимости земли по ставкамъ 75 руб.—12 р.—3 руб. за десятину и пересоставленіе ея являлось невозможнымъ, то собраніе постановило на одинъ годъ принять норму, предложенную управой, съ тѣмъ, чтобы при составленіи смѣты на 1875 годъ были приняты нормы, указанныя собраніемъ. Вотъ почему получилось пониженіе общей земельной стоимости въ 1875 году. Что касается колебаній стоимости земли послѣдующихъ лѣтъ, то это всецѣло зависило отъ измѣненія рода угодій: обращеніе лѣсовъ въ сѣчи и т. п.

Что же касается городскихъ имуществъ, то они облагались въ началѣ дѣятельности земскихъ учрежденій въ суммѣ 3384540 руб., которая была установлена не земской управой, а городской раскладочной комиссіей. Не можетъ быть сомнѣнія, что стоимость этихъ имуществъ съ развитіемъ города возростала какъ абсолютно, такъ и относительно, однако оцѣнка ихъ не измѣнилась и стоимость городскихъ имуществъ въ смѣтѣ 1894 года указана въ суммѣ 3414540 руб.; въ смѣтѣ же на 1910 годъ значатся частновладѣльческія имущества города Ярославля привлеченными къ окладу по стоимости въ 3211102 руб. Изъ сопоставленія указанныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что увеличенія стоимости городскихъ имуществъ не произошло, а наоборотъ въ періодъ времени съ 1894 по 1910 годъ произошло уменьшеніе при приростѣ города, при чемъ земли уѣзда на 1910 годъ оцѣнены въ 3222488 руб., а частновладѣльческія городскія имущества, какъ выше сказано, въ 3211102 руб., т. е. ниже земель уѣзда на 11386 руб. Какъ указано выше, стоимость имущества города почти не измѣнялась для раскладки земскаго сбора, и росла только стоимость промышленныхъ заведеній.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ производится: а) земель на основаніи постановленія собранія 1873 года, которое, какъ указано выше, раздѣлило всю землю на четыре разряда: особо доходные участки цѣнящіеся изъ капитализаціи ихъ доходности изъ 10%, первая категорія стоимостью 63 руб. десятина, вторая—10 руб. и третья—3 руб.; при отнесеніи земель къ той или другой категоріи, управа руководствуется свѣдѣніями, доставляемыми старшимъ нотаріусомъ, сообщаемыми по утвержденіи купчихъ на землю, показаніями волостныхъ правленій, владѣльцевъ земель и отчасти обслѣдованіемъ на мѣстѣ; б) городскія недвижимыя имущества привлекаются къ налогу по оцѣнкѣ городской оцѣночной раскладочной комиссіи въ той суммѣ, въ какой они облагаются и казной для взиманія государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ; в) промышленныя заведенія оцѣниваются на основаніи правилъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ въ 1889 году. Для оцѣнки имуществъ примѣняются основанія безъ всякаго различія, кому принадлежитъ имущество и гдѣ оно находится.

Разница въ обложеніи имуществъ городскихъ съ включеніемъ въ нихъ и промышленныхъ заведеній, какъ находящихся въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ съ одной стороны, и земельныхъ имуществъ съ другой, обусловливается тѣмъ, что земельныя имущества за все время существованія земства количественно увеличиться, конечно, не могли, а качественное ихъ увеличеніе, если и наблюдается въ уѣздѣ, то только въ рѣдкихъ случаяхъ, напротивъ—въ большинствѣ наблюдается обратное: лѣса вырубаются и на ихъ мѣстѣ получается сѣча или кустарникъ, многія мелкія заливные лужки за пересыханіемъ рѣкъ обратились въ суходольные, прежніе хорошіе луга одичали и представляютъ далеко не ту цѣнность, что ранѣе; пахотныя земли вслѣдствіе слабо развитаго скотоводства отощали; все это повело къ тому, что Ярославскій уѣздъ все болѣе и болѣе падаетъ въ земледѣльческомъ отношеніи и врядъ ли кто даже будетъ оспаривать ту мысль, что главный источникъ жизни массы населенія Ярославскаго уѣзда составляетъ не земледѣліе, а отходъ и, такъ называемые, подсобные промыслы.

Вѣдь невозможно приравнять земли, находящіяся въ городѣ хотя бы къ пахатной или поемной луговой землѣ уѣзда, такъ какъ стоимость земель въ городѣ за кв. саж. равняется въ среднемъ 50 руб., тогда какъ продажная цѣна указанной земли въ уѣздѣ 100 руб. десятина.

Общее повышеніе продажной цѣны земли по Ярослав-

скому уѣзду обусловливается вовсе не повышеніемъ ея доходности, а тѣмъ спросомъ, который существуетъ на землю вообще. Поэтому-то не находится достаточныхъ и вѣскихъ оснований къ поднятію земской оцѣнки уѣздныхъ земель.

Наоборотъ, если обратиться къ имуществамъ не земельнымъ, то можно видѣть слѣдующее: промышленныя заведенія растутъ численно, и не менѣе этого каждое въ отдѣльности: въ частности, на фабрикахъ вмѣсто одного корпуса вырастаютъ два, три и на ряду съ ними масса подсобныхъ помѣщеній и складовъ; городъ растетъ, число построекъ увеличивается, самыя постройки улучшаются и вмѣстѣ съ этимъ растетъ его стоимость; еще болѣе стоимость его растетъ вслѣдствіе роста квартирныхъ цѣнъ. За послѣдній десятокъ — два лѣтъ цѣны возросли вдвое, а соотвѣтственно, понятно, съ этимъ увеличилась и стоимость домовъ. Принимая во вниманіе это, приходится только удивляться, что городскія недвижимыя имущества до сихъ поръ цѣнятся, собственно городскія и частно-владѣльческія, почти въ той же суммѣ, что и въ 1873 году (1873 г. въ 3350 тысячъ—1910 г. въ 3410 тысячъ), и что при этомъ высказываются жалобы на излишнюю оцѣнку города и его переобложеніе вообще. Если можно о чемъ говорить, то только о преобложеніи промышленныхъ заведеній сравнительно съ другими имуществами, но въ этомъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что промышленныя заведенія существуютъ и въ уѣздѣ и оцѣнка ихъ не многимъ, количественно понятно, ниже городскихъ, именно 4994423 р., а городскія 5950158 руб. На 1910 годъ оцѣнка промышленныхъ заведеній не можетъ быть признана абсолютно неправильной, такъ какъ владѣльцы заведеній всегда имѣютъ возможность установить ея дѣйствительную стоимость путемъ предъявленія при оцѣнкѣ документовъ, подтверждающихъ стоимость сооруженія и оборудованія предпріятія.

Управа считаетъ совершенно непосильнымъ по матеріальнымъ условіямъ произвести новую переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ, и при томъ затраты на эту работу совершенно безцѣльны и вотъ по какимъ соображеніямъ: когда въ 1893 г. былъ изданъ законъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, то само правительство сознавало, что средствами не только уѣздныхъ, но и губернскихъ земствъ эту работу произвести нельзя, почему оно и ассигновало десятки тысячъ ежегодно въ пособіе губернскимъ земствамъ на производство работъ. Для Ярославской губерніи установленъ извѣстный планъ осуществленія закона 1898 года, утвержденный спеціально оцѣ-

ночной комиссіей, состоящей подъ предсѣдательствомъ господина губернатора. Въ силу этого плана работъ, основное обслѣдованіе Ярославскаго уѣзда произведено было въ 1901 г. и разработка матеріала почти закончена. Если бы Ярославское уѣздное земство взялось за переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ, то оно, безусловно, должно было бы повторить всю работу, произведенную губернскимъ статистическимъ бюро и истратить на нее, можетъ, болѣе 100 тысячъ рублей. Является неяснымъ, почему нужно мѣнять оцѣнку земель и оставить безъ измѣненія оцѣнку городскихъ зданій, по которой дома, стоющіе десятки тысячъ, оцѣниваются крайне низко и несоотвѣтственно дѣйствительной стоимости. Вопросъ о уравнительности обложенія очень сложный, что видно изъ медленности работъ статистическаго бюро, которое въ 1910 и 1911 г. г., какъ видно изъ доклада губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1909 года, предполагаетъ выполнить по Ярославскому уѣзду окончательный учетъ земель описаніе и провѣрку владѣній на мѣстахъ и окончательную выработку оцѣночныхъ нормъ, а также составленіе инвентарей. И если является необходимость скорѣйшаго введенія оцѣнки статистическаго бюро губернскаго земства, то ея возможное ускореніе зависитъ отъ ассигнованія на завершеніе дѣла суммъ уѣзднаго земства въ прямой зависимости отъ спѣшности.

Принимая во вниманіе, какъ выше изложено, что земли уѣзда количественно увеличиться не могли, а качественное ихъ увеличеніе не наблюдается въ уѣздѣ, напротивъ въ большинствѣ наблюдается обратное; что земельныя имущества уѣзда нельзя сравнить по стоимости съ городскими земельными имуществами, продажная цѣна которыхъ несравненно выше; что частно-владѣльческія городскія имущества и городскія промышленныя заведенія прогрессируются по стоимости при приростѣ города, между тѣмъ какъ первыя изъ нихъ оцѣнены на 1910 годъ ниже земель уѣзда на 11286 руб. или на 0,07%, по отношенію къ общей стоимости всѣхъ имуществъ уѣзда и города; что промышленныя заведенія уѣзда по оцѣнкѣ немного ниже городскихъ; а также въ виду завершенія оцѣнки имуществъ Ярославскаго уѣзда статистическимъ бюро губернскаго земства въ 1911 году управа полагаетъ оставить на 1911 г. оцѣнку земельныхъ имуществъ уѣзда безъ измѣненія, за исключеніемъ лагерныхъ земель, и особо-доходныхъ участковъ, относительно которыхъ управой представляются земскому собранію особые доклады.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы, то поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ введеніи оцѣночныхъ нормъ по Ярославскому уѣзду статистическимъ бюро ярославскаго губернскаго земства.

Сравнительная таблица оцѣнокъ города и уѣзда.

Предметы обложенія.	1873 годъ. Цѣнность въ рубляхъ.	1873 годъ. % отчисленіе.	1874 годъ. Цѣнность въ рубляхъ.	1874 годъ. % отчисленіе.	1875 годъ. Цѣнность въ рубляхъ.	1875 годъ. % отчисленіе.	1894 годъ. Цѣнность въ рубляхъ.	1894 годъ. % отчисленіе.	1895 годъ. Цѣнность въ рубляхъ.	1895 годъ. % отчисленіе.	1910 годъ. Цѣнность въ рубляхъ.	1910 годъ. % отчисленіе.
Земли уѣзда . . .	5311497	48,9	3281220	42,93	3049797	40,28	2870965	30,87	2871930	23,26	3222488	18,24
Промышленныя заведенія уѣзда .	1540703	14,19	970000	12,52	1107090	14,62	3015182	32,41	3115116	25,22	4994423	28,27
Дачныя помѣщенія уѣзда . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56493	0,32
Итого уѣздъ .	6853200	63,09	4251220	55,45	4156887	54,9	5886147	63,28	5987046	48,48	8273404	46,83
Недвижимыя имущества собственно городскія .	3350000	30,83	3384540	44,15	3384540	44,7	3384540	36,4	2601480	21,07	199420	1,12
Недвижимыя имущества частно-владѣльческія											3211102	18,17
Промышленныя заведенія города .	630041	5,8							3729437	30,02	5950158	33,71
Новый посадъ . . .	30000	0,28	30000	0,4	30000	0,40	30000	0,32	29955	0,25	31200	0,17
Итого городъ .	4010041	36,91	3414540	44,55	3414540	45,1	3414540	36,72	6360872	51,52	9391880	53,17
Итого уѣздъ и городъ .	10863241	—	7665760	—	7571427	—	9300687	—	12347918	—	77665284	—

По вопросу объ обложеніи земель, какъ особо-доходныхъ участковъ.

17-го сентября текущаго года въ управу поступилъ циркуляръ за № 44 1497 ярославскаго губернатора, въ которомъ онъ разъяснилъ, что вопросъ о порядкѣ обложенія, такъ называемыхъ, особо-доходныхъ участковъ продолжаетъ вызывать недоразумѣнія на мѣстахъ въ виду чрезмѣрности ихъ обложенія земскими сборами, проистекающей отъ капитализаціи ихъ валовой доходности. Благодаря такому порядку исчисленія цѣнности этого рода имуществъ, земскій сборъ, взимаемый съ этихъ участковъ, достигаетъ по губерніи 33% дохода, тогда какъ съ другого рода имуществъ размѣръ его значительно менѣе, въ виду практикуемыхъ скидокъ на веденіе хозяйства или амортизацію имуществъ, что создаетъ существенное нарушеніе равномѣрности обложенія.

Въ виду сего, онъ призналъ неотложно необходимымъ, впредь до введенія оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ по закону 8 іюня 1893 г., нынѣ же видоизмѣнить способъ оцѣнки особо-доходныхъ участковъ примѣнительно къ ст. 71 Уст. о зем. пов. и къ п. 37 инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, утвержденной Министромъ финансовъ 14 сентября 1905 г., для согласованія этого рода оцѣнокъ съ послѣдовавшими по сему предмету разъясненіями Правительствующаго Сената въ указахъ отъ 28 апрѣля 1898 г. № 3620 и 12 мая 1909 г. № 4867, въ силу которыхъ участки земель могутъ подлежать повышенной оцѣнкѣ противъ имъ однородныхъ по качеству лишь въ томъ случаѣ, когда эта земля сама по себѣ представляетъ большую цѣнность и приноситъ большій доходъ или по своимъ особымъ условіямъ или качествамъ или естественнымъ богатствамъ, при чемъ несомнѣнно, что повышенному обложенію въ такихъ случаяхъ должны подлежать всѣ вообще земли, находящіяся въ тѣхъ же условіяхъ.

Въ виду сего и впредь до введенія оцѣнокъ по закону 8 іюня 1893 г. онъ полагалъ бы возможнымъ облагать всѣ значащіяся въ п. 37 инструкціи земли, внѣ зависимости отъ того или иного разряда ихъ, хотя бы и по цѣнности, опредѣляемой изъ дохода, но не иначе, какъ со скидкою опредѣленнаго %% на веденіе хозяйства и управленіе и какъ бы амортизацію имуществъ; такъ какъ земли эти, благодаря долгому нахожденію на нихъ построекъ, портятся (отъ ямъ, камней и пр.) и теряютъ свою пригодность для позднѣйшей об-

работки, безъ усиленныхъ затратъ на ихъ качественное улучшеніе, при чемъ для дачныхъ мѣстностей и участковъ, занятыхъ подъ ярмарки и базары, необходимо, кромѣ того, скидывать %% на расходы по ихъ содержанію и улучшенію условій мѣстности.

При этомъ обратилъ вниманіе, что выведенная такимъ образомъ цѣнность недвижимыхъ имуществъ отнюдь не должна по размѣрамъ своимъ превышать дѣйствительную ихъ стоимость, а обложеніе должно находиться въ пропорціональномъ соотвѣтствіи къ размѣру земскихъ сборовъ по отношенію къ доходу другихъ имуществъ, такъ какъ лишь при этихъ условіяхъ возможно сохранить требуемую закономъ уравнительность обложенія всѣхъ облагаемыхъ имуществъ, оцѣнки которыхъ въ большинствѣ не выходятъ за предѣлы дѣйствительной ихъ стоимости.

Сообщивъ объ изложенномъ, для доклада земскому собранію, просилъ управу выяснить къ собранію, какой %% скидки слѣдуетъ сдѣлать для этихъ имуществъ съ валового дохода, чтобы размѣръ обложенія ихъ соотвѣтствовалъ пропорціональному обложенію съ доходнаго рубля прочихъ недвижимыхъ имуществъ.

Докладывая вышеизложенный циркуляръ земскому собранію, управа имѣетъ честь объяснить, что п. 37 инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ ст. 71 Уст. о зем. пов. гласятъ, что земли, отдаваемыя въ наемъ подъ выстройку дачъ, фабрикъ, заводовъ, подъ ярмарки, базары и т. п., а равно всѣ числящіяся неудобными, но приносящія дѣйствительный доходъ, разсматриваются какъ части владѣнія, изъ которыхъ извлекаются особыя промышленныя выгоды. Доходность каждаго отдѣльнаго землевладѣнія опредѣляется помноженіемъ количества десятинъ земли каждаго разряда угодій въ составѣ владѣнія на среднюю въ данной мѣстности доходность десятины этихъ разрядовъ угодій.

Къ общей суммѣ доходности владѣнія присоединяется доходность всѣхъ частей его, изъ которыхъ владѣльцами извлекаются промышленныя выгоды (доходъ отъ разработки торфа, добыванія камня, извести и пр.), опредѣляемыя на основаніи провѣреннаго заявленія владѣльца о среднемъ размѣрѣ полученнаго имъ чистаго дохода.

Управа, вполнѣ раздѣляя вышеприведенныя положенія г. губернатора и находя % обложенія весьма высокимъ, но не имѣя возможности собрать отъ владѣльцевъ свѣдѣній о среднемъ размѣрѣ полученнаго ими чистаго дохода и выяснить

какая средняя доходность въ каждой мѣстности десятины земли, въ томъ числѣ особо-доходнаго участка, такъ какъ для этого требуется болѣе или менѣе продолжительное время, циркуляръ же губернатора полученъ лишь 14 сентября с. г. и не могла выработать критеріи, на которыхъ бы можно было опереться и установить соотвѣтствующую °/₀ скидку съ валового дохода на веденіе хозяйства и на амортизацію имуществъ. Принимая же во вниманіе, что по Ярославскому уѣзду особо-доходные участки земель, сдаваемые подъ базарныя площади, огороды и промышленныя предпріятія оцѣнены по капитализаціи ихъ доходности изъ 10°/₀, а дачныя помѣщенія изъ 5°/₀, то управа полагала бы, если собраніе найдетъ необходимымъ сейчасъ же видоизмѣнить способъ оцѣнки особо-доходныхъ участковъ, и примѣнить къ нимъ на 1911 г., для равномѣрности обложенія, капитализированіе ихъ доходности также изъ 5°/₀, тѣмъ болѣе, что въ 1911 г. статистическимъ бюро губернскаго земства будутъ выработаны нормы оцѣнокъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ по уѣзду, согласно закону 8 іюня 1893 г., каковыми нормами возможно будетъ воспользоваться на 1912 г. для выясненія средней доходности каждаго рода земельныхъ угодій.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

По вопросу о зачетѣ въ будущіе платежи земскаго сбора 20 р. 20 к., переплаченнаго кр. дер. Семенова въ 1900 и 1901 г.г. за исключенную изъ обложенія землю, какъ въ дѣйствительности не существовавшую.

Ярославскій губернаторъ 8-го сего сентября за № 1490 увѣдомилъ управу, что постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія отъ 19 мая с. г. возвращены кр. дер. Семенова Д.-Городищенской волости, земскіе сборы, начисленные на землѣ, въ дѣйствительности не существующей, за четыре года, начиная съ 1902 г., и въ 1907 г. земствомъ, по ходатайству крестьянъ названной деревни, сложены со счетовъ платежи за ту же землю тоже за четыре года, а всего за восемь лѣтъ.

Нынѣ же кр. д. Семенова обратилась къ господину губернатору съ ходатайствомъ о распоряженіи о томъ, чтобы земскіе сборы были возвращены просителямъ по разсчету за 25-ть лѣтъ.

Разсмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла, господинъ губернаторъ нашелъ, что такъ какъ земствомъ установленъ фактъ обложенія до 1899 г. земли, вовсе не существовавшей во владѣніи кр. сентьевскаго общества, (а позднѣе во владѣніи кр. дер. Семенова), то возвратъ неправильно взысканныхъ сборовъ долженъ имѣть мѣсто въ предѣлахъ земской давности, какъ о томъ неоднократно разъяснено правительствующимъ сенатомъ, считая со времени выдѣленія селенія Семенова изъ состава сентьевскаго общества въ особую окладную единицу, т. е. съ 1900 года.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы, на основаніи ст 96 Уст. о ден. зем. пов. п. XI-го, переплаченные кр. дер. Семенова за 1900 и 1901 г.г. 20 р. 20 к. за излишнее количество земли зачесть въ уплату земскаго сбора въ счетъ будущихъ платежей.

О зачетѣ 20 р. 25 к. въ уплату недоимокъ выкупныхъ платежей.

21-го февраля 1910 г. въ управу поступило предложеніе господина ярославскаго губернатора войти въ ближайшее земское собраніе съ докладомъ о возвратѣ неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ дер. Семенова Д.-Городищенской волости за ихъ надѣльную землю въ количествѣ 34 дес. 1695 саж. исключенную изъ оклада въ 1909 г., какъ излишне облагавшуюся. Обстоятельства дѣла таковы: 1902 г. января 2 дня крестьяне дер. Семенова заявили управѣ, что они платятъ сборы съ надѣльной земли за 62 дес. 1695 саж., какъ значится по окладнымъ книгамъ управы, между тѣмъ въ дѣйствительности по документамъ имъ принадлежитъ земли лишь 28 дес. Почему они, представляя дачную на поступившую въ надѣлъ землю, просили взимать лишь съ того количества, какое значится въ данной, т. е. съ 28 дес. Вслѣдствіе этого заявленія управѣ необходимо было провѣрить съ документами количество надѣльной земли крестьянъ сентьевскаго общества селеній Прусова, Семенова, Сентьевской и Терентьевской, такъ какъ всѣ эти селенія, до изданія Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 г. Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, оплачивали земскій сборъ по общему окладному листу, высылаемому на сентьевское общество. Крестьяне нѣ-

которыхъ селеній не представили документы несмотря на всѣ просьбы и предложенія управы Діево-Городищенскому волостному правленію, а потому управа въ сентябрѣ 1903 г. увѣдомила черезъ волостное правленіе крестьянъ дер. Семенова, что ходатайство ихъ объ исключеніи изъ ихъ владѣній 34 дес. не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ неизвѣстно, что этой земли въ дѣйствительности не существуетъ и быть можетъ она находится въ пользованіи другихъ селеній, тѣмъ болѣе, что за сентьевскимъ обществомъ четырехъ селеній на окладѣ числилось то самое количество, какое показало волостное правленіе. Съ 1903 г. по 15 декабря 1907 г. заявленія отъ крестьянъ дер. Семенова въ управу не поступало. По данному же заявленію въ 1907 г. управа имѣла возможность провѣрить всѣ документы на землю крестьянъ села Прусова, дер. Семенова, Сентьевской и Терентьевской лишь въ 1909 г. (въ этомъ году были представлены документы) и по провѣркѣ исключила изъ владѣнія крестьянъ дер. Семенова 34 дес. 1695 саж., какъ излишне за ними облагаемыя и не оказавшіяся по документамъ во владѣніи другихъ селеній сентьевскаго общества и сложила со счетовъ исчисленный съ этой земли неуплаченный земскій сборъ за 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г., въ суммѣ 50 р. 76 к. и оставила на окладѣ за ними лишь 28 дес., какъ значится по данной и по приговору.

За крестьянами сентьевскаго общества селеній Прусова, Семенова, Сентьевской и Терентьевской до 1900 г. облагалось со свѣдѣній Діево-Городищенскаго волостного правленія 133 дес. 345 саж. надѣльной земли. На основаніи же Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 г. Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, уплата государственнаго поземельнаго налога и земскаго сбора должна производиться каждымъ въ отдѣльности селеніемъ, получившимъ надѣльную землю по особому акту укрѣпленія, для чего каждое селеніе должно получать особый окладной листъ. По изданной же къ сему закону инструкціи какъ сборы, такъ и земля должны быть распредѣлены по каждому селенію въ отдѣльности и крестьяне обязаны были составить приговоры на разверстаніе сборовъ и земли по отдѣльнымъ платежнымъ единицамъ. Согласно вышеуказаннаго закона управа поручала Діево-Городищенскому волостному правленію указать сколько изъ общаго владѣнія принадлежитъ согласно тѣхъ долей, какія указаны крестьянами въ приговорѣ и разверсткѣ сборовъ, каждому селенію земли. Во исполненіе по-

ученія управы волостное правленіе при рапортѣ 9 декабря 1899 г. за № 1538 представило просимыя свѣдѣнія; при чемъ по сентьевскому обществу показало земли, состоящей въ общемъ владѣніи 133 дес. 345 саж., которую распредѣлило такимъ образомъ: селу Прусову 23 дес. 1148 саж., дер. Семенову 62 дес. 1695 саж., дер. Сентьевской 15 дес. 1592 саж. и дер. Терентьевской 31 дес. 710 саж. Согласно указанному разсчету и распредѣлялись управой земли и сборы между этими селеніями.

Первоначальное заявленіе кр. дер. Семенова о неправильномъ исчисленіи земскихъ сборовъ съ ихъ надѣльной земли поступило въ управу 2 января 1902 г., между тѣмъ какъ недоимка сложена земствомъ, признавшимъ заявленіе просителей справедливымъ, лишь за послѣдніе четыре года, поэтому господинъ ярославскій губернаторъ предложилъ управѣ доложить собранію о возвратѣ неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ кр. дер. Семенова съ 1902 г. по 1906 г., каковыхъ въ эти года исчислено было 57 р. 30 к.

Вышеизложенное управа представляла на усмотрѣніе экстреннаго земскаго собранія сессіи 1910 г. и полагала на основаніи ст. 96 Уст. о денеж. зем. пов. изъ 57 р. 30 к., переплаченныхъ кр. дер. Семенова за прежнее время, съ момента возбужденія ходатайства, т. е. съ 1902 г., за излишнее количество земли, зачесть въ уплату земскаго сбора недоимокъ и оклада 1910 г. 37 р. 05 к., числящіяся неуплаченными за 28 дес. земли состоящей во владѣніи кр. означеннаго селенія, а остальную сумму 20 р. 25 к. зачесть въ счетъ будущихъ платежей за эту же землю.

Экстренное собраніе съ этимъ предложеніемъ управы согласилось.

Кр. дер. Семеново 3 іюля 1910 г. обратились въ ярославскую казенную палату съ прошеніемъ, въ которомъ объясняли, что за ихъ надѣльную землю числится неуплаченныхъ выкупныхъ платежей 22 р., поэтому ходатайствовали передъ палатой зачтенные экстреннымъ собраніемъ въ земскій сборъ въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ, 20 р. 25 к. зачесть въ уплату выкупныхъ платежей. Казенная палата, отношеніемъ отъ 21 іюля 1910 г. за № 24585 просила управу дать оборотную ассигновку на перечисленіе изъ депозитовъ управы 20 р. 25 к. на погашеніе недоимки выкупныхъ платежей. Въ отвѣтъ на отношеніе палаты управа увѣдомила, что деньги эти по постановленію экстреннаго собранія сессіи 1910 г. зачтены въ платежъ земскаго сбора будущихъ лѣтъ за землю

кр. дер. Семенова, а не въ платежъ выкупныхъ платежей; поэтому управа, являясь исполнительнымъ органомъ постановленій земскаго собранія, измѣнять таковыя по закону не имѣетъ права.

Казенная палата отношеніемъ отъ 19 августа 1910 г. за № 27236 вновь проситъ управу вопросъ о перечисленіи изъ депозитовъ управы 20 р. 25 к. на погашеніе недоимки выкупныхъ платежей за землю кр. дер. Семенова внести въ земское собраніе.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы постановленіе чрезвычайнаго земскаго собранія сессіи 1909 г. о зачетѣ 20 р. 25 к. въ уплату земскаго сбора въ счетъ будущихъ платежей оставить въ силѣ, ходатайство же крестьянъ дер. Семенова о перечисленіи этой суммы въ уплату недоимокъ выкупныхъ платежей отклонить, въ виду того, что въ законѣ нѣтъ указаній на перечисленіе на уплату выкупныхъ платежей суммъ, зачтенныхъ въ земскій сборъ.

Объ уѣздномъ фондѣ для обезпеченія старослужащихъ

Для обезпеченія старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ, состоявшихъ на земской службѣ въ 1903 году, т. е. ко времени учрежденія кассы, постановленіемъ Земскаго собранія отъ 29-го сентября 1904 года былъ образованъ спеціальный фондъ. Къ 1-му января 1910 года капитала образовалось уже 15627 руб. 41 коп.

Въ настоящемъ докладѣ управа имѣетъ честь предложить собранію частичное использованіе суммъ этого капитала.

Въ смѣту ярославскаго уѣзднаго земства ежегодно вносится 1140 руб. по ст. 1 § V на вознагражденіе 5 запаснымъ учительницамъ—четыремъ по 240 руб. и одной 180 руб. Собственно говоря, никакихъ запасныхъ учительницъ не существуетъ, а числящіеся подъ этимъ названіемъ есть ничто иное, какъ пенсіонерки и выдаваемое имъ вознагражденіе объясняется тѣмъ, что онѣ оставили службу въ то время, когда пенсіонной кассы еще не существовало, и земству такъ или иначе приходилось ихъ обезпечивать.

Управа полагаетъ, что въ настоящее время ихъ надлежитъ формально уволить въ отставку, тогда двѣ изъ нихъ будутъ имѣть право получить пенсію отъ губернскаго фонда старослужащихъ. Изъ этого фонда въ общей сложности онѣ

должны получить 162 руб. 47 коп. Остальную сумму какъ этимъ учительницамъ, такъ и тремъ остальнымъ, не имѣющимъ правъ на полученіе пенсіи изъ губернскаго фонда старослужащихъ, можно будетъ выдавать изъ суммъ фонда уѣзднаго земства.

Благодаря такой комбинаціи дѣйствительный расходъ уѣзднаго земства сократится на 162 руб. 47 коп., а смѣта на 1140 руб.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

Объ ознаменованіи трехсотлѣтней годовщины восшествія на престолъ Дома Романовыхъ.

Какъ извѣстно г.г. гласнымъ, въ скоромъ времени предстоитъ юбилейное торжество Царствующей Династіи: 23 марта 1913 года исполняется трехсотлѣтняя годовщина первому всенародному Монаршему объявленію изъ гор. Ярославля о восшествіи на престолъ перваго царя изъ Дома Романовыхъ. Этотъ историческій моментъ первостепенной важности какъ для всей Россіи, такъ, въ частности, и въ лѣтописяхъ нашего города въ настоящее время являются предметомъ горячаго обсужденія всѣхъ классовъ населенія Ярославской губерніи, стремящагося ознаменовать его достойнымъ образомъ. Принимая на себя объединеніе сословныхъ и общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ въ разработкѣ наилучшихъ способовъ этаго ознаменованія, г. ярославскій губернаторъ предлагаетъ нынѣ земскому собранію заняться обсужденіемъ этого вопроса.

Представляя о вышеизложенномъ земскому собранію и присовокупляя, что могущія быть ассигнованія по устройству торжества могутъ быть распредѣлены на три послѣдующія смѣты 1911, 1912 и 1913 г.г., управа, въ виду особо высокой важности вопроса, имѣетъ честь предложить его всецѣло на усмотрѣніе собранія.

Со своей стороны управа полагала бы, въ виду невыяснившихся еще формъ указаннаго ознаменованія, произвести пока денежное ассигнованіе по усмотрѣнію собранія.

О пособіи Чембарскому городскому управленію на содержаніе народнаго дома имени Бѣлинскаго.

Чембарское городское управленіе обратилось въ управу съ просьбою доложить земскому собранію его ходатайство объ ассигнованіи какой-либо суммы изъ средствъ земства на устройство въ городѣ Чембарѣ народнаго дома имени Бѣлинскаго.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь сказать, что при всей симпатичности означеннаго ходатайства, она полагала бы отклонить его, въ виду отсутствія средствъ и неисполненія многихъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей.

О введеніи нѣкоторыхъ измѣненій въ проектѣ обязательнаго постановленія о нормальнымъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія отъ 1-го декабря 1909 года на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній былъ переданъ докладъ губернской земской управы «О введеніи нѣкоторыхъ измѣненій въ проектѣ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.» Обращаясь къ этому докладу, видно, что отъ уѣздныхъ земствъ требуется разсмотрѣніе постановленій не о торговыхъ служащихъ, а объ изданіи постановленій относительно служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Что касается этого вопроса, то разработкою его ярославская уѣздная земская управа, къ сожалѣнію, заняться не могла по слѣдующимъ причинамъ: неоднократно управою посылались запросы по этому вопросу въ волостныя правленія, на что получались довольно таки неопредѣленные отвѣты: или таковыхъ заведеній не имѣется въ волости, или же, что въ заведеніяхъ подобнаго типа не имѣется служащихъ и т. д. 19-го мая 1907 года управѣ удалось собрать совѣтъ изъ членовъ экономическаго совѣта и уполномоченныхъ отъ владѣльцевъ и служащихъ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній села Великаго, рѣшеніе же вопроса пришлось отложить въ виду отсутствія представителей отъ остальныхъ торговыхъ пунктовъ, а также и недостаточности матеріала. Въ виду этого управою были разосланы въ волостныя правленія предложенія съ приложеніемъ выписи изъ закона 15-го нояб-

ря 1906 года съ просьбою собрать на мѣстѣ совѣтъ изъ представителей вышепоименованныхъ торговыхъ заведеній, а постановленіе его, въ формѣ письменнаго заявленія или приговора, представить въ управу къ 1 іюля 1907 года, при чемъ управа пояснила, что законъ этотъ касается вообще всѣхъ торговыхъ заведеній безъ различія: имѣются ли въ нихъ наемные служащіе или нѣтъ Отвѣтовъ на это предложеніе управою не получено до настоящаго времени. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, ярославская уѣздная земская управа полагаетъ, что губернская управа должна сама заняться разработкою этого вопроса, такъ какъ ей предоставлено право издавать обязательныя постановленія по этому вопросу закономъ 15-го ноября 1907 года и для разработки его образовать спеціальныя комиссіи.

О распредѣленіи занятій въ управѣ по отдѣламъ съ приглашеніемъ завѣдывающихъ ими и объ установленіи штатовъ служащихъ.

Настоящій докладъ вносится управою согласно постановленія очередного собранія прошлаго года, коимъ ей было поручено разработать его болѣе детально. Исполняя постановленіе собранія, управа въ настоящемъ году, выработавъ соотвѣтствующій опросный бланкъ, разослала его по уѣзднымъ земствамъ, большинства губернскихъ городовъ и нашей Ярославской губерніи и также управамъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ земское дѣло поставлено наиболѣе планомѣрно. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ земства отозвались на предложенную анкету, а нѣкоторые изъ отвѣтившихъ не сполна заполнили опросный бланкъ, такъ что полученные отвѣты не даютъ полной картины по возбужденному вопросу, но все же наиболѣе общія положенія ими въ достаточной степени опредѣляются. Къ числу послѣднихъ, прежде всего, относится замѣчаемое во всѣхъ отвѣтахъ соотвѣтствіе организаціи дѣла со смѣтными окладами. Тамъ, гдѣ смѣта представляетъ значительную величину и тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ развитіе и сложность земскаго дѣла—проводится строгое подраздѣленіе въ отрасляхъ труда земскихъ служащихъ, обезпечиваемыхъ и соотвѣтствующимъ ему вознагражденіемъ. Для разработки подобнаго же положенія и въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ, управа изъ общаго числа всѣхъ полученныхъ отвѣтовъ остановилась на тѣхъ изъ нихъ, которые даны земствами, располагающими приблизи-

тельно одинаковыми съ нимъ смѣтными бюджетами. Таковы отвѣты—нижегородской, тамбовской, воронежской, и смоленской уѣздныхъ управъ. На основаніи послѣднихъ и при вниманіи къ величинѣ смѣты и ежегодному развитію земской дѣятельности въ ярославскомъ земствѣ управа и выработала нижеслѣдующія предположенія, которыя и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія.

Весь составъ служащихъ при управѣ долженъ быть подраздѣленъ на 7 строго обособленныхъ отдѣловъ: 1) распорядительный или канцелярія, 2) бухгалтерія, 3) окладной столъ, 4) отдѣлъ народнаго образованія, 5) дорожно-строительный, 6) медицинскій и 7) агрономическій.

Подобное подраздѣленіе, выработанное самою жизнью, отчасти существуетъ и теперь, но не разработанное надлежащимъ образомъ, носитъ случайный характеръ и лишено главнаго условія—руководства спеціально приглашенными лицами. Для выясненія недостатковъ настоящаго порядка и опредѣленія должнаго—разсмотримъ каждый отдѣлъ въ частности.

I. Распорядительный отдѣлъ или канцелярія.

Въ настоящемъ ея видѣ канцелярія опредѣляется такъ:

1) Секретарь.

2) Помощникъ секретаря, онъ же завѣдывающій народнымъ образованіемъ.

3) Регистраторъ.

4) Одинъ служащій, ведущій переписку по общимъ вопросамъ, по медицинѣ, по разрѣшенію построекъ, по вопросамъ мобилизаціи, телефону и проч.

4) Лицо, занятое исключительно печатаніемъ текущихъ бумагъ и докладовъ на машинѣ.

6) Лицо, занятое также печатаніемъ на машинѣ и, кромѣ того, ведущее вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ, заразныхъ болѣзняхъ по уѣзду, требовательныя вѣдомости на разные предметы, подшивкой дѣлъ и, наконецъ, архивомъ.

Изъ этого перечня видно насколько обширны и, такъ сказать, перепутаны обязанности названныхъ служащихъ канцеляріи: тутъ и общіе вопросы, и медицина, и народное образованіе и проч. Съ обособленіемъ отдѣловъ такой порядокъ долженъ быть измѣненъ и *управа предлагаетъ установить слѣдующій штатъ канцеляріи.*

1) *Секретарь*, коему надлежитъ общее руководство дѣлопроизводствомъ.

2) *Помощникъ секретаря*, исполняющій обязанности секретаря въ его отсутствіе и спеціально завѣдывающій дѣлопроизводствомъ по разрѣшенію построекъ, мобилизаціонную часть и подготовкою матеріаловъ для докладовъ по общимъ вопросамъ.

3) *Регистраторъ.*

4) *Старшій писецъ*, исключительно занятый текущимъ дѣломъ по указаніямъ секретаря и его помощника.

5) *Два переписчика на машинѣ*, изъ нихъ одинъ завѣдуетъ архивомъ, подшивкою бумагъ и составленіемъ о спровочныхъ цѣнахъ вѣдомостей.

II. Бухгалтерія.

Въ настоящее время въ отдѣлѣ бухгалтеріи находятся на службѣ 3 лица.

1) *Бухгалтеръ*, онъ же завѣдуетъ кассой, пенсіоннымъ отдѣломъ и доставленіемъ срочныхъ вѣдомостей по учрежденіямъ.

2) *Лицо, занятое разноской доходовъ и расходовъ* по статьямъ смѣты, изготовленіемъ постановленій о выдачѣ денегъ, веденіемъ лицевыхъ и иныхъ счетовъ и проч.

3) *Лицо, занятое, выдачею квитанцій* въ пріемѣ денегъ, исполняющій разную переписку по дѣламъ бухгалтеріи и помогающее другимъ въ разныхъ подсчетахъ.

Масса разнообразнаго и сложнаго дѣла въ бухгалтеріи издавна обращала на себя вниманіе земскаго собранія, которое учредило должность помощника бухгалтера, возложивъ на него, главнымъ образомъ, обязанности по составленію журналовъ. До сихъ поръ, однако, это постановленіе управою не приведено въ исполненіе и вотъ почему. Учредить такую должность практически не мыслимо такъ какъ журнальныя постановленія, обнимая всѣ отдѣлы, требовали бы отъ своего составителя нахожденія въ курсѣ дѣла по всѣмъ отраслямъ— народному образованію, медицинѣ, агрономическому и проч. Вотъ почему журналы обычно пишутся по отдѣламъ, а не возлагаются на одно лицо. При проэктируемомъ же подраздѣленіи на отдѣлы, учрежденіе означенной должности вполнѣ осуществимо, но только при томъ условіи, если на лицо, приглашенное для нея будутъ возложены исключительно обязанности помощника бухгалтера. Въ настоящее время рѣзко сказывается вся настоятельная потребность въ послѣднемъ при вниманіи къ чрезвычайно обширнымъ обязанностямъ бухгалтера.

Для характеристики сказаннаго достаточно указать хотя бы на то обстоятельство, что у него помимо прямыхъ дѣлъ находится въ завѣдываніи такой обширный отдѣлъ какъ пенсіонный, и что бухгалтеръ, не имѣя помощника, не можетъ совершенно отлучаться изъ управы, хотя бы того требовали самыя настоятельныя нужды. Въ его отсутствіе дѣятельность отдѣла прервалась бы и произошло бы не желательное замѣшательство въ дѣлопроизводствѣ. Въ виду этого, управа предлагаетъ установить штатъ по бухгалтеріи въ слѣдующемъ видѣ.

1) *Бухгалтеръ.*
2) *Старшій помощникъ бухгалтера.*
3) *Младшій помощникъ бухгалтера.*
4) *Писецъ.*

III. Окладной столъ.

Этотъ отдѣлъ является видомъ общаго отдѣла бухгалтеріи и въ настоящее время состоитъ изъ трехъ лицъ.

1) *Завѣдывающій окладнымъ столомъ.*
2) *Первый писецъ.*
3) *Второй писецъ.*

Для урегулированія дѣла, управа полагала бы необходимымъ сократить количество писцовъ до одного, но при условіи приглашенія для него наиболѣе отвѣтственнаго и опытнаго лица, на соотвѣтствующее содержаніе. Такимъ образомъ, штатъ этого отдѣла управа предлагаетъ установить въ слѣдующемъ видѣ.

1) *Завѣдующій окладнымъ столомъ.*
2) *Старшій писецъ.*

IV. Отдѣлъ народнаго образованія.

Въ строгомъ смыслѣ слова отдѣла народнаго образованія, съ опредѣленнымъ штатомъ служащихъ, при управѣ до сихъ поръ не существуетъ. Однако громадное ассигнованіе на эту отрасль земскаго дѣла, которое на 1910 годъ выразилось въ суммѣ 110 тысячъ, его разнообразіе и сложность, особенно разросшіе съ принятіемъ на счетъ земства какъ содержанія школъ, такъ и ихъ строительства, а также съ введеніемъ законовъ о всеобщемъ обученіи, внѣшкольное образованіе—все это вмѣстѣ взятое послужило причиной того, что несущій обязанности помощника секретаря вынужденъ былъ, по распоряженію управы, отдать большую часть времени отдѣлу на-

роднаго образованія. Насколько подобный порядокъ ненормаленъ ясно вытекаетъ изъ всей массы только что перечисленныхъ условій школьнаго дѣла. Послѣднее настоятельно, не допуская ни малѣйшаго промедленія, требуетъ въ прямыхъ интересахъ дѣла учрежденія совершенно отдѣльной отъ существующихъ должности завѣдывающаго народнымъ образованіемъ. Только при этомъ условіи послѣднему возможно будетъ находиться въ курсѣ дѣла, своевременно отмѣтить народившіяся потребности и разрабатывать надлежащій матеріалъ какъ для управы, такъ и для земскаго собранія. Въ виду этого управа рѣшительно высказывается за учрежденіе этой должности. Съ 1904 года при управѣ находится завѣдывающая библіотекой для земскихъ служащихъ, на обязанности коей лежитъ помимо того заготовка, сортировка и разсылка по школамъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, а также выдача наглядныхъ пособій. Годъ отъ году, по мѣрѣ роста числа училищъ растутъ и обязанности этой завѣдующей. Достаточно указать вкратцѣ хотя бы на порядокъ заготовленія учебныхъ пособій и учебниковъ. Требуется запросить отъ каждаго училища требовательныя вѣдомости, составить изъ нихъ общую годовую требовательную вѣдомость на учебники и учебныя пособія, затѣмъ выписать ихъ отъ книгоиздателей, отдать въ переплетъ, принять отъ переплетчика, провѣрить по счетамъ, разсортировать, согласно запросамъ училищъ, запаковать и разослать по назначенію. Кромѣ того, къ обязанностямъ этого же лица относилась переписка на машинѣ различныхъ текущихъ бумагъ по народному образованію. Ясно, что выполнить всю эту массу работы одно лицо было не въ силахъ, вотъ почему управа въ послѣднее время пригласила еще одно лицо, которое освободило бы завѣдывающую библіотекой отъ текущихъ дѣлъ, исполняя различныя порученія помощника секретаря, завѣдывающаго отдѣломъ народнаго образованія. Къ всему сказанному здѣсь слѣдуетъ добавить, что при этомъ оффиціально не существующемъ отдѣлѣ въ настоящее время находится техникъ, получающій содержаніе по § V, т. е. по статьѣ на народное образованіе. Между тѣмъ, онъ гораздо болѣе занятъ дорожнымъ, нежели школьнымъ строительствомъ, въ виду чего управа полагала бы должность эту упразднить; пробѣла отъ этого не получится при вниманіи къ предлагаемой ниже организаціи дорожно-строительнаго отдѣла. Не касаясь пока окладовъ содержанія, что будетъ исполнено въ концѣ настоящаго

доклада, *управа предлагаетъ установить штатъ отдѣла по народному образованію въ слѣдующемъ видѣ:*

1) *Завѣдывающій отдѣломъ народнаго образованія.*

2) *Завѣдывающая библіотекой, складомъ учебныхъ и письменныхъ принадлежностей и музеемъ наглядныхъ пособій.*

3) *Писецъ въ распоряженіе завѣдывающаго.*

V. Дорожно-строительный отдѣлъ.

Этого отдѣла, какъ и выше отмѣченнаго, въ настоящее время при управѣ не существуетъ. Есть на службѣ у земства одинъ лишь техникъ съ низшимъ образованіемъ, которымъ управа пользуется и по дорожному и по школьному строительству, присоединяя сюда и возведеніе больничныхъ построекъ и работы по производству оцѣнокъ. Это положеніе очень не нормально. Взять, напр., хотя бы дорожное дѣло. Теперь оно—одно изъ важныхъ; на него отчисляются значительныя суммы; по всему уѣзду идетъ шоссированіе дорогъ, требующее тщательнаго надзора и основательныхъ познаній при составленіи плана работъ и смѣтъ для нихъ. То же самое, если не въ большей степени относится и къ школьному строительству. Ежегодно собранію приходится разрѣшать массу вопросовъ по постройкамъ училищъ, поэтому оно и безъ дальнѣйшихъ поясненій согласится съ приведеннымъ выше положеніемъ.

При настоящемъ порядкѣ вещей управѣ весьма часто приходится обращаться къ услугамъ губернскаго инженера для составленія смѣтныхъ исчисленій по постройкамъ, за что конечно, приходится выдавать и вознагражденіе. Такимъ образомъ, отсутствіе надлежащей организаціи этого отдѣла сказывается постоянно. Ко всему сказанному слѣдуетъ добавить, что сюда долженъ быть отнесенъ еще и надзоръ за телефономъ, рѣшительно нуждающемся въ лучшей постановкѣ дѣла. Исходя изъ всего этого, управа полагала бы для надлежащаго урегулированія настоящаго дѣла воспользоваться примѣромъ другихъ земствъ и установить давно принятый ими слѣдующій порядокъ. Дорожно-строительнымъ отдѣломъ во всей его совокупности завѣдуетъ опытный техникъ со среднимъ образованіемъ, которому въ помощь приглашаются десятники со спеціальнымъ школьнымъ образованіемъ. Этотъ техникъ составляетъ планъ и смѣты дорожныхъ сооруженій и руководитъ ихъ выполненіемъ; онъ же работаетъ по школьному стро-

ительству. Однимъ словомъ, онъ является чисто-земскимъ типомъ техника-строителя. Для надлежащей же организаціи телефоннаго дѣла, необходимо пригласить опытнаго монтера и въ помощь ему рабочаго, достаточно знающаго это дѣло. На основаніи всего этого, *управа предлагаетъ установить штатъ дорожно-строительнаго отдѣла въ слѣдующемъ видѣ:*

1) *Техникъ.*
2) *1-й десятникъ.*
3) *2-й десятникъ.*
4) *Монтеръ.*
5) *Рабочій.*

VI. Медицинскій отдѣлъ.

По вопросу о медицинскомъ отдѣлѣ управою вносится особый докладъ объ учрежденіи должности санитарнаго врача; здѣсь же только слѣдуетъ сказать, что потребныя для означеннаго врача обязанности писца можетъ выполнить канцелярія въ томъ составѣ, который выше былъ указанъ.

VII. Агрономическій отдѣлъ.

О какихъ-либо измѣненіяхъ въ составѣ агрономическаго отдѣла управа не возбуждаетъ вопроса, въ виду ожидаемаго пересмотра положенія объ агрономахъ губернскимъ земствомъ.

Представляя собранію настоящія предположенія по учрежденію отдѣловъ управы и штатовъ служащихъ, управа въ дальнѣйшей части доклада излагаетъ свои соображенія относительно вознагражденія служащихъ, какъ существующихъ должностей, такъ и вновь предположенныхъ. Мотивомъ послѣдняго представленія является принципіальное неравенство служащихъ какъ при самой управѣ, такъ и прочихъ земскихъ (напр. медицинскаго персонала, учащихъ, и др.). Первые до настоящаго времени лишены были какъ квартирныхъ, такъ и періодическихъ прибавокъ; не имѣли установленныхъ согласно условіямъ жизни окладовъ, вслѣдствіе чего имъ собраніями и земской управой выдавались ежегодно наградныя въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада къ праздникамъ Пасхи, Рождества и за очередное собраніе. Прочіе служащіе, имѣя періодическія прибавки и квартирныя, никакихъ наградныхъ не получаютъ. Такое положеніе ведетъ къ тому, что управскіе служащіе могутъ считать себя несправедливо лишаемыми квартирныхъ и періоди-

ческихъ прибавокъ, а прочіе служащіе—наградныхъ. Это—разъ. Во-вторыхъ и управа находится въ затрудненіи, какъ въ смыслѣ назначенія окладовъ, такъ и времени и степени ихъ увеличенія. Представляемыя въ особой прилагаемой при семъ вѣдомости размѣры основныхъ окладовъ, квартирныхъ и періодическихъ прибавокъ выработаны съ цѣлью окончательнаго устраненія отмѣченнаго выше неравенства въ положеніи служащихъ, при этомъ управа имѣла въ виду общс земскую смѣту и не желая обременять бюджетъ, рѣшила ввести для управскихъ служащихъ какъ по три періодическихъ прибавки черезъ пять лѣтъ по 15%, такъ и квартирныя, уничтоживъ совершенно практикующуюся выдачу наградныхъ. Принятіе собраніемъ предлагаемаго порядка вызоветъ увеличеніе содержанія нѣкоторыхъ служащихъ въ общей сложности на 717 руб., а у другихъ 5 человѣкъ получается уменьшеніе содержанія на 319 руб. Управа полагаетъ, что подобное уменьшеніе является недопустимымъ, такъ какъ ухудшеніе матеріальнаго положенія, хотя бы части служащихъ не можетъ входитъ въ задачи организаціонной дѣятельности земства. Для этихъ пяти служащихъ долженъ быть оставленъ прежній размѣръ вознагражденія до времени выслуги ими прибавокъ, когда они естественнымъ путемъ подойдутъ подъ установленные нормы. При введеніи нормы съ такой оговоркой увеличеніе смѣты получится только на вышеуказанные 717 р. Это въ томъ случаѣ, если докладъ управы будетъ принятъ не цѣликомъ. Если же собраніе приметъ докладъ съ учрежденіемъ проектируемыхъ должностей, но съ отнесеніемъ расхода на санитарнаго врача на счетъ губернскаго земства, а вознагражденія телефоннаго рабочаго, какъ и теперь на средства по ремонту телефона, то смѣтное ассигнованіе на вознагражденія всего прочаго персонала увеличится лишь на 2361 руб., изъ которыхъ 750 р. вознагражденія техника, по мнѣнію управы, можно будетъ по-прежнему покрывать изъ прежняго источника, т. е. изъ спеціальныхъ средствъ на строительство. Такимъ образомъ, въ этомъ случаѣ смѣта увеличится на 1611 руб.

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь заявить собранію, что сложность комбинаціи основныхъ окладовъ, періодическихъ прибавокъ и квартирныхъ такова, что какія-либо частичныя исправленія проекта могутъ вызвать ухудшеніе положенія настоящихъ служащихъ; поэтому управа полагаетъ, что рѣшеніе можетъ быть внесено въ трехъ версіяхъ:

1) Докладъ принять цѣликомъ.
2) Докладъ отклонить.
3) Докладъ принять безъ учрежденія новыхъ должностей.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

№№ по порядку.	Отдѣлы и наименованіе должностей въ нихъ.	Существующій окладъ вмѣстѣ съ обычными наградными.	Проектируемый основной окладъ.	Предположенныя квартирныя.	Прибавка черезъ 5 лѣтъ.	Прибавка черезъ 10 лѣтъ.	Прибавка черезъ 15 лѣтъ.	Что получили бы служащіе съ 1911 г. при принятіи настоящаго доклада и о квартирныхъ.
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб,	Руб.	Руб.	Руб.
	I. Канцелярія.							
1	Секретарь . .	1500	1200	120	180	360	540	1320
2	Помощникъ секретаря	1500	720	108	108	216	324	828
3	Регистраторъ .	375	300	45	45	90	135	390
4	Старшій писецъ .	750	420	квар. натур.	63	126	189	609
5	1-й писецъ на маш.	525	300	45	45	90	135	345 вакансія.
6	2-й писецъ на маш.	375	300	45	45	90	135	345
	II. Бухгалтерія.							
1	Бухгалтеръ . .	1500	1200	квар, натур.	180	360	540	1740
2	Старшій помощ. бухг.	720	720	108	108	216	324	828
3	Младшій помощ. бухг.	625	480	72	72	144	216	624
4	Писецъ . .	375	300	45	45	90	135	345
	III. Окладной столъ.							
1	Завѣд. окл. столомъ	900	720	108	108	216	324	936
2	Первый писецъ .	375	420	63	63	126	189	483
3	Второй писецъ .	375		у п р	а з	д н я е т		с я.
	IV. Отдѣлъ народнаго образованія.							
1	Завѣдующ. отдѣломъ	не было	1200	120	180	360	540	1500
2	Завѣдующая библіотекой и скл. уч. пос. .	525	420	63	63	126	189	546
3	Писецъ . .	375	300	45	45	90	135	345
4	Техникъ . .	750		у п р	а з	д н я е т		с я.

№№ по порядку.	Отдѣлы и наименованіе должностей въ нихъ.	Существующій окладъ вмѣстѣ съ обычными наградными.	Проектируемый основной окладъ.	Предположенныя квартирныя.	Прибавка черезъ 5 лѣтъ.	Прибавка черезъ 10 лѣтъ.	Прибавка черезъ 15 лѣтъ.	Что получили бы служащіе съ 1911 г. при принятіи настоящаго доклада и о квартирныхъ.
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
	V. Дорожно-строительный.							
1	Техникъ . .	—	1200	120	180	360	540	1320
2	1-й десятникъ .	—	480	72	72	144	216	552
3	2-й десятникъ .	—	480	72	72	144	216	552
4	Монтеръ . .	525	480	72	72	144	216	552
5	Рабочій . .	не было	240	квар. натур.	не	установлено.		240
	VI. Медицинскій.							
1	Санитарный врачъ .	не было	1500	150	200	400	600	1650
	VI. Агрономическій.							
1	Агрономъ . . .	Окладовъ не устанавливается, въ виду разработки губернскимъ земствомъ новаго положенія о немъ.						
2	Помощникъ агронома	600	480	72	72	144	216	552

О замѣнѣ должностей земскихъ землемѣровъ земскими техниками по строительству.

Губернская земская управа обратилась къ уѣздной управѣ съ просьбой доложить очередному земскому собранію нижеслѣдующую ея записку о замѣнѣ должностей земскихъ землемѣровъ техниками по строительству.

Изъ отчетовъ о дѣятельности земскихъ землемѣровъ видно, что почти всѣ работы, исполняемыя ими и при томъ въ незначительномъ количествѣ, касаются, главнымъ образомъ, землеустроительныхъ и сельско-хозяйственныхъ надобностей (обмѣръ земель, составленіе плановъ на дачи, съемка и разбивка крестьянскихъ земель для четырехпольнаго сѣвооборота) и менѣе всего нуждъ страхового дѣла. Послѣднія, какъ напр., распланированіе пострадавшихъ отъ пожара селеній, фактически обслуживаются страховыми агентами (количество работъ агентовъ и землемѣровъ). Что же касается землеустроительныхъ и сельско-хозяйственныхъ нуждъ населенія, то въ настоящее время съ учрежденіемъ въ губерніи землеустроительныхъ комиссій и учрежденіемъ агрономическаго персонала, до нѣкоторой степени онѣ могутъ быть удовлетворены наличными силами агрономовъ и правительственныхъ землемѣровъ. Отсюда возникаютъ нѣкоторыя сомнѣнія въ необходимости въ настоящее время института земскихъ землемѣровъ и въ цѣлесообразности опредѣленной изъ средствъ страхового капитала на ихъ содержаніе ассигновки. Сомнѣнія эти подтверждаются отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя уѣздныя земства, какъ напр., Романово-Борисоглѣбское и Любимское до сихъ поръ не пожелали воспользоваться услугами землемѣровъ.

Если однѣ потребности въ земскихъ мѣропріятіяхъ сокращаются то на смѣну имъ возникаютъ другія. Такъ, въ настоящее время все настойчивѣе заявляетъ о себѣ весьма важный вопросъ—жилищный. При первомъ взглядѣ на типичныя постройки въ Ярославской губерніи нельзя не обратить вниманія на тотъ фактъ, что крестьяне продолжаютъ строиться примитивными способами, нисколько не сообразуясь съ требованіями техники, гигіены и противопожарности. Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно обратить вниманіе хотя бы на примитивное устройство крестьянской печи, назначенной играть важную роль въ жизни деревни. Расходуя много топлива, существующія крестьянскія печи сравнительно мало обогрѣваютъ помѣщеніе, нисколько не вентилируютъ его и, вдобавокъ, очень опасны въ пожарномъ отношеніи.

Въ тѣсной связи съ жилищнымъ вопросомъ, какъ составная его часть, находится вопросъ о развитіи огнестойкаго строительства. Не повторяя здѣсь изложенныхъ въ другихъ докладахъ доводовъ о значеніи этого вопроса въ экономической жизни населенія и среди противопожарныхъ мѣропріятій земства, управа находитъ необходимымъ возможно широкое распространеніе въ губерніи огнестойкихъ построекъ, а настоящій моментъ чрезвычайно благопріятнымъ для этого. Для улучшенія строительнаго дѣла и развитія огнестойкаго строительства среди сельскаго населенія является потребность въ компетентныхъ и постоянныхъ руководителяхъ—техникахъ. На обязанности ихъ лежало-бы: руководство при возведеніи построекъ, какъ въ цѣляхъ предупрежденія пожаровъ, такъ и удобствъ въ хозяйственномъ отношеніи, указаніе лучшихъ и болѣе экономныхъ способовъ стройки, распространеніе путемъ чтеній и бесѣдъ среди населенія свѣдѣній по огнеупорному строительству, завѣдываніе и руководство постройками изъ огнестойкаго матеріала, оцѣнка, страхованіе фабрикъ, заводовъ и вообще строеній, требующихъ для сего спеціальныхъ знаній и исполненіе разныхъ подобнаго рода порученій губернскаго и уѣздныхъ земствъ. На техниковъ же могли бы быть возложены и тѣ немногочисленныя обязанности по страховому дѣлу, которыя указаны въ инструкціи земскихъ землемѣровъ.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа полагала бы просить ярославское уѣздное земское собраніе высказаться по вопросу, не признаетъ ли оно цѣлесообразнымъ замѣнить существующихъ при уѣздныхъ управахъ землемѣровъ вышеуказанными техниками съ тѣмъ, чтобы половину содержанія ихъ приняли на себя уѣздныя земства.

Управа вполнѣ раздѣляетъ вышеприведенныя положенія и находитъ учрежденіе должностей указанныхъ техниковъ весьма желательными. При этомъ она, имѣя въ виду вносимый въ настоящее время въ земское собраніе докладъ о распредѣленіи занятій въ управѣ, коимъ проектируется учрежденіе при уѣздномъ земствѣ должности техника, полагаетъ возможнымъ придать послѣдней и вышеозначенный характеръ. Такимъ образомъ, уѣздное земство сложитъ съ себя половину расходовъ по содержанію техника и въ то же время послѣдній будетъ находиться вполнѣ въ его распоряженіи, что управа ставитъ непремѣннымъ условіемъ того или иного рѣшенія настоящаго вопроса.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Объ уменьшеніи ассигнованія на разъѣзды разсыльнымъ при полицейскомъ управленіи съ 600 рублей до 300 руб.

Согласно постановленія земскаго собранія 1885 года изъ года въ годъ ассигнуется на разъѣзды разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 600 рублей. Въ настоящее время, по мнѣнію управы, расходъ этотъ возможно сократить на половину, назначивъ на этотъ предметъ лишь 300 рублей. Основаніями къ подобному сокращенію является какъ развитіе почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ, такъ и существованіе въ уѣздѣ телефона: все это вмѣстѣ взятое должно сократить разъѣзды разсыльныхъ и естественно—понизить расходы на нихъ.

Объ изложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

По вопросу о доплатѣ обывательскихъ подводъ при дислокаціи войскъ и при подвижныхъ сборахъ.

Въ настоящемъ году, какъ извѣстно г.г. гласнымъ, во всей Имперіи произошло передвиженіе войскъ, согласно Высочайше одобренному постановленію законодательныхъ учрежденій. Это передвиженіе наблюдалось и въ городѣ Ярославлѣ, въ коемъ ранѣе расквартированныя войска были замѣнены другими и чрезъ который прослѣдовало въ различныя мѣста много отдѣльныхъ воинскихъ частей. Для перевозки воинскаго имущества на вокзалы, пароходныя пристани и въ мѣста расквартированія, управа, согласно требованіямъ военнаго начальства и г. ярославскаго губернатора, поставила свыше двухъ тысячъ обывательскихъ подводъ. Это обстоятельство, естественно, вызвало расходъ по оплатѣ послѣднихъ, такъ какъ на основаніи существующихъ законоположеній, каждая подвода оплачивается рублевой контромаркой, выдаваемой военнымъ начальствомъ и, кромѣ того, земство доплачиваетъ со своей стороны еще по 1 руб. на подводу. На основаніи этого, управа и производила означенную доплату, имѣя при этомъ въ виду, что расходъ ея будетъ возмѣщенъ губернскимъ земствомъ, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 11-го января 1898 года, коимъ признавалось, что расходъ по передвиженію войскъ, какъ составляющій не мѣстную уѣздную повинность, а общегосударственную, долженъ быть отнесенъ на счетъ губернскаго земства. 3-го сентября за № 2161

управа и обратилась къ губернской земской управѣ съ просьбой покрыть вышеозначенный расходъ, но послѣдняя отвѣтила отказомъ, мотивируя его тѣмъ, что въ ея распоряженіи имѣются средства только для выдачи дополнительнаго вознагражденія обывателямъ за выставку подводъ войскамъ во время маневровъ. При этомъ губернская управа высказалась вообще противъ возмѣщенія расходовъ, вызванныхъ расквартированіемъ войскъ. Получивъ этотъ отказъ, уѣздная управа опротестовала его, какъ прямое нарушеніе произведеннаго постановленія губернскаго собранія и приведя рядъ доводовъ за принятіе расхода на губернскій счетъ, вновь просила объ его возмѣщеніи. Въ отвѣтъ на послѣднее, губернская управа, отношеніемъ отъ 20-го сентября, сообщила, что имѣя въ своемъ распоряженіи лишь 600 руб. на этотъ предметъ, она внесетъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе предстоящаго губернскаго собранія.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію управа имѣетъ честь сказать, что, по ея мнѣнію, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что этотъ расходъ долженъ быть отнесенъ на губернскій счетъ. Въ пользу послѣдняго обстоятельства говоритъ какъ приведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія 11 января 1896 года, такъ и то, что повинность эта является дѣломъ общегубернскимъ, а не уѣзднымъ, а также и то, что настоящій расходъ вызванъ общеимперскимъ передвиженіемъ войскъ, отразившимся въ нашей губерніи только на Ярославскомъ уѣздѣ. Ввиду этихъ соображеній, управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи расходовъ по передвиженію войскъ на губернскій земскій счетъ.

О заключеніи договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ.

31-го декабря 1910 года истекаетъ срокъ договора, заключеннаго между управой и А. С. Кошлаковымъ по поставкѣ подводъ подъ своз слабосильныхъ арестантовъ и ихъ вещей до вокзаловъ желѣзной дороги, пароходныхъ пристаней и обратно. Такъ какъ означенная перевозка арестантовъ производится за счетъ губернскаго земства, то управа и запросила 3-го сего августа за № 1836 ярославскую губернскую земскую управу о томъ, не встрѣчается ли съ ея стороны пре-

пятствій къ возобновленію договора съ г. Кошлаковымъ о перевозкѣ арестантовъ съ платою по 1 руб. 50 коп., какъ то было установлено и ранѣе, на новое трехлѣтіе—съ 1-го января 1911 года по 1-е января 1914 года. Послѣдняя, отношеніемъ отъ 5-го августа за № 1260, отвѣтила, что препятствій съ ея стороны на возобновленіе означеннаго контракта не встрѣчается.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей возобновленіе контракта съ г. Кошлаковымъ по прежней цѣнѣ на указанное трехлѣтіе съ 1-го января 1911 года по 1-е января 1914 года, свидѣтельствуя аккуратное и исправное исполненіе имъ договора.

О ремонтѣ телефонныхъ линій въ 1910 году и объ устройствѣ линіи Еремѣевское—Великое.

Въ состояніи земскаго телефона въ настоящемъ 1910 году какихъ-либо особыхъ измѣненій не произошло и дѣятельность управы въ этомъ отношеніи сказалась лишь въ ремонтѣ существующихъ линій, согласно смѣтному на него ассигнованію. Исправленіе сѣти, потребовавшее нижеозначенную сумму, было вызвано поврежденіями ея отъ атмосферныхъ явленій, ветхость отъ времени и, главнымъ образомъ, умышленными разрушеніями со стороны темныхъ личностей населенія. Для предупрежденія и пресѣченія преступной дѣятельности послѣднихъ, управа неоднократно обращалась къ содѣйствію мѣстной полиціи, однако желательныхъ отъ этого результатовъ не получалось, такъ какъ виновные всегда успѣвали заблаговременно скрыть слѣды своего преступленія. Произведенный ремонтъ заключался въ слѣдующемъ. Исправлялись провода, перемѣнялись изоляторы и крючья, замѣнялись старые столбы новыми и производилась починка самихъ аппаратовъ. Расходъ по всѣмъ этимъ работамъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ. Уплачено за матеріалы 130 руб. 98 коп., за подводы по развозкѣ ихъ 85 руб. 75 коп. и выдано монтеру для расплаты съ рабочими и суточныхъ ему 279 руб. 5 коп., всего, такимъ образомъ, израсходовано 495 руб. 78 коп., каковая сумма и покрыта смѣтнымъ по телефону ассигнованіемъ.

Переходя къ дальнѣйшему обзору своей дѣятельности по телефону, управа должна сказать, что постановленіе земскаго собранія минувшей очередной сессіи о проведеніи второй теле-

фонной линіи къ селу Великому черезъ село Еремѣевское ею выполнено не было по слѣдующей причинѣ. Какъ выяснила земская практика, подобное соединеніе села Великаго, требовавшее расхода въ 791 руб., явилось бы для жителей его мало удовлетворяющимъ средствомъ. Это громадное торговое село, имѣющее населеніе не менѣе иного уѣзднаго города, по-прежнему оставалось бы промежуточной станціей, зависящей отъ центральныхъ — въ с.с. Шопшѣ и Еремѣевскомъ. При такомъ порядкѣ сношенія съ городомъ остались бы прежнія неудобства, какъ-то длительность полученія просимыхъ №№ и возможность пріостановки переговоровъ въ случаѣ поврежденія на указанныхъ центральныхъ станціяхъ. Кромѣ всего этого, село Великое по-прежнему оставалось бы лишеннымъ возможности раскинуть около себя сѣть добавочныхъ частныхъ абонементовъ, между тѣмъ какъ нужда въ томъ ясно ощущается. Земская практика по телефону, на примѣрѣ хотя бы с. Норскаго, показала какъ велика въ этомъ отношеніи роль нахожденія въ такихъ пунктахъ центральныхъ станцій. Вотъ почему управа пріостановилась исполненіемъ означеннаго постановленія собранія и пришла къ мысли о необходимости устройства въ с. Великомъ конечной, а впослѣдствіи и центральной станціи.

Тоже самое управа должна сказать и о положеніи телефона въ с. Курбѣ. Такое же, какъ и первое, громадное село, оно безусловно нуждается въ своемъ преобразованіи въ конечную станцію, независимую отъ другихъ. И здѣсь также неминуемо должна развиться сѣть частныхъ абонементовъ.

При указанномъ преобразованіи одновременно достигаются два очень важныхъ результата. Прежде всего, съ выключеніемъ этихъ №№ изъ соотвѣтствующихъ имъ центральныхъ станцій, другіе оставшіеся въ нихъ №№ телефоновъ получатъ громадное преимущество въ быстротѣ сношеній. Такъ, с. Великое освободитъ — с.с. Ильинское, Ставотино, Осенево, Стогинское и центральную въ Шопшѣ. Точно также, и с. Курба освободитъ Спасъ-Ярыжницы со всѣми его развѣтвленіями. Кромѣ того, сами эти села съ ихъ громаднымъ населеніемъ, получатъ возможность непосредственнаго сношенія съ городомъ, что также должно быть учтено.

При вышеуказанныхъ преимуществахъ преобразованіе этихъ двухъ станцій въ конечныя потребуетъ со стороны земства сравнительно немного добавочныхъ расходовъ по своему оборудованію. Ассигнованная, и не использованная на устройство линіи Еремѣевское-Великое сумма, 791 руб. должна быть

увеличена для оказанной цѣли на 300—400 рублей. Телефонные провода пойдутъ по существующимъ столбамъ, такъ что потребуется покупка лишь проволоки, изоляторовъ и крючьевъ, что при указанныхъ выгодахъ и при имѣющемся остаткѣ отъ устройства телефона (4989 руб. 5 коп.) вполнѣ пріемлемо. Такимъ образомъ, добавивъ указанную сумму изъ означеннаго остатка и внеся 150 рублей въ доходъ казны за эти двѣ конечныя станціи, земство получитъ несомнѣнныя преимущества отъ этого преобразованія.

Исходя изъ указанныхъ соображеній, управа имѣетъ честь обратиться къ собранію съ просьбой разрѣшить ей устройство конечныхъ самостоятельныхъ телефонныхъ станцій въ с. с. Великомъ и Курбѣ.

Въ заключеніе, управа имѣетъ честь доложить собранію, что къ ней поступило прошеніе крестьянина Бурмакинской волости, дер. Радюкина Д. И. Веденева, въ коемъ онъ проситъ объ открытіи въ с. Бурмакинѣ центральной телефонной станціи, къ коей бы, по его словамъ, присоединилось 4—5 частныхъ абонементовъ. По мнѣнію управы, однако, нѣтъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства. Содержаніе здѣсь центральной станціи вмѣстѣ съ ея оборудованіемъ обойдется свыше 300 рублей между тѣмъ, какъ дохода отъ частныхъ абонементовъ поступитъ не болѣе 100—125 руб. и, такимъ образомъ, получится дефицитъ. Въ виду этого, управа полагала бы оставить вопросъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени по развитію земскаго телефона.

По ходатайству попечителя земскаго арестнаго дома, городского судьи 1 участка г. Спасскаго.

На имя предсѣдателя Ярославской уѣздной земской управы поступило нижеслѣдующее заявленіе попечителя земскаго арестнаго дома, городского судьи 1 участка г. Спасскаго.

Мои наблюденія за порядкомъ содержанія арестованныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ, а также доклады смотрителя этого дома привели меня къ необходимости войти въ очередное ярославское уѣздное земское собраніе съ слѣдующими ходатайствами, доложить которыя и прошу ваше высокородіе:

1) Для правильнаго наблюденія за порядкомъ содержанія арестованныхъ въ арестномъ домѣ я считаю не только полезнымъ, а прямо необходимымъ увеличить контингенты служащихъ въ арестномъ домѣ прибавленіемъ къ существующему

штату еще одного помощника смотрителя и двухъ сторожей. Наличный составъ служащихъ — 1 смотритель и 2 сторожа безусловно малъ, если, съ одной стороны, принять во внимание среднюю цифру содержащихся въ арестномъ домѣ ежедневно, которая равняется приблизительно 25 человѣкамъ, а съ другой стороны, имѣть въ виду весьма частыя отвлеченія сторожей отъ дѣятельности ихъ въ стѣнахъ арестнаго дома требованіями доставленія арестованныхъ въ различныя судебныя учрежденія города Ярославля, въ камеры городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, въ уѣздный съѣздъ и т. д.

2) Норма дневного продовольствія арестованныхъ, опредѣляется въ размѣрѣ 10 коп. въ сутки на человѣка и едва ли соотвѣтствуетъ цѣнамъ на жизненные продукты въ настоящее время, и я полагаю, что въ большемъ соотвѣтствіи съ цѣнами на продукты теперь будетъ норма въ 15 коп. на человѣка въ сутки.

3) Въ ярославскомъ арестномъ домѣ я замѣтилъ недостатокъ бѣлья для арестованныхъ, и соображаясь съ средней цифрой содержащихся въ арестномъ домѣ ежедневно, находилъ бы нужнымъ пріобрѣсти для арестнаго дома по одной дюжинѣ мужского и одной дюжинѣ женскаго бѣлья.

4) Внутри зданіе арестнаго дома требуетъ ремонта, каковой не производился, очевидно, давно; въ нѣкоторыхъ камерахъ, а также въ квартирахъ смотрителя мѣстами обвалилась штукатурка, стѣны и полы имѣютъ грязный видъ, печи въ достаточной степени износились и не безопасны въ пожарномъ отношеніи. При производствѣ ремонта желательно было бы, чтобы въ тѣхъ камерахъ, въ которыхъ ежедневно содержится наибольшее число человѣкъ, стѣны были закрашены масляною краской.

5) Въ помѣщеніи арестнаго дома въ настоящее время имѣются квартиры для смотрителя и лишь для одного сторожа, при чемъ для квартиры послѣдняго приспособлена одна изъ камеръ. Для правильнаго и постояннаго надзора за арестованными и для исполненія всѣхъ обязанностей лежащихъ на служащихъ арестнаго дома я полагалъ бы полезнымъ, чтобы всѣ служащіе арестнаго дома имѣли квартиры при послѣднемъ или по крайней мѣрѣ, въ возможно близкомъ разстояніи отъ него, но такъ какъ въ настоящее время зданіе арестнаго дома по своимъ размѣрамъ не позволяетъ устроить квартиры служащихъ въ немъ самомъ, то приходится ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о пристройкѣ къ зданію арестнаго дома помѣщенія для служащихъ.

Представляя о вышеизложенномъ земскому собранію, управа со своей стороны имѣетъ честь сказать слѣдующее:

1) Соглашаясь съ положеніемъ о необходимости увеличенія персонала по надзору за арестнымъ домомъ, управа однако полагаетъ, что вполнѣ достаточно для этой цѣли пригласить лишь старшаго надзирателя. Послѣдній, замѣняя смотрителя въ случаяхъ его отсутствія, въ то же время выполнялъ бы и обязанности сторожа. При вниманіи къ подобному назначенію, управа находитъ необходимымъ установить ему размѣръ содержанія въ 300 руб., каковая сумма будетъ относиться не на земскій счетъ, а на средства спеціальнаго штрафного капитала.

2) Находя норму дневного пропитанія арестованныхъ по 10 коп. дѣйствительно низкой, управа находитъ возможнымъ увеличить ее лишь до 12 коп., а не до 15 коп., какъ о томъ проситъ г. Спасскій. Расходъ по этому увеличенію будетъ относиться на средства уѣзднаго земства.

3) Просьбу объ увеличеніи количества бѣлья управа полагаетъ необходимымъ удовлетворить полностью.

4) Съ положеніемъ о необходимости ремонта зданій управа также принципіально согласна; однако, принимая во вниманіе тотъ крупный расходъ, который повлечетъ за собою просимый ремонтъ зданія, и скромность цифры штрафного капитала 4983 руб. 61 коп., управа полагаетъ ограничиться пока лишь обѣлкой и окраской пола, стѣнъ и потолка. На производство этихъ работъ управою представляется при семъ смѣта, сумму каковой она и проситъ утвердить.

Что же касается до поднятаго г. Спасскимъ вопроса о расширеніи самаго зданія для устройства квартиръ служащимъ, то управа, въ виду приведенныхъ соображеній, полагаетъ оставить его пока открытымъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія.

О разрѣшеніи однодневныхъ ярмарокъ въ селѣ Осеневѣ 15 августа и 22 октября.

Крестьяне с. Осенева обратились въ управу съ просьбою о внесеніи ихъ ходатайства на разсмотрѣніе земскаго собранія по вопросу о разрѣшеніи устройства однодневныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ на 15 августа и 22 октября. Для выясненія необходимости этихъ ярмарокъ, управа запросила

осеневское волостное правленіе, дѣйствительно ли ощущается въ нихъ надобность. Послѣднее вполнѣ подтвердило справедливость мотивировки означеннаго ходатайства, сущность коей сводится къ тому, что ближайшія ярмарки скотомъ происходятъ въ 20-ти верстномъ отъ Осенева разстояніи и потому крайне неудобны для его населенія; устройство же ярмарокъ въ самомъ с. Осеневѣ выгодно отразится на экономическомъ положеніи крестьянъ.

Представляя вышеизложенное земскому собранію, управа, со своей стороны, полагала бы поддержать это ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, коему подлежитъ его разрѣшеніе.

Объ изданіи обязательныхъ правилъ о торговлѣ скотомъ на Леонтьевской ярмаркѣ въ селѣ Ивашковѣ и селѣ Никола-Бой.

При предложеніяхъ г. ярославскаго губернатора за №№ 1150 и 1211 въ управу поступили ходатайства уполномоченныхъ отъ крестьянскаго населенія Ильинской волости села Ивашкова и Никола-Бой объ установленіи опредѣленныхъ дней для торговли скотомъ на происходящихъ въ означенныхъ селахъ ярмаркахъ.

Въ частности, уполномоченный крестьянами с. Ивашкова ходатайствуетъ объ изданіи обязательнаго постановленія, коимъ день привода и торговли скотомъ на леонтьевской ярмаркѣ опредѣлялся бы на 21 мая и ни въ какомъ случаѣ не ранѣе.

Другое ходатайство содержитъ въ себѣ просьбу установить въ с. Никола-Бой торговлю и приводъ скота на 7—8 мая, въ каковые дни въ этомъ селѣ бываетъ ярмарка.

Оба прошенія, подкрѣпленныя приговорами крестьянъ, указываютъ на то, что означенные дни издавна служили временемъ торговли и только лишь въ послѣдніе годы нарушается заведенный порядокъ, что приноситъ значительный ущербъ и покупателямъ и продавцамъ.

Представляя изложенное на разрѣшеніе собранія, управа поддерживаетъ настоящія ходатайства и имѣетъ честь просить передать ихъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, согласно ст. 108 Полож. о зем. учрежд., присовокупляя, что нормировка дней торговли скотомъ была бы желательна не

только въ означенныхъ селахъ, но и вообще тамъ, гдѣ подобныя ярмарки бываютъ.

Объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ по средамъ въ с. Гавриловъ-Ямъ, Ставотинской волости.

Г. ярославскій губернаторъ при предложеніи своемъ отъ 25-го іюля сего года за № 1125 препроводилъ въ управу прошеніе довѣренныхъ Гаврило-Ямскаго общества, крестьянъ: Семенова, Шестова и Сомова объ открытіи въ селѣ Гавриловъ-Ямъ, Ставотинской волости, еженедѣльныхъ базаровъ по средамъ.

Свое ходатайство, основанное на приговорѣ общества, просители мотивируютъ назрѣвшею потребностью въ названныхъ базарахъ какъ со стороны крестьянскаго, такъ и фабричнаго населенія Гаврило-Ямской мануфактуры, для торговли мѣстными сельско-хозяйственными продуктами, товарами кустарнаго и фабричнаго производства и проч.

При разсмотрѣніи настоящаго вопроса, управа обратилась къ правленію т-ва Гаврило-Ямской мануфактуры, какъ сторонѣ близко въ томъ заинтересованной, прося сообщить свое мнѣніе объ открытіи базаровъ въ с. Гавриловъ-Ямъ. Послѣднее отвѣтило, что, по его мнѣнію, подобное открытіе базаровъ будетъ очень полезно и цѣлесообразно для всего окружающаго населенія, принимая во вниманіе главнымъ образомъ подвозъ льна, овса и др. продуктовъ.

Руководствуясь вышеизложеннымъ и принимая во вниманіе значительное количество крестьянскаго населенія села и прилегающей къ ней Гаврило-Ямской мануфактуры, на коей занято до 5000 рабочихъ, управа, съ своей стороны, находитъ названное прошеніе заслуживающимъ вниманія, а потому имѣетъ честь просить собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о разрѣшеніи открытія въ с. Гавриловъ-Ямъ еженедѣльныхъ базаровъ по средамъ.

О выслугѣ 45 лѣтъ земству бухгалтеромъ управы г. Никитинымъ.

22-го іюня настоящаго 1910 года исполнилось 45 лѣтъ службы бухгалтера управы Константина Васильевича Никитина. Дѣятельность этого рѣдкаго юбиляра началась съ пер-

выхъ дней открытія ярославскаго уѣзднаго земства, коему онъ и отдалъ всѣ свои силы и труды. Можно безъ преувеличенія сказать, что на его глазахъ и при его участіи прошла вся та громадная организаціонная работа, которую выполнили первые земскіе дѣятели нашего земства. Въ то время г. Никитинъ былъ той скромной личностью, коей поручалась кропотливая черновая работа по нормировкѣ и установленію тѣхъ формъ дѣятельности, которыя теперь являются такими простыми и общеизвѣстными, но тогда требовали для своего образованія громаднаго напряженія ума и силъ. Постепенно, годъ за годомъ, развивалась земская работа и мы видимъ, что вмѣстѣ съ ея движеніемъ идетъ и повышеніе г. Никитина по служебной лѣстницѣ—въ 1872 году онъ изъ помощника бухгалтера дѣлается бухгалтеромъ, каковымъ и остается до сихъ поръ. И за все время службы энергія его не ослабѣваетъ, работа выполняется безукоризненно и въ его лицѣ управа, а также и все земство имѣетъ надежнаго испытаннаго работника «не за страхъ», но дѣйствительно за совѣсть отдающаго свои силы.

15 выборныхъ комплектовъ гласныхъ прошло за это время и всѣ они, пользовались тѣми цифровыми матеріалами, которыя давалъ имъ г. Никитинъ, ни разу не получавшій какихъ-либо замѣчаній хотя бы въ ненамѣренной неточности. Всегда и все имъ дѣлалось и дѣлается такъ, какъ требовали законъ и совѣсть. Такая дѣятельность не можетъ не обратить на себя вниманіе земства и управа выражаетъ дѣйствительное свое удовлетвореніе, что именно ей выпало на долю доложить о ней земскому собранію. Полагая, что г.г. гласные не откажутъ ей въ своей солидарности, управа имѣетъ честь ходатайствовать о примѣрномъ и достойномъ награжденіи долголѣтнихъ заслугъ г. Никитина, а именно:

Уполномочить ее возбудить надлежащее ходатайство предъ г. ярославскимъ губернаторомъ объ исходатайствованіи г. Никитину ордена Св. Анны 3-ей степени, какъ лицу оказавшему выдающіяся заслуги, и выдать ему денежное вознагражденіе, какъ награду собственно отъ земства, въ размѣрѣ годового его содержаніе.

О награжденіи фельдшера путятинской земской лѣчебницы Алексѣя Ивановича Иванова.

20-го января текущаго года исполнилось 45-тилѣтіе службы въ ярославскомъ земствѣ фельдшера путятинскаго вра-

чебнаго участка А. И. Иванова и 40-лѣтіе его службы въ названномъ участкѣ. За время такой продолжительной службы фельдшеръ Ивановъ заслужилъ общую благодарность и расположеніе окрестнаго населенія и не вызвалъ никакихъ замѣчаній со стороны управы.

Такое добросовѣстное отношеніе къ принятымъ на себя обязанностямъ и столь продолжительное несеніе тяжелой службы фельдшера не можетъ быть не отмѣчено и не оцѣнено уѣзднымъ земствомъ, которому г. Ивановъ дѣйствительно посвятилъ всю свою жизнь. О томъ въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится обычно фельдшерамъ проявлять свою дѣятельность въ деревнѣ, безусловно, хорошо извѣстно г.г. гласнымъ и разъ подобная дѣятельность вызываетъ сочувствіе въ населеніи, земству приходится особенно цѣнить такихъ работниковъ.

На основаніи изложеннаго, земская управа имѣетъ честь обратиться къ собранію съ ходатайствомъ о дѣйствительно достойномъ вознагражденіи фельдшера Иванова, каковымъ, по ея мнѣнію, будетъ являться съ одной стороны исходатайствованіе ему, какъ чиновнику, ордена Св. Станислава 3-ей степени и назначеніе собственно отъ земства денежной награды въ размѣрѣ годового содержанія.

Очеркъ дѣятельности ярославскаго уѣзднаго земства по народному образованію съ 1907 года по 1910 годъ.

Разсмотрѣніе расходныхъ смѣтъ за послѣдніе четыре года указываетъ, что четверть всего расхода уѣзднаго земства производится на удовлетвореніе нуждъ народнаго образованія: § V (отдѣлъ народнаго образованія) составлялъ 25,6—26,5% всей смѣты. На основаніи этого можно считать, что область дѣятельности по народному образованію ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ признается одной изъ важнѣйшихъ. Это вполнѣ подтверждается и ростомъ смѣты по народному образованію: только за послѣдніе 4 года она возрасла на 49542 руб. 24 коп., что составляетъ 83%. Этотъ ростъ смѣты вызывается тѣми постановленіями земскаго собранія за время отъ 1903 до 1907 года, которыми была значительно реорганизована вся постановка дѣятельности уѣзднаго земства по народному образованію.

Если разсматривать постановленія земскихъ собраній за послѣдніе четыре года, то можно замѣтить, что они не вво-

дятъ никакихъ новыхъ принциповъ и положеній въ постановку дѣла и всѣ являются какъ бы вытекающими изъ прежнихъ постановленій. Характернымъ для дѣятельности за это время является стремленіе: 1) къ осуществленію сѣти училищъ, путемъ открытія новыхъ школъ и увеличенія комплектовъ въ школахъ уже существующихъ и 2) урегулированіе вопроса о школьныхъ помѣщеніяхъ. Новыхъ школъ въ 1906/7 учебномъ году было открыто —6; въ 1907/8 году—1; въ 1908/9 году—2 и въ 1909/10 году—2, а всего за 4 года—11, число комплектовъ въ 1906/7 учебномъ году увеличилось на 11, въ 1907/8 году на 3, въ 1908/9 году на 4 и въ 1909/10 году на 14, а всего за 4 года на 32. Увеличеніе числа комплектовъ привело къ тому, что теперь школы двухкомплектныя преобладаютъ надъ однокомплектными: въ 1906/7 году—однокомплектныхъ было 29 и двухкомплектныхъ 26, а въ 1909/10 году—было однокомплектныхъ 25, а двухкомплектныхъ уже 31, да еще, кромѣ того, 5 трехкомплектныхъ: Діево-Городищенская, Норская, Курбская, Васильевская и Прусовская (послѣднія двѣ двухкомплектныя). Всѣ эти данныя относятся къ школамъ въ уѣздѣ, городскія же исключены, такъ какъ иниціатива открытія новыхъ школъ и комплектовъ въ городѣ принадлежитъ городскому управленію, почему ихъ ростъ нисколько не интересенъ въ смыслѣ характеристики земской дѣятельности.

Преобразованіе школъ изъ однокомплектныхъ въ двухкомплектныя и трехкомплектныя имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ этимъ создаются подходящія условія для введенія четырехгодичнаго курса въ народныхъ школахъ. А вопросъ о введеніи этого курса есть вопросъ самаго ближайшаго будущаго, такъ какъ министерствомъ народнаго просвѣщенія признано, что курсъ начальной народной школы долженъ быть четырехгодичный и только при условіи его введенія выдаетъ пособія. Такимъ образомъ, земство, преобразуя въ настоящемъ однокомплектныя школы въ двухкомплектныя, какъ бы разрѣшаетъ вопросъ будущаго.

Какъ это преобразованіе школъ, такъ и открытіе новыхъ, за послѣднее время имѣютъ свою особенность сравнительно съ прежнимъ, заключающуюся въ томъ, что помѣщенія для новыхъ школъ и для новыхъ комплектовъ уже не отводятся безплатно населеніемъ, а нанимаются земствомъ: въ наемныхъ помѣщеніяхъ открыты за послѣднее время Петраковское, Ямищенское и Грудцинское училища, помѣщенія для вторыхъ и третьихъ комплектовъ наняты въ Головинѣ, Норскомъ, Діево-Горо-

дницахъ. Фактъ этотъ интересенъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) онъ указываетъ на то, что населеніе теперь уже считаетъ содержаніе училищъ всецѣло обязанностью земства и лишаетъ его извѣстной матеріальной поддержки и 2) открытіе новыхъ школъ или комплектовъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ ясно говоритъ за то, что потребности больше имѣющихся у земства средствъ, такъ какъ при другомъ соотношеніи земство обезпечило бы училища собственнымъ помѣщеніемъ. Здѣсь земство выбираетъ изъ двухъ золъ меньшее, считая что лучше дать населенію возможность обучаться въ плохо обставленномъ училищѣ, чѣмъ оставить его за порогомъ училища. Но что это зло, то это не подлежитъ сомнѣнію. Земство и ранѣе стояло, очевидно, на этой же точкѣ зрѣнія, —за это говорятъ правила для открытія и содержанія начальныхъ училищъ въ Ярославскомъ уѣздѣ 1888 года. Эти правила ставили для училищнаго зданія столь низкія нормы, что школьное зданіе, выстроенное съ полнымъ ихъ соблюденіемъ, теперь всѣми будетъ признано совершенно неудовлетворительнымъ. Можетъ быть, здѣсь нужно искать объясненія невозможнаго подъ часъ положенія въ отношеніи школьныхъ зданій. А что это положеніе не удовлетворительно, видно изъ того, что, какъ указано выше, стремленіе его урегулировать является характренымъ признакомъ дѣятельности за цѣлый рядъ лѣтъ. Дѣйствительно, ни одна очередная сессія земскаго собранія (года 1907, 1908 и 1909) не прошли безъ того, чтобы управа не представляла спеціальныхъ докладовъ о постройкѣ и ремонтѣ зданій, при чемъ самые доклады по своему объему являлись всегда наиболѣе крупными. Въ этихъ докладахъ ходатайства о ремонтахъ и постройкахъ новыхъ зданій приводятся десятками. Это уже одно указываетъ на обостренность вопроса о школьныхъ помѣщеніяхъ, но еще болѣе характерно въ этомъ отношеніи одно постановленіе собранія 1908 г., — оно уполномачиваетъ управу, совмѣстно со строительной комиссіей даже безъ предварительнаго представленія въ собраніе ходатайствъ, производить ремонты не свыше 200 руб. каждый и на сумму до 1500 руб. вообще. Конечно, только положенія, не допускающія никакихъ отсрочекъ для своего разрѣшенія, могли вызвать такое постановленіе.

Какимъ же путемъ земство пыталось выйти изъ этого положенія и что имъ за эти четыре года сдѣлано? Путь этотъ былъ опредѣленъ еще очереднымъ собраніемъ 1905 года, именно было рѣшено, что «постройка и ремонтъ зданій земскихъ сельскихъ школъ должны производиться за счетъ яро-

славскаго уѣзднаго земства», а новый порядокъ проводиться въ жизнь «по мѣрѣ имѣющихся у земства на этотъ предметъ средствъ». Такъ какъ со второй половины 1906 года начало получаться пособіе отъ Министерства (сперва 12150 руб.—теперь 16640 руб.), то у земства средства явились. Благодаря этому, послѣдніе годы въ уѣздѣ крестьянами школьныхъ зданій уже не строится не только за свой счетъ, но и съ пособіями отъ земства изъ фонда Александра II или съ займами изъ страхового капитала; зданія строить само земство (исключеніе составляетъ Благовѣщенское училище, выстроенное на мѣстныя средства съ пособіемъ отъ земства, по постановленію земскаго собранія 1909 года, въ 1000 руб.). Всецѣло земствомъ выстроены 4 двухкомплектныя училища на 100 человѣкъ каждое, именно: въ Оршинкинѣ, Кочегинѣ, Филипскомъ и Ершовкѣ. Нужно сказать, что разрѣшенія вопроса о школьныхъ зданіяхъ они не подвинули впередъ, такъ какъ всѣ они являлись новыми училищами для выполненія сѣти.

На строительство и ремонтъ школьныхъ зданій за эти года было израсходовано въ общемъ почти 451500 руб.

Въ 1908 году земское собраніе пытается распредѣлить имѣющіяся средства для постройки школьныхъ зданій и опредѣляетъ, какая часть министерскаго пособія должна идти на постройку зданія для училищъ, намѣченныхъ по сѣти, какая на постройку и ремонтъ зданій уже существующихъ училищъ. Но жизнь опрокидываетъ это рѣшеніе и заставляетъ всѣ наличныя средства, остающіяся отъ постройки четырехъ вышеуказанныхъ училищъ, ассигновать на постройку зданій училищъ въ Творинѣ и Семеновскомъ. Мало того, даже изъ министерскаго пособія будущаго 1911 года обѣщано 6000 руб. на производящуюся теперь постройку зданія для Бурмакинскаго училища.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что положеніе настолько серьезно, что уже нѣтъ возможности вести дѣло по систематическому заранѣе составленному плану, а сама жизнь диктуетъ образъ дѣйствій.

Выходъ изъ этого положенія возможенъ только одинъ—это полученіе средствъ на строительство со стороны, такъ какъ ростъ земской смѣты за счетъ земскаго сбора невозможенъ особенно такой значительный, какъ требующійся школьнымъ строительствомъ.

Въ отношеніи изысканія средствъ со стороны не безъинтересно постановленіе земскаго собранія очередной сессіи 1909 года о ходатайствѣ предъ правительствомъ о пособіи въ

9000 руб. для постройки зданій училищъ въ Творинѣ, Семеновскомъ и Иваньковѣ. Попытка была сдѣлана, но безрезультатно, такъ какъ на возбужденное ходатайство никакого отвѣта не послѣдовало. Но во всякомъ случаѣ только на пособіе или заемъ у правительства и можно разсчитывать, такъ какъ другихъ источниковъ нѣтъ. Общее ходатайство предполагается возбудить въ настоящемъ 1910 году и матеріалъ для мотивировки ходатайства и его разбработки собирался управой лѣтомъ настоящаго года.

Вся работа по постройкѣ и ремонту зданій требовала не только большихъ денегъ, но и большой энергіи въ исполненіи; должную оцѣнку ея даетъ сама жизнь, и никакой очеркъ не въ состояніи выяснить ея цѣнность, такъ какъ по характеру работы всякое описаніе ея будетъ однообразно, скучно и блѣдно.

Вслѣдствіе того, что средства земства на народное образованіе были уже исчерпаны на удовлетвореніе нуждъ въ вышеуказанныхъ направленіяхъ, получилось то, что дѣятельность земства по народному образованію въ прочихъ направленіяхъ лишена и широты и силы.

Изъ постановленій за послѣдніе 4 года слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

1) О замѣнѣ хозяйственныхъ комиссій при школахъ коллегіальными попечительствами по закону 26 марта 1907 года (текстъ закона въ приложеніи). Постановленіе о семъ было сдѣлано собраніемъ въ 1908 году, при чемъ замѣна должна была быть произведена не вездѣ, а только тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится возможнымъ таковая замѣна. За время дѣйствія этого постановленія коллегіальныя попечительства учреждены при Абакумцевскомъ, Ершовскомъ и Титовскомъ всѣ въ началѣ 1910 года.

2) О назначеніи квартирныхъ учащимъ земскихъ сельскихъ училищъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при училищѣ нѣтъ квартиры. Постановленіе это сдѣлано въ 1909 году и въ жизнь проводится съ 1 января 1910 года.

3) Постановленія о внѣшкольномъ образованіи. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ должно быть постановлено принятіе собраніемъ въ 1907 году сѣти народныхъ библіотекъ-читаленъ каковая сѣть была выработана губернской земской управой. Однако, принятіе сѣти не вызвало особаго оживленія въ дѣятельности земства по открытію библіотекъ-читаленъ, причиной этому является то, что особаго ассигнованія на развитіе дѣла не было сдѣлано за напряженностью смѣты. Число библіотекъ-читаленъ возрасло на 6, именно—открыты въ Медягинѣ, Ва-

сильевѣ, Еремѣевскомъ, Никольскомъ, Мирославкѣ, затѣмъ принята отъ попечительства народной трезвости Карабихская библіотека и сдѣлано постановленіе объ открытіи библіотеки имени Гоголя въ Кочегинѣ. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить постановленіе собранія 1900 года о выработкѣ плана по внѣшкольному образованію.

4) Принятіе 20 марта 1909 года сѣти начальныхъ училищъ по уѣзду, составленной управой въ 1908/9 году.

Во всѣхъ этихъ постановленіяхъ есть одна общая черта: проведеніе ихъ въ жизь или совсѣмъ не требуетъ затратъ или затратъ незначительныхъ, въ противномъ случаѣ осуществленіе плана откладывается или о немъ совершенно умалчивается, т. е. вездѣ замѣчается отсутствіе большихъ денежныхъ затратъ.

Боязнь новыхъ расходовъ служитъ единственнымъ объясненіемъ отсутствія постановленій, которыми бы открывалось новое поле дѣятельности земства по народному образованію. Поэтому, вся дѣятельность земства за эти 4 года съ внѣшней стороны кажется какъ бы замедлившейся, на самомъ же дѣлѣ она измѣнила только свой характеръ: кончился періодъ реорганизаціи и наступила пора работы на мѣстахъ. Эта работа при наличности большихъ средствъ могла бы итти гораздо шире и быстрѣе, но приходится ожидать болѣе благопріятныхъ въ матеріальномъ отношеніи условіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что тогда и организаціонная часть дѣятельности снова будетъ развиваться.

Въ виду этого, очередной задачей является изысканіе источниковъ средствъ. Какъ указывалось выше, необходимо ихъ получить со стороны, въ формѣ пособія отъ казны. Поэтому исходатайствованіе дополнительнаго пособія на содержаніе училищъ и на постройку зданій должны явиться главнымъ предметомъ занятій какъ земскаго собранія, такъ и управы.

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ училищахъ за послѣднее пятилѣтіе въ городѣ Ярославлѣ.

ГОДА.	Число школъ.	Число учащихъ			Число учащихся.			Число окончившихъ.			%% отношеніе окончившихъ.		
		Учителей.	Учительницъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
1905/6	6	1	23	24	676	305	981	146	52	198	21,6	17	20,2
1906/7	6	1	23	24	668	324	992	118	47	165	17,7	11	16,7
1907/8	7	1	25	26	658	318	976	125	54	179	19	17	18,3
1908/9	8	—	27	27	692	338	1030	136	54	190	19,7	16	18,4
1909/10	11	1	31	32	786	416	1202	136	51	187	17,3	12,3	15,6

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ училищахъ въ уѣздѣ за послѣднее пятилѣтіе.

ГОДА.	Число школъ 1-комплектн.	Число школъ 2-комплектн.	Число школъ 3-комплектн.	Всего.	Число учащихъ.			Число учащихся.			Число окончившихъ.			%% отношеніе окончившихъ.		
					Учителей.	Учительницъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
1905/6	30	20	—	50	8	62	70	1910	1235	3145	349	147	496	18,3	11,9	15,8
1906/7	29	26	1	56	12	69	81	2127	1482	3609	364	154	518	17,1	10,3	14,3
1907/8	30	26	1	57	10	74	84	2283	1535	3818	415	179	594	18,1	11,7	15,5
1908/9	27	27	5	59	8	80	88	2356	1658	4014	395	172	567	16,8	10,4	14,1
1909/10	25	31	5	61	11	91	102	2341	1700	4041	413	194	607	17,6	11,4	15

СВѢДѢНІЯ

о расходѣ на народное образованіе и отношеніе его къ общей расходной смѣтѣ.

ГОДА.	Смѣта по народному образованію. Руб.	К.	Общая смѣта расходовъ. Руб.	К.	%% отношеніе
1907	83690	40	315943	76	26,5
1908	86481	10	335551	93	25,8
1909	98993	80	387216	80	25,6
1910	109218	56	421767	44	25,9

Положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ.

(*Высочайше утверждено 26 марта 1907 года*).

1) При начальныхъ училищахъ всѣхъ наименованій могутъ учреждаться попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихъ и учащихся въ нихъ. По желанію населенія, для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство.

2) Открытіе попечительствъ при начальныхъ училищахъ разрѣшается, по ходатайству содержателей училищъ, мѣстнымъ уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ.

3) Въ составъ попечительствъ входятъ: попечитель или попечительница училища (почетный блюститель или блюсти-

тельница), законоучитель, учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ, представитель отъ земства или города и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія, пользующагося училищемъ. Представители отъ земства или города, а также выборные отъ мѣстнаго населенія избираются на три года.

4) Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) и учащихъ лицъ въ училища, находящіяся на ихъ попеченіи.

5) Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ училища, снабжать неимущихъ учениковъ одеждой, обувью, пропитаніемъ и т. п.

6) Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы, составляютъ предположенія и изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а таже заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы.

7) При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: а) принимать пожертвованія деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ попечительствъ, предметами и б) устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и публичныя чтенія.

8) Попечительства собираются въ устанавливаемые ими самими сроки, а также по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ состоитъ попечитель или попечительница (почетный блюститель или блюстительница), а въ случаѣ ихъ отсутствія—учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ училищъ предсѣдатель избирается самими попечительствами изъ числа попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) тѣхъ училищъ, для которыхъ учреждены эти попечительства.

9) Попечительства входятъ по дѣламъ училищъ въ сношеніе какъ съ содержателями, такъ и съ непосредственнымъ начальствомъ училищъ.

10) Годовые отчеты о дѣятельности попечительствъ представляются ими мѣстному уѣздному или городскому училищному совѣту и содержателямъ училищъ.



СМѢТА

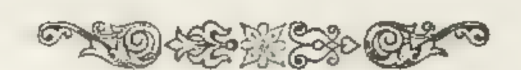
ДЕНЕЖНЫМЪ РАСХОДАМЪ и ДОХОДАМЪ

по Ярославскому уѣзду

на 1911 годъ.

СЪ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЮ ЗАПИСКОЮ.

Составлена ярославскою уѣздною земскою управою на основаніи Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 г. Полож. о губерн. и уѣздн. земск. учреж., по формѣ, утвержденной 9-го іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Утверждена ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ -го сентября 1910 года.



Смѣта расходовъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пун. б ст. 4-й § 1-го приложенія къ ст. 3-й Врем. Прав. о земск. повин.							
1	Содержаніе 14 лошадей въ г. Ярославлѣ .	2520	—	Вносится согласно договора, заключеннаго на трехлѣтіе 1909—1911 г.г.	2520	—	2520	—	2320	—	
2	Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . .	2350	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1885 г. (печатн. журн., стр. 52—54) и 7-го октября 1898 г. (печ. журн., стран. 9—10) назначается на разъѣзды: исправнику 650 р., разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 300 р. и двумъ становымъ приставамъ по 700 руб. каждому.	2650	—	2650	—	2550	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 г. Приставу 2-го стана увеличено на разъѣзды условно на одинъ 1911 годъ.
3	На разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ .	1000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1893 года (печат. журн., стран. 54-я) назначается двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 500 руб. каждому.	1500	—	1000	—	1000	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
4	На уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія . .	800	—	На основаніи ст. 215-й т. IV Уст. о земск. повин. по продолж. 1890 г. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1880 г. (печ. журн., стр. 44-я) вносится по трехлѣтней сложности расхода (въ 1907 г.—967 р. 84 к., 1908 г.—701 р. 32 к. и 1909 г.—580 р. 91 к., итого 2250 р. 7 к.).	1000	—	580	91	800	—	
5	Ст. 2-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1400	—	На основаніи утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 23-го февраля 1895 г., согласно ст. 26-й прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., Правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ по § VI-му.	1400	—	1031	93	1400	—	
	Итого по § I-му.	8070	—		8570	—	7782	84	8270	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
6	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава:										
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	4600	—	На основаніи ст. 126-й Полож. о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 29 сентября 1907 года (печ. журн., стр. 35-я) предсѣдателю 2600 р. и 2-мъ членамъ по 1000 р. каждому.	4600	—	4600	—	4600	—	
	б) Въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства съ суммы 4600 р. по 6%	276	—	Вносится на основаніи ст. 3-й, пунк. *в* Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	276	—	276	—	276	—	
7	Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, докладовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, выписка обязательныхъ изданій, почтовые расходы и проч.) .	11755	60	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1883 г. (печ. журн., стр. 104—105), 26-го сентября 1901 года (печатн. журн., стран. 27—28) и 30-го сентября 1906 г. вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1.	11285	60	10406	68	11875	60	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1910 г. на расходы по засѣданіямъ земскаго собранія.
8	Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія управы (освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ мебели и проч.)	1300	—	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2-й.	1410	—	1182	93	1300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
9	Ст. 6-я. *а*) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на земской службѣ	698	—	Вносится въ размѣрахъ, установленныхъ постановленіями уѣзднаго земскаго собранія 1906 года: 28-го января (печ. журн., стр. 13-я), 30-го сентября (печ. журн., стр. 31—32-я) и 29-го сентября 1907 года (печ. журн., стр. 33-я). Приложеніе № 3-й.	698	—	813	—	2928	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 г. внесены ассигнованныя разнымъ лицамъ пособія.
10	На расходы по управленію пенсіонною кассою часть, падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально участниковъ кассы	665	60	Вносится на основаніи ст. 105-й Устава пенсіонной кассы и согласно отношенія ярославской губернской земской управы отъ 12-го іюля 1910 года за № 1145.	520	84	563	—	665	60	
	Итого по § II-му	19295	20		18790	44	17841	61	21645	20	
	§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
11	Ст. 1-я. Устройство и содержаніе арестнаго дома	2200	—	На основаніи ст. 3-й § I прилож. къ ст. 3-й Вр. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4.	2100	—	2040	68	3200	—	Измѣненіе послѣдовало по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 г. отъ внесенія суммы на ремонтъ зданія, занимаемаго арестнымъ помѣщеніемъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
12	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ .	1000	—	На основаніи ст. 3-й § 1 прил. къ ст. 3-й Врем. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5-й.	770	—	917	16	1000	—	
	Итого по § III-му	3200	—		2870	—	2957	84	4200	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальн. средствъ. 2200 р.										
	§ IV. Дорожная повинность.										
13	Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	18452	—	На основаніи пун. *а* ст. 1-й § I прилож. къ ст. 3-й Врем. Прав. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6-й.	15274	—	10948	20	18452	—	
14	Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	5125	—	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 1-й § I прил. къ ст. 3-й Врем. Прав. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7-й.	5942	—	4834	7	5125	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
15	На ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздного пути Курба-Козьмодемьянскъ-Кормилицино . .	1410	—	На основаніи смѣты, составленной инженеромъ губернскаго земства.	1837	—	1068	93	2500	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 года внесено согласно смѣты, составленной инженеромъ Коврайскимъ.
16	На ремонтъ построеннаго участка подъѣздного пути отъ ст. Уткино до с. Давыдкова .	300	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 года (печат. журн., стр. 18-я).	300	—	300	—	300	—	
17	На ремонтъ построеннаго участка подъѣздного пути отъ ст. Бурмакина къ с. Бурмакину	250	—	Назначается на ремонтъ дороги и на содержаніе десятника.	1176	—	15	—	250	—	
18	На ремонтъ Великосельскаго шоссе на протяженіи 9-ти верстъ 480 саж. по 150 р. за версту	1592	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 года (печ. жур., стр. 23-я).	1592	—	1592	—	1592	—	
19	На содержаніе техническаго надзора .	500	—	Вносится на вознагражденіе инженера и техника за исполненіе дорожныхъ и техническихъ сооруженій.	200	—	339	44	500	—	
	Въ пособіе на содержаніе перевоза черезъ рѣку Туношенку по Костромскому нагорному тракту . .	50	—		50	—	50	—	50	—	
	Итого по § IV-му	27679	—		26371	—	19147	64	28769	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ V. **Народное образованіе.** Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ:										
20	*а*) Вознагражденіе учащихъ . .	59425	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 года (печ. журн., стран. 36—46-я), 28-го сентября 1905 г. (печат. журн., стран. 9-я) и 29-го сентября 1909 года (печат. журн., стр. 17-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 9.	56845	—	52414	16	58505	—	Измѣненіе послѣдовало по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1910 г.
21	*б*) Взносъ въ пенсіонную кассу . .	3358	80	На основаніи устава пенсіонной кассы. Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 10.	3215	40	2949	15	3481	20	Измѣнено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1910 г.
22	*в*) Хозяйственное содержаніе училищъ .	9415	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1905 г. (печ. журн., стр. 5-я), 28-го сентября 1907 года (печат. журн., стр. 10-я), 27-го сентября 1908 г. (печ. журн., стр. 17-я), 29-го сентября 1908 года (печ. журн., стр. 14-я), 26-го марта 1909 года (печат. журн., стр. 7-я), 29-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 21-я) и 19-го мая 1910 года. Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 11-й.	9186	—	8957	65	10415	—	Измѣнено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1910 г.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
23	г) Пріобрѣтеніе инвентаря для училищъ .	500	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1908 года (печатн. журн., стр. 14-я).	500	—	762	25	1430	—	Измѣнено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1910 г.
24	д) Наемъ помѣщеній	645	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1908 г. (печ. жур., стран. 13—14-я) и собранія 29-го сентября 1909 года (печ. журн., стр. 15, 19 и 14-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 12-й.	645	—	—	—	1795	—	Тоже.
25	Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 года (печат. журн., стран. 13-я) выдается изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Корзинкинымъ.	300	—	300	—	300	—	
	Ст. 3-я. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
26	а) Реальнаго училища	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1904 г. (печ. журн., стр. 9-я).	500	—	500	—	500	—	
27	б) Параллельныхъ классовъ при трехклассномъ 1-мъ городскомъ училищѣ, содержимыхъ на средства города .	540	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1875 года (печат. журн., стр. 47—48-я).	540	—	540	—	540	—	
28	в) На ремесленное отдѣленіе городского училища въ Норскомъ Посадѣ . . .	600	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 г. (печ. журн., стран. 16-я).	600	—	630	—	600	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
29	г) Министерскаго двухкласснаго училища въ селѣ Осеневѣ . .	550	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1904 года (печат. журн., стр. 10-я).	550	—	550	—	550	—	
30	д) Двухкласснаго Вознесенскаго женскаго училища . .	3400	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1901 г. (печ. журн., стр. 18—19-я) и 28-го сентября 1905 года (печат. журн., стр. 11—12-я).	3400	—	3400	—	4800	—	Измѣненіе послѣдовало по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1910 г. за принятіемъ на земскій счетъ полностію расхода по содержанію преподавательскаго персонала.
31	е) Норскаго министерскаго однокласснаго училища на хозяйственные расходы . .	180	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 года (печ. жур., стр. 16-я).	180	—	—	—	180	—	
	Ст. 4-я. Пособія:										
32	а) Частной женской гимназіи О. Н. Корсунской . . .	1000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 7-я).	1000	—	1000	—	1000	—	
33	Ст. 5-я. а) На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта . .	200	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1906 г. (печ. жур., стран. 81-я) вносится по трехлѣтней сложности расхода и за округленіемъ суммъ (1907 года—126 р. 18 к., 1908 г.—141 р. 63 к. и 1909 г.—176 р. 40 к.).	200	—	176	40	200	—	
34	б) На канцелярскіе расходы ярославскаго уѣзднаго училищнаго совѣта . . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 г. (печ. жур., стр. 13-я).	300	—	300	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
35	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	5550	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печат. журн., стр. 81-я), 6-го октября 1899 года (печат. журн., стр. 36 и 46-я), 28-го сентября 1907 года (печат. журн., стр. 10-я) экстреннаго земскаго собранія 20 марта 1909 года (печат. журн., стр. 7-я). Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 13.	6765	—	4229	99	5950	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1910 г. на покупку учебныхъ наглядныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ.
36	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:			Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 19-го октября 1894 г. (печат. жур., стр. 68-я) и 27-го сентября 1903 года (печат. журн., стр. 16-я).							
	а) На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для библіотеки при управѣ .	300	—		300	—	1100	68	300	—	
	б) На жалованье и награжденіе завѣдующей библіотекой и музеемъ наглядныхъ пособій .	490	—		490	—			490	—	
	в) На открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей въ г. Ярославлѣ 400 руб. и на командировку преподавателей въ столицы 200 р., итого	—	—		—	—	—	—	600	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1910 г.
37	Ст. 8-я. На суточное вознагражденіе учащихъ во время экзаменовъ .	70	—	На основаніи смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ.	70	—	41	—	70	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
38	Ст. 9-я. *а*) На освобожденіе отъ платы за ученіе въ Великосельскомъ городскомъ училищѣ .	350	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20-го марта 1909 года (печ. журн., стр. 7-я).	350	—	820	—	350	—	
39	*б*) На освобожденіе отъ платы за ученіе въ Ярославской торговой школѣ учениковъ—уроженцовъ Ярославскаго у.	250	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 23-я).	250	—	—	—	250	—	
40	*в*) На освобожденіе отъ платы за ученіе въ гимназіи Д. Н. Щеголева .	400	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1909 года (печат. журн., стр. 32-я).	400	—	1000	—	800	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 г. увеличено на 400 р. для освобожденія отъ платы вмѣсто пяти—десяти учениковъ.
41	Ст. 10-я. *а*) Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . .	2215	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печ. жур., стр. 81 и 168-я), 28-го сентября 1906 г. (печат. журн., стран. 11-я), 27 и 28 сентября 1907 года (печат. журн., стр. 5, 6 и 10-я) и 30-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 32-я), на пополненіе библіотечекъ при сельскихъ начальныхъ училищахъ 915 р., на безплатныя народныя библіотеки-читальни 1100 руб., ярославской ученой архивной коммиссіи 100 руб., Пушкинской библіотекѣ 100 руб.	2215	—	2100	—	2265	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 г. пособіе ученой архивной коммисіи увеличено съ 100 на 150 р.
42	*б*) На пріобрѣтеніе пособій для народныхъ чтеній . .	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 14-я).	200	—	—	—	300	—	Увеличено постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 года по ходатайству общества для содѣйствія народному образованію.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
43	*в*) На разработку вопроса о внѣшкольномъ образованіи . .	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 года (печат. жур., стр. 14-я) было внесено расходомъ на одинъ годъ.	150	—	—	—	—	—	
44	Ст. 11-я. *а*) Постройка школьныхъ зданій для выполненія сѣти .	13400	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1908 года (печат. журн., стран. 13-я) и Положенія о губернскомъ фондѣ имени Императора Александра II-го.	13400	—	18931	13	13400	—	
45	*б*) Постройка и ремонтъ зданій уже существующихъ сельскихъ училищъ . .	5640	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1907 года (печ. жур., стр. 9-я) и 27-го сентября 1908 г. (печат. журн., стран. 12—13-я).	5773	16	1071	75	5640	—	
46	*в*) Технику, работающему по школьному строительству . .	850	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 20-я) на жалованье 600 руб., на разъѣзды и другіе расходы 250 руб.	600	—	987	12	850	—	
47	*г*) На разработку плана школьнаго строительства . . .	—	—		300	—	—	—	—	—	
	Итого по § V-му	110628	80		109218	56	102761	28	115861	20	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 20190 р.										

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предложено управою въ 1911 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ 1910 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
48	Ст. 1-я. На призрѣніе психическихъ больныхъ	100	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1904 г. (печат. журн., стр. 17-я).	100	—	56	83	100	—	
49	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	300	—	На основаніи ст. 155-й т. XIV Уст. о содержащихся подъ стражею, по продолженію 1893 года, и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1878 года (печат. журн., стр. 27—28) и 25-го сентября 1889 года (печатн. журн., стр. 16—17). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 14-й.	300	—	50	—	300	—	
	Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:										
50	*а*) Обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ гор. Ярославлѣ .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 г. (печ. журн., стр. 5—6-я).	300	—	300	—	300	—	
51	*б*) Попечительству о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго Юридическаго Лицея .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1873 г. (печ. журн., стр. 86-я).	100	—	100	—	100	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
52	*в*) На содержаніе въ гор. Ярославлѣ дома трудолюбія и состоящаго при немъ пріюта имени Н. А. Горяинова .	500	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18-го октября 1894 года (печ. жур., стр. 12-я).	300	—	300	—	300	—	
53	*г*) Ярославскому окружному правленію общества спасанія на водахъ	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1899 года (печ. жур., стр. 12-я).	100	—	100	—	100	—	
54	*д*) Пріюту Костромско-Ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ . .	120	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 г. (печ. жур., стр. 51—53-я).	120	—	120	—	120	—	
55	*е*) На содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей .	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1900 г. (печ. журн., стр. 74-я).	200	—	200	—	200	—	
56	*ж*) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ	200	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 18-я).	200	—	—	—	450	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1910 года внесено на постройку зданія для интерната 250 р.
57	*з*) Обществу трудовой помощи въ Ярославской губерніи . . .	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 г. (печат. журн., стр. 29-я)	500	—	500	—	500	—	
58	Ст. 6-я. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 г. (печ. журн., стр. 13-я), бѣднѣйшимъ жителямъ Марковскаго общества Ильинской волости, изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго купцомъ Корзинкинымъ.	100	—	88	—	100	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ въ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
59	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ въ войну 1877—1878 г.г.	30	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печ. журн., стр. 7-я), пособіе изъ процентовъ съ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства назначается одному семейству нижняго чина, умершаго во время войны 1877—1878 г.г.	30	—	30	—	30	—	
	Итого по § VI-му	2350	—		2350	—	1844	83	2600	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 380 р.										
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
60	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	26887	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія: 2-го октября 1891 г. (печат. журн., стр. 18—25-я), 3-го октября 1896 г. (печат. журн., стр. 27—30-я), 27-го сентября 1903 года (печат. журн., стр. 17-я), 30-го сентября 1906 г. (печат. журн., стран. 19-я), 29-го сентября 1907 г. (печат. журн., стран. 18-я) и 28 сентября 1908 г. (печат. журн., стран. 21-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 15-й.	26918	80	24588	38	34567	78	Измѣнено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 и 29-го сентября 1910 г. отъ увеличенія содержанія врачамъ и отъ учрежденія должностей санитарнаго врача, врача на Вѣткѣ, второго фельдшера въ с. Великомъ и акушерки въ Спасъ-Ярыжницкомъ пунктѣ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
61	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ	1250	—	Вносится на основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1897 г. (печат. журн., стран. 170-я), 30-го сентября 1906 г. (печ. жур., стр. 19-я) въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1070	—	1169	51	1550	—	Увеличено по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 28 и 29 сентября 1910 г.
	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
62	*а*) Въ губернской земской больницѣ кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда .	58128	98	Внесено по числу дней, проведенныхъ въ 1909 г. больными, принадлежащими къ составу мѣстныхъ жителей гор. Ярославля и Ярославскаго у.	56092	15	49574	70	58128	98	
63	*б*) Пособіе городской безплатной лѣчебницѣ .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20-го октября 1871 г. (печат. журн., стр. 62-я).	1000	—	1000	—	2000	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1910 г.
64	*в*) Содержаніе шестнадцати амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ .	11081	32	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 16.	12183	—	9462	95	11161	32	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1910 г. внесено на наемъ квартиры для акушерки Спасъ-Ярыжницкаго пункта.
65	*г*) На расходы по амбулаторіи при губернской земской больницѣ .	2775	25	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1904 г. и согласно отношенія губернской земской управы отъ 31 августа 1910 года за № 4757.	3307	65	3444	95	2775	25	
66	*д*) На расходы по амбулаторіи въ Тверицкой слободѣ гор. Ярославля	2000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 г. (печ. журн., стр. 17—18-я).	2000	—	2000	—	2000		

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
67	На постройку больницъ въ с.с. Ильинскомъ 7925 руб. и Великомъ 12604 р., итого .	—	—		—	—	—	—	20529	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1910 года.
68	Ст. 4-я. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ средствъ и посуды, а также и хирургическихъ инструментовъ . . .	15400	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печат. журн., стр. 19-я) и 4-го октября 1897 г. (печат. журн., стран. 170-я), вносится для 9-ти врачебныхъ и 7-ми фельдшерскихъ пунктовъ по дѣйствительной надобности—для врачебныхъ пунктовъ: Стогинскаго 2000 руб., Курбскаго 1500 р. остальныхъ 7-ми по 1200 р. и 7-ми фельдшерскихъ по 500 р.	14700	—	14590	86	15400	—	
69	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ . . .	200	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	200	—	166	35	200	—	
70	Страхованіе движимости при 9-ти врачебныхъ и 7 фельдшерскихъ пунктахъ и въ пріемныхъ покояхъ . . .	150	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	100	—	85	39	150	—	
71	Ст. 6-я. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней .	130	57	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности на страхованіе бараковъ на Вѣткѣ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ 10 р. 57 к. и за сторожу ихъ 120 р.	130	57	4821	43	130	57	
	Итого по § VII-му	119003	12		117702	17	111939	52	148592	90	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ VIII. **Ветеринарная часть.** Ст. 1-я. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:										
72	*а*) Содержаніе ветеринаго врача . .	600	—	Вносится по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 г. (печ. журн., стран. 16-я), на содержаніе 2-го врача въ уѣздѣ на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.	600	—	600	—	600	—	
73	Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія . .	36	—	Вносится на основаніи ст. 3-й, пунк. *в*, Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи	36	—	36	—	36	—	
74	*б*) Содержаніе 4-мъ фельдшерамъ . .	1380	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земск. учрежд. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1909 года (печат. журн., стр. 27-я), вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1380	—	1165	83	1740	—	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1910 года отъ учрежденія должности 5-го фельдшера въ с. Ильинскомъ.
75	*в*) Квартирныхъ имъже, фельдшерамъ, по 72 р.	288	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 27-я).	288	—	—	—	360	—	Тоже.
76	Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія 1380 р. .	82	80	Вносится на основаніи ст. 3-й, пун. *в*, Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	82	80	94	50	104	40	Тоже.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
77	*в*) Прогоновъ за поѣздки врачей и фельдшеровъ по прекращенію незаразныхъ болѣзней .	700	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	700	—	896 (77 и 78)	77	700	—	
78	*г*) Суточныхъ имъ-же за время, проведенное въ командировкахъ .	300	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	300	—			300	—	
79	Ст. 2-я. На медикаменты, припасы и инструменты . .	1200	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 г. (печат. журн., стр. 41-я) и 28-го сентября 1905 г. (печат. журн., стр. 16-я), вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1200	—	990	41	1200	—	
80	На постройку скотолѣчебницы въ гор. Ярославлѣ . . .	—			—	—	—	—	1000	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1910 г.
81	На отпечатаніе объявленій о болѣе распространенныхъ на скотѣ болѣзняхъ и о средствахъ противъ нихъ .	—	—		—	—	—	—	100	—	Тоже.
82	На наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ селѣ Великомъ . .	120	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1907 года	120	—	128	78	120	—	
	Итого по § VIII-му	4706	80		4706	80	3912	29	6260	40	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.										
83	Ст. 2-я. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ . .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1896 г. (печат. журн., стран 145—147-я) и 29-го сентября 1904 г. (печ. журн., стран. 24-я), назначается въ пособіе школѣ садоводства и огородничества въ гор. Ярославлѣ.	1000	—	1000	—	1000	—	
84	Шубино-Вахтинской сельско-хозяйств. школѣ за содержаніе стипендіата Грачева . . .	—	—		—	—	—	—	100	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 года.
85	Московскому обществу сельскаго хозяйства .	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1909 года (печ. жур., стран. 6-я) внесено было единовременно.	30	—	—	—	—	—	
86	Ст. 3-я. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности . . .	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 г. (печ. журн., стр. 10—11-я), вносится на истребленіе вредныхъ звѣрей и насѣкомыхъ по дѣйствительной надобности.	50	—	--	—	50	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
87	*а*) На устройство выставокъ животноводства и на выдачу премій за лучшихъ животныхъ, представляемыхъ на выставкахъ въ г. Ярославлѣ и уѣздѣ . .	700	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1900 г. (печ. журн., стран. 169-я), назначается по 110 р. на имѣющія быть въ уѣздѣ выставки животноводства.	750	—	478	—	550	—	Уменьшено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 года и ассигновано на 4 выставки молочнаго скота по 100 руб., а на конскую 150 р.
88	*б*) Ярославскому отдѣлу Россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1894 г. (печ. журн., стран. 23-я), назначается выставкѣ птицеводства.	100	—	100	—	100	—	
89	На устройство курсовъ по животноводству .	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1909 года (утренняго засѣданія).	200	—	—	—	—	—	Исключено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 г., за отнесеніемъ къ № 98-му.
90	*в*) На наемъ помѣщеній для бывшихъ сел.-хозяйств. складовъ въ уѣздѣ для продажи сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій . .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 г. (печат. журн., стран. 28-я), расхода по сей статьѣ въ смѣту не вносится, вслѣдствіе закрытія складовъ.	—	—	118	15	—	—	
91	*г*) На содержаніе центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ гор. Ярославлѣ . .	5645	20	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1907 г. и 1910 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 17-й.	5681	20	—	—	5645	20	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
92	На содержаніе въ уѣздѣ 4-хъ зерноочиститель-ныхъ пунктовъ .	650	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 5-я).	1000	—	272	49	400	—	Уменьшено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 года и ассигновано на пріобрѣтеніе одного комплекта зерноочистительныхъ машинъ.
93	На содержаніе быковъ-производителей на случномъ пунктѣ въ г. Ярославлѣ . .	250	—	Вносится въ смѣту на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 г. (печат. журн. стр. 21-я).	250	—	255	29	—	—	Исключено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 г. за закрытіемъ пункта въ гор. Ярославлѣ.
94	На устройство льнотрепальнаго заведенія въ дер. Санковѣ . .	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1909 г. (печ. журн., стр. 4—5-я).	150	—	—	—	100		Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 г.
95	На расходы по прокатной операціи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій . .	100	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1904 г. (печ. журн., стр. 26-я) и 30-го сентября 1906 г. (печат. журн., стр. 21-я).	100	—	60	49	270	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 г. ассигновано на устройство пункта при Плотинскомъ сел.-хоз. обществѣ и организацію Листопадскаго пункта 200 р. и на пріобрѣтеніе бороны Рандаля для Санковскаго пункта.
96	На членскій взносъ земскаго товарищества по совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ . .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1909 г. (печат. журн., стр. 6-я).	500	—	—	—	—	—	
97	На пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и діапозитивовъ для чтеній по сельскому хозяйству .	—	—	Внесено было единовременно по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 года.	—	—	52	75	—	—	
98	На устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ . . .	300	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1909 г. (печат. журн., стр. 5-я).	300	—	—	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
99	Ст. 8-я. Содержаніе двухъ уѣздныхъ агрономовъ и на расходы ихъ по служебнымъ разъѣздамъ . .	1095	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 г. (печат. журн., стран. 64, 74—76-я) вносится на содержаніе уѣзднаго агронома 750 р., въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія 45 руб. и на разъѣзды его 300 р.; кромѣ того, ему же вносится по губернской смѣтѣ 750 р.	1095	—	1259	61	2190	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 года внесено на содержаніе второго агронома и на расходы по должности.
100	Одному агроному квартирныхъ . .	150	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 г. (печ. журн., стр. 30-я).	150	—	150	—	150	—	
101	На содержаніе помощника агронома и на канцелярскіе расходы по агрономическому отдѣлу .	678	80	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1904 г. (печ. журн., стран. 27-я) вносится въ смѣту на наемъ лица для счетоводства по сельско-хозяйственной части, онъ же помощникъ агронома, 560 р., на типографскіе и канцелярскіе расходы 90 р. и въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія 33 р. 60 к.	678	80	615	3	678	80	
102	Путятинскому обществу сельскаго хозяйства	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 г. (печ. журн., стр. 29-я).	50	—	200	—	300	—	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1910 года ассигновано 300 р. на постройку помѣщенія для машинъ зерноочистительнаго и прокатнаго пунктовъ.
	Итого по § IX-му	11019	—		12085	—	4561	81	11834	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	на счетъ специальныхъ средствъ, 3150 р.										
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованія изъ оборотнаго земскаго капитала:										
103	*а*) На постройку лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ . .	700	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 17-го февраля 1904 года вносится въ размѣрѣ ожидаемаго дохода, внесеннаго въ смѣту доходовъ § III, № 13-й.	700	—	—	—	700	—	
	Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
104	*а*) На постройку тверицкихъ мостовъ .	760	—	Позаимствованіе въ 8800 р. разрѣшено постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія 24-го января 1902 г. изъ страхового капитала, съ погашеніемъ въ 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Остатокъ отъ постройки мостовъ въ 1200 р. возвращенъ въ томъ же 1902 году, остальные 7600 р. вносятся въ смѣту съ 1903 года по 1/10 части.	760	—	760	—	760	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 1520 руб. по 4% . . .	60	80		91	20	121	60	60	80	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
105	*б*) На постройку мостовъ: 4-хъ по Суздальскому тракту и 1-го по Костромскому луговому тракту . . .	—	—	За уплатою долга, расхода по сей статьѣ въ смѣту не вносится.	1000	—	1000	—	—	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 1000 руб. по $4^1/_4$% . . .	—	—		45	—	71	57	—	—	
106	*в*) На уплату процентовъ по займу 12000 р. на развитіе сельско-хозяйственныхъ операцій	240	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 19-го декабря 1903 г. (печ. журн., стран. 234-я) позаимствовано изъ отпущеннаго губернскому земству губернскаго продовольственнаго капитала на развитіе сельско-хозяйственныхъ операцій 12000 р. изъ 2% годовыхъ.	240	—	240	—	240	—	
107	*г*) На постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ, капитала . . .	1000	—	Въ счетъ разрѣшеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ займа въ 27500 р. на 25 лѣтъ получено въ 1906 и 1907 г.г. 24000 руб., въ уплату коихъ было уже внесено по смѣтамъ 5000 руб. и вносится 1000 р., процентовъ же за 1911 годъ съ остальной суммы 19000 р.	1000	—	1000	—	1000	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 19000 руб. по $5^1/_4$% . . .	997	50		1050	—	1102	50	997	50	
108	*д*) На обороты центральнаго сельско-хозяйственнаго склада .	—	—	Расходъ на уплату процентовъ по займу въ 20000 руб.	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IY. Ассигновано по смѣтѣ въ 1910 г. Руб	К.	Y. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	YI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	YII. Примѣчанія.
				совершенному въ 1906 году на обороты склада, внесенъ по § IX-му, № 87-й сей смѣты.							
	Итого по § X-му	3758	30		4886	20	4295	67	3758	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 700 р.										
	§ XI.										
	Разные расходы.										
109	Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ	2500	—	Вносится по дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 18-й.	2500	—	3703	60	2500	—	
110	На расходы по управленію телефонною сѣтью въ Ярославскомъ уѣздѣ	3003	60	Вносится по дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 19-й.	2800	—	2943	47	3153	60	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 г. на уплату въ доходъ казны за пользованіе сообщеніями правительственной сѣти.
111	Ст. 3-я. Пособія сельскимъ обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей за поставку подводъ для перевозки въ сборные пункты призванныхъ на дѣйствительную службу, въ случаѣ приведенія войскъ на военное положеніе, запасныхъ и временно-отпускныхъ нижнихъ чи-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	новъ, ратниковъ ополченія, а также и провозъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . .	1730	50	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по количеству подводъ для перевозки сихъ чиновъ и на основаніи мобилизаціоннаго расписанія 1910 года.	678	—	3	—	1730	50	
	Итого по § XI-му	7234	10		5978	—	6650	7	7384	10	
	§ XII. **Отчисленія на образованія капиталовъ.**										
112	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала . . .	8157	6	На основаніи пункта *б* ст. 3-й Правилъ о составленіи утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2%, общаго итога окладныхъ сборовъ. Въ числѣ назначенія заключаются %% съ сего капитала 1029 р. 80 к. (№ 2-й смѣты доходовъ).	6346	75	5594	42	8157	6	
	Ст. 2-я. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
113	*а*) На образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ . .	700	—	На основаніи пунк. *б* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 г. (печат. журн., стр. 58—59-я). Капиталъ сей образуется на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.	700	—	737	50	700	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
114	*б*) На образованіе фонда для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . .	2000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 г. (печ. журн., стр. 11-я).	2000	—	2000	—	2000	—	
115	*в*) На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ . .	2600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 г. (печат. журн., стр. 26-я).	2600	—	2600	—	2600	—	
116	*г*) На образованіе фонда для развитія травосѣянія въ Ярославскомъ уѣздѣ	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1908 г. (печ., журн., стр. 28-я).	1000	—	1000	—	—	—	Исключено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1910 г.
117	*д*) Фонда для ознаменованія 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ . .	—	—		—	—	—	—	300	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1910 г.
	Итого по § XII-му	14457	6		12646	75	11931	92	13757	6	
	§ XIII.										
118	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	9030	5	На основаніи п. *а* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 3,084% общаго итога расходовъ.	3183	40	1662	40	4895	91	
	Итого по § XIII-му	9030	5		3183	40	1662	40	4895	91	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Расходы, не отнесенные къ §§.										
119	На составленіе губернскаго дорожнаго капитала . . .	14655	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	14655	—	14655	—	14655	—	
120	На губернскія земскія потребности . .	86922	22	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 11-го сентября 1910 года за № 1484-мъ.	77544	2	75260	64	86922	22	
121	Страхованіе билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1-го сентября и за храненіе %% бумагъ . .	300	—	Расходъ объясненъ въ смѣтахъ спеціальныхъ капиталовъ № 2-й.	210	—	210	10	300	—	
	Итого расходовъ, не отнесенныхъ къ §§ . .	101877	22		92409	12	90125	74	101877	22	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ, 300 р. .										
	Всего расходовъ	442318	65		421767	44	—	—	479705	29	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ, 26920 р.										

Приложенія.

1) Къ § II, ст. 2-я, № 7-й.

Секретарю . . .	1200 р. — к.
Его помощнику	1200 » — »
Бухгалтеру	1200 » — »
Его помощнику	720 » — »
Завѣдующему окладнымъ столомъ .	720 » — »
На наемъ писцовъ . . .	4220 » — »
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 9260 руб. содержанія служащихъ въ канцеляріи . . .	525 » 60 »
На канцелярскіе, почтовые и хозяйственные расходы	700 » — »
Печатаніе отчетовъ управы, окладныхъ листовъ, докладовъ, постановленій земскаго собранія, смѣтъ, разныхъ книгъ и бланокъ . .	1200 » — »
Выписка газетъ, обязательныхъ изданій и узаконеній	70 » — »
На расходы по засѣданіямъ земскаго собранія	120 » — »
Итого	11875 р. 60 к.

2) Къ § II-му, ст. 4-я, № 8-й.

На наемъ вахтера швейцара и разсыльнаго	825 р. — к.
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 825 руб. содержанія служащихъ	49 » 50 »
Освѣщеніе	100 » — »
За пользованіе 2-мя аппаратами телефонной сѣти въ городѣ Ярославлѣ: одинъ въ управѣ и другой въ квартирѣ предсѣдателя управы .	150 » — »

Пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели . .	100 р. — к.
Содержаніе чистоты . . .	75 » 50 »
Итого .	1300 р. — к.

3) Къ § II-му ст. 6-я, № 9-й.

Вдовѣ умершаго ветеринарнаго фельдшера Синициной съ дѣтьми	120 р. — к.
Бывшему служащему въ канцеляріи управы М. М. Климову	60 » — »
Вдовѣ умершаго учителя А. Замыцкой съ дѣтьми	180 » — »
Сыну умершаго помощника секретаря Н. Никольскому	120 « — »
Вдовѣ умершаго фельдшера А. А. Щепетовой	36 » — »
Вдовѣ умершаго секретаря управы А. Н. Орловой	120 » — »
Вдовѣ умершаго врача Е. Н. Любимовой .	100 » — »
Бухгалтеру управы К. В. Никитину .	1200 » — »
Учителю П. С. Романову . . .	50 » — »
Бывшему фельдшеру П. М. Лебедеву .	100 » — »
Бывшему фельдшеру Г. Н. Смирнову .	36 » — »
Вдовѣ умершаго сторожа управы Е. Федосѣевой	36 » — »
Фельдшеру И. Д. Писареву . .	40 » — »
» А. П. Чернову . .	70 » — »
» А. И. Иванову . .	540 » — »
» А. А. Радюкину . .	40 » — »
Итого .	2928 р. — к.

4) Къ § III-му, ст. 1-я, № 11-й.

Страхованіе строеній . . .	24 р. 38 к.
Чистка дымовыхъ трубъ . . .	30 » — »
Чистка ретирадныхъ и помойныхъ ямъ .	60 » — »

Очистка съ крышъ снѣга и вывозка его двора	35 р. — к.
Отопленіе—дровъ 80 саж. разныхъ сортовъ. по 6 руб.	480 » — »
Освѣщеніе	75 » — »
Наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніяхъ, за отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, на содержаніе дворника и на взносъ въ пенсіонную кассу	1588 » 80 »
На дезинфекціонныя средства, метлы, лопаты и песокъ	50 » — »
На ремонтъ строеній, вставку стеколъ, вставку и обмазку рамъ	42 » 40 »
На ремонтъ зданія . . .	814 » 42 »
Итого .	3200 р. — к.

5) Къ § III-му, ст. 2-я, № 12-й.

На продовольствіе арестованныхъ, по трехлѣтней сложности расходовъ (въ 1907 году—6280 дней, въ 1908 году—7343 дня и въ 1909 8453 дня, итого 22076 дней), а въ среднемъ на 8000 дней по 10 коп. . . .	800 р. — к.
На ремонтъ мебели, бѣлья и посуды .	130 » — »
На мытье въ банѣ арестованныхъ .	20 » — »
На канцелярскіе расходы, выписку газетъ и проч.	50 » — »
Итого .	1000 р. — к.

6) Къ § IV-му, ст. 2-я, № 13-й.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна, по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

Романово-Борисоглѣбскому .	999 р. — к.
Угличскому . .	175 » — »

Костромскому луговому .	659 р.	— к.
Костромскому нагорному .	238 »	— »
Суздальскому . .	357 »	— »
По техническимъ смѣтамъ на каменныя мостовыя по Угличскому и Романовскому трактамъ .	16024 »	— »
Итого	18452 р.	— к.

7) Къ § IV-му, ст. 3-я, № 14-й.

На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій по постройкѣ и ремонту мостовъ и трубъ по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

Романово-Борисоглѣбскому .	1070 р.	— к.
Угличскому . . .	632 »	— »
Костромскому луговому .	1981 »	— »
Костромскому нагорному .	564 »	— »
Суздальскому . .	778 »	— »
Нерехотскому . . .	100 »	— »
Итого	5125 р.	— »

8) Къ § IV-му, № 15-й.

На содержаніе дороги Курба—Кормилицино.

На заготовленіе матеріала . » работы и инструменты . » ремонтъ моста . . » содержаніе администраціи . . . » непредвидѣнные расходы	2500 р. — к.
Итого .	2500 р. — к.

9) Къ § V-му, ст. 1-я, № 20-й.

Содержаніе начальныхъ школъ въ городѣ Ярославлѣ.

Духовской мужской . . .	1920 р. — к.
1-й Духовской женской . .	1830 » — »
2-й Духовской женской . .	1410 » — »
Закоторосльной	1860 » — »
Ильинской	2370 » — »
1-й Тверицкой	2160 » — »
2-й Тверицкой . . .	720 » — »
Вознесенской мужской . .	1230 » — »
Открытой въ память учрежденія Государственной Думы	1170 » — »
Никитской	690 » — »
Предтеченской	690 » — »
На вновь открываемое 3-е Закоторостное училище	330 » — »
Итого	16380 р. — к.

Въ уѣздѣ:

Абакумцевской	780 р. — к.
Артемихской	435 » — »
Афонинской	375 » — »
Благовѣщенской . . .	360 » — »
Богословской . . .	450 » — »
Борисовской	765 » — »
Бурмакинской	1230 » — »
Васильевской	1050 » — »
Введенской	360 » — »
Великосельской	780 » — »
Гагаринской	450 » — »
Грудцинской	345 » — »
Головинской, Сереновской волости .	735 » — »
Головинской, Троицкой волости .	705 » — »
Горской	375 » — »

Григорьевской	660 р. — к.
Дієво-Городищенской . . .	1200 » — »
Еремѣевской	720 » — »
Ершовской	735 » — »
Иваньковской	900 » — »
Ильинской	810 » — »
Карабихской	900 » — »
Карачихской	450 » — »
Костенчуговской . . .	435 » — »
Кочегинской	825 » — »
Красносельской	660 » — »
Крестобогородской . . .	810 » — »
Кочевкинской	675 » — »
Курбской женской . . .	450 » — »
Курбской мужской . . .	900 » — »
Медягинской	690 » — »
Мирославской	750 » — »
Николо-Бойской . . .	900 » — »
Николо-Пенской . . .	810 » — »
Новленской	780 » — »
Норско-Сельской . . .	1230 » — »
Окуневской	795 » — »
Оринкинской	675 » — »
Петраковской	345 » — »
Порѣчской	465 » — »
Прусовской	1050 » — »
Путятинской	840 » — »
Росляковской	825 » — »
Рѣзанинской	360 » — »
Селищенской	405 » — »
Семеновской	420 » — »
Сереновской	780 » — »
Сопелковской	450 » — »
Спасъ-Ярыжницкой . . .	375 » — »
Ставотинской	810 » — »
Стогинской	900 » — »
Творинской	690 » — »
Титовской	450 » — »
Туношенской	750 » — »
Ульяновской	675 » — »

Филинской	675 р. — к.
Халдѣевской	810 » — »
Хламовской	445 » — »
Шалаевской	465 » — »
Ширинской	330 » — »
Шопшинской	420 » — »
Ямищенской	345 » — »
На открытіе вновь школъ . . .	1090 » — »
Итого	42125 р. — к.
А всего .	58505 р. — к.

10) Къ § V-му, № 21-й.

Пособіе земской пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія:

а) Съ 14370 руб., ассигнуемыхъ преподавателямъ 11-ти начальныхъ школъ въ городѣ Ярославлѣ	862 р. 20 к.
б) Съ 4500 руб. содержанія, выдаваемаго преподавательницамъ Вознесенскаго приходскаго женскаго двухкласснаго училища	270 » — »
в) Съ 39150 руб. содержанія ассигнуемаго преподавателямъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ	2349 » — »
Итого	3481 р. 20 к.

11) Къ § V-му, № 22-й.

25—однокомплектнымъ по 125 руб. . . .	3125 р. — к.
32—двухкомплектнымъ по 150 руб. . . .	4800 » — »
Дiево-Городищенскому училищу . . .	200 » — »
Васильевскому, Бурмакинскому и Прусовскому по 250 руб. . . .	750 » — »
Оринкинскому, Кочегинскому, Филинскому, Григорьевскому, Иваньковскому и Ершовскому по 200 р.	1200 » — »
На страховку зданiй Оринкинскаго, Кочегинскаго, Филинскаго и Ершовскаго	260 » — »
Завѣдующимъ Васильевскаго и Прусовскаго училища по 40 р. . .	80 » — »
Итого .	10415 р. — к.

12) Къ § V-му, № 24-й.

На наемъ помѣщенiй для училищъ:

Семеновскаго . . .	90 р. — к.
Головинскаго, Троицкой вол.	50 » — »
Иваньковскаго . .	280 » — »
Норско-Сельскаго . .	125 » — »
Спасъ-Ярыжницкаго . .	30 » — »
Творинскаго . .	100 » — »
Богословскаго . . .	120 » — »
Рѣзанинскаго . . .	120 » — »
Дiево-Городищенскаго .	100 » — »

Головинкинскаго, Сереновской волости . .	180 р. — к.
Для вновь открываемыхъ школъ Сеньковской, Мостецкой, Губцевской, Хрѣнинской и Крестцовской.	600 » — »
Всего .	1795 р. — к.

13) Къ § V-му, № 35-й.

а) На учебники и учебныя пособія земскимъ училищамъ въ уѣздѣ: 21 однокомплектнымъ по 25 р., 35-ти двухкомплектнымъ по 40 руб., Прусовскому, Васильевскому, Норскому, Діево-Городищенскому, и Курбскому по 50 р. и на случай открытія новыхъ училищъ и комплектовъ 300 руб., итого . . .	2475 р. — к.
б) Тѣмъ же училищамъ на письменныя принадлежности: однокомплектнымъ по 15 руб., двухкомплектнымъ по 30 руб. и 5-ти трехкомплектнымъ по 45 руб. и на случай открытія новыхъ училищъ и комплектовъ .	1680 » — »
в) 61-му земскому сельскому училищу на наглядныя пособія въ среднемъ по 15 руб.—915 руб. и на случай открытія новыхъ училищъ и комплектовъ 30 руб., а всего . .	945 » — »
г) Министерскому Великосельскому училищу на письменныя пособія и учебники	300 » — »
д) Великосельскому городскому училищу на учебники и письменныя принадлежности	150 » — »

е) На покупку учебныхъ наглядныхъ пособій для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ . . . 400 р. — к.

Итого . 5950 р. — к.

14) Къ § VI-му, ст. 3-я, № 49-й.

На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ отпускается по 48 р. въ годъ на каждаго, содержащагося въ пріютѣ изъ уроженцевъ гор. Ярославля и Ярославскаго уѣзда. Кредитъ опредѣленъ по трехлѣтней сложности расхода (въ 1907 году—387 руб. 60 к., въ 1908 году—386 руб. 38 коп. и въ 1909 году—430 руб. 60 коп.), въ среднемъ 400 руб., изъ каковыхъ относится:

а) На счетъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по приговорамъ судебныхъ установленій, по 10% съ каждаго поступившаго рубля, по сложности за послѣдніе три года . . 350 р. — к.

б) Изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . 50 » — »

Итого . 400 р. — к.

15) Къ § VII-му, ст. 1-я, № 60-й.

Девяти врачамъ, изъ нихъ одному 2100 руб., одному 1750 руб., одному 1683 руб., восьми по 1500 руб. и санитарному врачу квартирныхъ 300 руб., итого . . . 17833 р. — к.

Двумъ врачамъ за время практическихъ занятій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ . . 200 » — »

Фельдшерамъ: семи по 540 руб. и одиннадцати по 420 руб., итого . . .	8400 р. — к.
Акушеркамъ: пяти по 480 руб., двумъ по 420 руб. и четыремъ по 360 руб., итого .	4680 » — »
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 30913 рублей содержанія врачей, фельдшеровъ и акушерокъ .	1854 » 78 »
На расходы по оспопрививанію: на выдачу вознагражденія по 10 коп. за каждую прививку, на пріобрѣтеніе детрита и на наемъ подводъ для оспопрививателей. Кредитъ противъ трехлѣтней сложности расхода (въ 1907 году—1073 руб. 60 коп., въ 1908 году—1000 руб. 42 коп. и въ 1909 году—1443 руб. 50 коп., итого 3517 руб. 52 коп.), увеличенъ, вслѣдствіе открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ . .	1500 » — »
Двумъ фельдшерамъ на командировки для повторительныхъ курсовъ	100 » — »
Итого .	34567 р. 78 к.

16) Къ § VII-му, ст. 3-я, № 64-й.

Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ и лѣчебницъ въ уѣздѣ.

1) Въ селѣ Стогинскомъ содержаніе пріемнаго покоя на 12 кроватей:

Страхованіе строеній . .	242 р. 50 к.
Отопленіе—100 саж. дровъ разныхъ сортовъ по 3 руб. 60 коп. за сажень . .	360 » — »
Освѣщеніе . . .	100 » — »
Содержаніе лошади—фуражъ, ковка и экипажъ . .	240 » — »
Дворникъ . . .	180 » — »
Кухарка . . .	72 » — »
Сидѣлка	72 » — »

Продовольствіе больныхъ и прислуги	400 р. — к.
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ	60 » — »
Канцелярскіе и почтовые расходы	30 » — »
Мелочные расходы . .	50 » — »
Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ .	30 » — »
Мелкій ремонтъ строеній и хозяйственныхъ вещей .	163 » 50 »
Итого	2000 р. — к.

2) Въ селѣ Курбѣ: на содержаніе земскихъ зданій для помѣщенія лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ и квартиръ врача, фельдшера и акушерки:

Страхованіе . . .	76 р. 71 к.
Отопленіе—70 саж. дровъ разныхъ сортовъ, по 4 руб. 25 коп. . . .	297 » 50 »
Освѣщеніе . . .	80 » — »
Дворникъ . . .	144 » — »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ	50 » — »
Доставка воды	90 » — »
Содержаніе больныхъ и прислуги	300 » — »
Прислугѣ пріемнаго покоя .	72 » — »
Ремонтъ посуды и хозяйственныхъ вещей . . .	50 » — »
Ремонтъ зданій—штукатурка внутреннихъ стѣнъ, оклейка обоями, окраска крыши, рамъ, половъ и дверей, поправка клозетовъ и сарая и постройка покойницкой .	530 » — »
Итого	1690 р. 21 к.

3) Въ селѣ Великомъ:

За квартиру врача . .	200 р. — к.
За квартиру лѣчебницы. .	200 » — »
На отопленіе сихъ квартиръ .	240 » — »
Квартирныхъ фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	60 » — »
Итого	700 р. — к.

4) Въ селѣ Діево-Городищахъ:

За квартиру врача и лѣчебницы	300 р. — к.
На отопленіе . . .	200 » — »
Итого	500 р. — к.

5) Въ Норскомъ посадѣ:

Квартира для лѣчебницы, врача, фельдшера, и акушерки отводится обществомъ безплатно, а назначается на отопленіе . . .	190 р. — к.

6) Въ сельцѣ Бердицинѣ:

За квартиру для врача, фельдшера, акушерки, и лѣчебницы . . .	250 р. — к.
На отопленіе	240 » — »
Итого	490 р. — к.

7) Въ селѣ Ильинскомъ:

За квартиру для врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы	300 р. — к.

На отопленіе . . .	220 р. — к.
Ремонтъ помѣщенія . .	20 » — »
Итого	540 р. — к.

8) Въ селѣ Путятинѣ:

Страхованіе строеній . .	28 р. 61 к.
Отопленіе земскаго дома, занимаемаго квартирою врача .	100 » — »
За квартиру лѣчебницы и фельдшера съ отопленіемъ .	200 » — »
За квартиру акушерки . .	30 » — »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ	20 » — »
Итого	378 р. 61 к.

9) Въ селѣ Карабихѣ:

За квартиру для врача, фельдфера и лѣчебницы съ отопленіемъ . . .	550 р. — к.

На наемъ помѣщеній для фельдшерскихъ пунктовъ.

10) Въ селѣ Бурмакинѣ:

Квартира амбулаторіи . .	125 р. — к.
Отопленіе и освѣщеніе на счетъ волости.	

11) Въ селѣ Красномъ:

Квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . .	200 р. — к.

12) Въ селѣ Толгоболѣ:

Квартира амбулаторіи . .	100 р. — к.
Отопленіе . . .	60 » — »
Квартира акушерки . .	30 » — »
Итого	190 р. — к.

13) Въ селѣ Спасъ-Ярыжницахъ:

Квартира амбулаторіи съ отопленіемъ . . .	120 р. — к.
Квартира для акушерки .	80 » — »
Итого	200 р. — к.

14) Въ дер. Мауринѣ:

Квартира амбулаторіи . .	180 р. — к.
Отопленіе	60 » — »
Итого	240 р. — к.

15) На Вѣткѣ сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ (Дядьково).

Страхованіе строеній . .	42 р. 50 к.
Арендной платы за землю .	125 » — »
Отопленіе . . .	150 » — »
Итого	317 р. 50 к.

16) На наемъ прислуги при 7-ми врачебныхъ и 7-ми фельдшерскихъ пунктахъ, освѣщеніе, вставка и обмазка зимнихъ рамъ, набивка погребовъ и очистка нечистотъ (кромѣ Курбскаго и Стогинскаго) . 2100 р. — к.

17) На оборудованіе необходимою новою мебелью и ремонтъ существующей во врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ	750 р. — к.
Итого	11161 р. 32 к.

17) Къ § IX-му, № 87-й.

По содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ городѣ Ярославлѣ.

Завѣдующему . . .	800 р. — к.
Бухгалтеру . . .	700 » — »
Приказчику . . .	420 » — »
Въ пособіе пенсіонной кассѣ по 6% съ 1920 руб. содержанія служащихъ въ складѣ .	115 » 20 »
Рабочему	240 » — »
На канцелярскіе, почтовые и другіе расходы . .	100 р. — к.
Разные торговые расходы, на наемъ временныхъ служащихъ	300 » — »
На уплату %% по займу на обороты склада . .	1050 » — »
Тоже по учету обязательствъ .	1800 » — »
Страхованіе . . .	120 » — »
Итого	5645 » 20 »

18) Къ § XI-му, ст. 2-я, № 109-й.

По содержанію принадлежащаго уѣздному земству дома въ городѣ Ярославлѣ.

Страхованіе . . .	67 р. 38 к.
Городской налогъ. . .	164 » 95 »

Пользованіе водою изъ городского водопровода . .	120 р. — к.
Ночному сторожу (уличному) .	36 » — »
Истопнику и трубочисту .	95 » — »
Отопленіе—дровъ 120 саж. разныхъ сортовъ, по 6 руб.	720 » — »
Очистка ретирадъ и помойныхъ ямъ . . .	100 р. — к.
Очистка съ крышъ снѣга и вывозка его со двора .	50 » — »
Покупка метелъ, лопатъ, песку и дезинфекціонныхъ средствъ	50 » — »
Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ .	50 » — »
Ремонтъ строеній: исправленіе крышъ съ водосточными трубами, окраска ихъ, передѣлка входнаго крыльца въ подвальный этажъ, ремонтъ клозетовъ и проч. .	1046 » 67 »
Итого	2500 р. — к.

Къ § XI-му, № 110-й.

На расходы по содержанію телефонной сѣти въ Ярославскомъ уѣздѣ.

На уплату въ доходъ казны за пользованіе сообщеніями правительственной сѣти пяти земскихъ абонементовъ на центральныхъ станціяхъ: Шопша, Сереново, Еремѣевское, Спасъ-Ярыжницкое, Норское, Курба и Великое .	839 р. — к.
Тоже въ доходъ казны на ремонтъ земскаго провода, подвѣшеннаго на правительственныхъ столбахъ линіи Ярославль—Норское .	30 » — »
На уплату тоже въ доходъ казны 3% съ поступающихъ сборовъ съ частныхъ лицъ по эсплоатаціи земской сѣти по 11 абонементамъ .	8 » 25 »

На вознагражденіе труда служащихъ на 5-ти центральныхъ станціяхъ по 125 руб. .	625 р. — к.
На ремонтъ линіи	750 » — »
На содержаніе монтера 420 руб., на взносъ въ пенсіонную кассу 6% съ содержанія—21 руб. 61 коп., итого	441 » 60 »
На разъѣзды монтера и провозъ матеріаловъ	460 » — »
Итого	3153 р. 85 к.

Смѣта доходовъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
1	Неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ по отчету 1909 года не оказалось и потому въ смѣту не вносится.										
	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ, капиталовъ и оброчныхъ статей.										
2	Ст. 1-я. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія (оборотнаго капитала).	1029	80	На основаніи пун. *в* ст. 5-й Правилъ, приложен. къ ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, исчисляется по наличности %% бумагъ въ оборотномъ земскомъ капиталѣ, а именно: государственной 4% ренты 26100 руб. и 4% свидѣтельствами Крестьянскаго поземельнаго банка 1000 руб.	1029	80	—	—	1029	80	
3	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ (земскаго дома въ городѣ Ярославлѣ) . .	735	—	На основаніи пункта 1-го ст.ст. 2-й и 4-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ приложеніи № 1-й.	735	—	735	—	735	—	
	Итого .	1764	80		1764	80	735	—	1764	80	

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1911 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено по смѣтѣ 1910 г.		Дѣйствительно поступило за 1909 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ II. **Разные сборы.**										
4	Ст. 1-я. Судебные сборы . . .	2300	—	На основаніи пункта 6-го ст. 5-й Правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, и ст. 27-й Временныхъ Правилъ о земск. повин. вносятся согласно средней сложности поступленій за три года: За 1907 г. 2010 р. 87 к. За 1908 г. 2246 р. 37 к. За 1909 г. 2852 р. 20 к. Средняя сложность 2300 р. — к.	2200	—	2852	20	2300	—	
5	Ст. 4-я. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . . .	495	—	На основаніи ст.ст. 53—55 Полож. о трактирномъ промыслѣ, изданія 1893 года, и постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 19-го мая 1910 года, предполагается къ поступленію въ 1911 году, по	810	—	600	—	495	—	
	Итого .	2795	—		3010	—	3452	20	2795	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предложено управою къ поступленію въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				примѣру суммъ, поступившихъ на 1910 годъ: Съ 4-хъ заведеній 1-го разряда по 60 р. 240 р. — к. Съ 8-ми заведеній 2-го разряда по 30 р. 240 р. — к. Съ 1-го заведенія 3-го разряда по 15 р. 15 р. — к.							
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
	Ст. 2-я. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
6	Отъ ярославской городской управы на содержаніе преподавательницы рукодѣлія при 1-мъ Духовскомъ женскомъ училищѣ . .	210	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1897 года (печатн. журн., стр. 58—60-я).	195	—	155	—	210	—	
7	Отъ Ярославской губернской земской управы изъ капитала имени Императора Александра II-го на постройку школьныхъ зданій . . .	1250	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 9-го декабря 1902 года, на надобности, указанныя въ ст.ст. 44 и 45-й общей расходной смѣты.	1250	—	—	—	1250	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
8	Отъ министерства народнаго просвѣщенія въ пособіе на содержаніе начальныхъ земскихъ школъ . . .	16640	—	На надобности, указанныя въ ст.ст. 44, 45 и 46 общей расходной смѣты.	16523	16	16640	—	16640	—	
	Ст. 3-я. Изъ специальныхъ средствъ:										
9	Изъ уѣзднаго фонда, образуемаго для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости .	2000	—	На надобности, указанныя въ ст. 45 общей расходной смѣты.	2000	—	—	—	2000	—	
10	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	2550	—	На надобности, указанныя въ ст.ст. 11 и 49 общей расходной смѣты.	2350	—	1734	93	2550	—	
11	Изъ капитала крестьянъ Марковскаго общества . . .	700	—	На надобности, указанныя въ ст.ст. 25, 58 и 116 общей расходной смѣты.	610	10	598	10	700	—	
12	Изъ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства . . .	30	—	Съ основаннаго въ 1877 году и переданнаго въ распоряженіе земства, по окончаніи войны 1877—1878 г.г., капитала, заключающагося въ %% бумагахъ, изъ получаемыхъ процентовъ, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печ. журн., стр. 7-я), выдается по-	30	—	30	—	30	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				собіе одному семейству умершаго во время войны нижняго чина (ст. 59 расходной смѣты).							
13	Изъ капитала на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ	700	—	На надобности, указанныя въ ст. 99-й общей расходной смѣты.	700	—	—	—	700	—	
14	Изъ оборотнаго капитала центральнаго сельско-хозяйственнаго склада . . .	3150	—	На надобности, указанныя въ ст. 87-й общей расходной смѣты.	5681	20	—	—	3150	—	
15	Ст. 4-я. Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ . .	800	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода: 1907 г.—684 руб. 76 коп., 1908 г.—1012 руб. 3 коп. и 1909 г.—980 руб. 73 к., итого 2677 р. 52 к.	700	—	980	73	800	—	
16	Ст. 5-я. Плата за медикаменты . .	700	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатн. журн., стран. 19—25-я) и согласно трехлѣтней сложности дохода: 1907 г.—678 руб. 55 коп., 1908 года—692 р. 5 коп. и 1909 года—737 р. 50 коп., итого 2108 р. 10 к.	700	—	737	50	700	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1911 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
17	Плата за абонементы земской телефонной сѣти въ уѣздѣ . .	275	—	Доходъ предположенъ отъ 11-ти абонементовъ, пользующихся земской телефонной сѣтью.	250	—	100	—	275	—	
	Итого .	29005	—		30989	46	20976	26	29005	—	
	§ IV. Разныя поступленія.										
18	Ст. 1-я. Пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ .	900	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода: 1907 г.—1393 руб. 27 коп., 1908 г.—1002 руб. 32 коп. и 1909 года—782 руб. 59 коп., итого 3178 руб. 18 коп.	900	—	782	59	900	—	
	Итого .	900	—		900	—	782	59	900	—	
	§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.										
19	Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . .	74235	98	На основаніи ст. 5-й приложенія къ ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и ст. 5-й Временныхъ Правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	70250	24	55337	1	81040	98	
20	Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	250282	84		232762	54	197566	17	266372	30	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1911 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1910 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1909 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
21	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ .	75712	75	На основаніи ст. 5-й приложенія къ ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и ст. 5-й Временныхъ Правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	75029	53	61330	34	89506	22	
22	Ст. 4-я. Съ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ подъ трактиры, винныя и чайныя лавки, съ дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ аренду	7622	28		7060	87			8320	99	
	Итого .	407853	85		385103	18	314233	52	445240	49	
	Всего .	442318	65		421767	44	340179	57	479705	29	

Приложеніе 1-е, къ § 1-му, № 3-й.

Земскіе дома въ городѣ Ярославлѣ занимаются подъ помѣщенія:

Уѣздной земской управы	Безплатно.
Уѣзднаго съѣзда	Безплатно.
Уѣзднаго училищнаго совѣта	Безплатно.
Уѣзднаго воинскаго присутствія	435 р. — к.
Городскихъ рисовальныхъ классовъ	300 » — »
Итого	735 р. — к.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ общей смѣтѣ денежныхъ расходовъ и доходовъ по Ярославскому уѣзда на 1911 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ, съ относящимися къ ней приложеніями, составлена по формѣ, утвержденной 9 іюня 1897 года министромъ внутреннихъ дѣлъ, и обнимаетъ какъ расходы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ по закону на обязанности земства, такъ и доходы по статьямъ, подлежащимъ земскому обложенію, а также доходы и расходы по капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства.

Въ смѣту денежныхъ расходовъ на 1911 годъ включены тѣ же статьи, которыя значились по смѣтѣ, утвержденной на 1910 годъ.

По сравненію настоящей смѣты со смѣтою предшествовавшаго года расходъ увеличился по слѣдующимъ статьямъ:

По смѣтѣ. §	По смѣтѣ. №		Руб.	К.
II	7	На содержаніе канцеляріи управы . .	470	—
—	10	На расходы по управленію пенсіонною кассою	144	76
III	11	На устройство и содержаніе арестнаго дома	100	—
III	12	На содержаніе заключенныхъ . . .	230	—
IV	13	На устройство и содержаніе дорожнаго полотна	3178	—
IV	19	На содержаніе техническаго надзора . .	300	—
V	20	На содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ	2580	—
V	21	На взносъ въ пенсіонную кассу . .	143	40
V	22	На хозяйственное содержаніе училищъ .	235	—
V	46	Технику по школьному строительству .	250	—
VII	61	На разъѣзды врачей и фельдшеровъ . .	180	—
VII	62	На содержаніе въ губернской больницѣ кроватей	2036	83
VII	67	На покупку медикаментовъ и припасовъ для земскихъ врачебныхъ пунктовъ	700	—
VII	69	Страхованіе движимости при врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ	50	—
XI	106	На расходы по управленію телефонной сѣтью	203	60
XI	107	На пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	1052	50
XII	108	На образованіе оборотнаго капитала . .	1810	31
XIII	113	На образованіе запасной суммы . .	5856	65
—	115	На губернскія земскія потребности . .	9378	20
—	116	Страхованіе отъ тиражей выигрышныхъ билетовъ	89	90
		Итого расходовъ увеличилось .	28989	15

Расходы уменьшились:

По смѣтѣ. §	№		Руб.	К.
I	2	На разъѣзды чинамъ полиціи . . .	300	—
I	4	На разъѣзды нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія . .	200	—
II	8	На содержаніе помѣщенія управы . .	110	—
IV	14	Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	817	—
IV	15	Ремонтъ участковъ по Курбо-Кормилицинской дорогѣ	427	—
IV	17	Ремонтъ Бурмакинской дороги . .	926	—
V	35	На учебныя пособія и классныя принадлежности	1215	—
V	43	На разработку вопроса о внѣшкольномъ образованіи	150	—
V	45	На постройку и ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ . . .	133	16
V	47	На разработку плана школьнаго строительства	300	—
VII	60	На содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ	31	80
VII	64	На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ	1101	68
VII	65	На расходы по амбулаторіи при губернской земской больницѣ	532	40
IX	81	Московскому обществу сельскаго хозяйства .	30	—
IX	83	На устройство выставокъ животноводства .	50	—
IX	87	На содержаніе центральнаго сельско-хозяйственнаго склада	36	—
IX	88	На содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ	350	—
IX	90	На устройство льнотрепальнаго заведенія .	100	—
IX	92	На членскій взносъ земскаго товарищества по совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ товаровъ	500	—
X	100	На уплату процентовъ по займу на постройку Тверицкихъ мостовъ	30	40
X	101	На уплату капитала и процентовъ по займу на постройку мостовъ по Суздальскому и Костромскому луговому трактамъ . . .	1045	—
X	103	На уплату процентовъ по займу на постройку телефонной сѣти	52	50
		Итого расходовъ уменьшилось	8437	94

За увеличеніемъ смѣтнаго назначенія на 28989 руб. 15 коп. и уменьшеніемъ на 8437 р. 94 к., въ общемъ итогѣ смѣтные расходы на 1911 годъ, по сравненію со смѣтою 1910 г., увеличились на 20551 р. 21 к., почему вмѣсто назначавшихся на 1910 г. 421767 р. 44 к. предположено къ расходу на 1911 годъ 442318 р. 65 к.

На основаніи ст. 5-й Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., ожидается неокладныхъ поступленій, поименованныхъ въ смѣтѣ доходовъ: по § I-му—1764 р. 80 к., по II-му—2795 р., по § III-му—29005 р. и по § IV-му—900 р., итого 34464 р. 80 к., остальная сумма, показанная по § VI-му въ количествѣ 445.240 руб. 49 к., разложена на недвижимыя имущества уѣзда и города, оцѣненныя для земскаго налога въ 16.993.912 руб. по 2,62 коп. съ каждаго рубля стоимости.

Цѣнность имущества Ярославскаго уѣзда и города Ярославля для обложенія земскимъ сборомъ опредѣлена слѣдующимъ порядкомъ: А) земли Ярославскаго уѣзда, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, сочтены по окладнымъ вѣдомостямъ управы 1910 года, исправленнымъ противъ 1909 года, согласно послѣдовавшимъ измѣненіямъ во владѣніяхъ, на основаніи или предъявленныхъ крѣпостныхъ актовъ, или сообщеній старшаго нотаріуса ярославскаго окружнаго суда, а оцѣнены, за исключеніемъ особо-доходныхъ участковъ, согласно прежнимъ постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, среднимъ числомъ 10 р. десятина, но съ раздѣленіемъ общей оцѣночной суммы между разными категоріями земель по цѣнности и доходности ихъ, а именно: земли 1-й категоріи—заливные луга—въ 63 р. дес., 2-й категоріи—усадебная, пахотная, сѣнокосная и лѣсная—въ 10 р. и 3-й катег.—выгоны, кустарники, гари и сѣчи—въ 3 р. десятина, съ каковыхъ оцѣнокъ составлена раскладка; Б) особо-доходные участки земель, сдаваемые подъ разныя торговыя и промышленныя предпріятія, оцѣнены по доходности, получаемой владѣльцами отъ сдачи ихъ въ аренду; В) промышленныя заведенія, состоящія въ уѣздѣ, оцѣнены согласно спеціальнымъ описямъ каждаго изъ нихъ и планамъ, составленнымъ въ 1910 году и предшествовавшіе годы, и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ 1910 году; Г) помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ опредѣлены по капитализаціи изъ 10% дохода, получаемаго владѣльцами, и Д) дачныя помѣщенія, сдаваемыя въ наемъ, изъ 5% дохода.

Недвижимыя имущества гор. Ярославля вмѣстѣ съ фабричными и промышленными заведеніями раздѣлены для обложенія на отдѣльныя платежныя группы, при чемъ фабричныя и промышленныя заведенія оцѣнены въ 5.718.183 р., съ составленіемъ на каждое отдѣльное владѣніе

спеціальной описи и плана: а прочіе недвижимыя имущества—3.384.478 р. такъ что вся вообще оцѣночная сумма недвижимыхъ имуществъ г. Ярославля съ промышленными заведеніями опредѣлилась для земскаго налога въ 9.102.661 р.

Недвижимыя имущества Норскаго посада, подлежащія земскому обложенію, приняты на 1911 годъ въ той суммѣ, въ какую привлекаются Норскимъ общественнымъ управленіемъ, а именно—въ 31.790 р.

За таковыми измѣненіями количество земель, цѣнность ихъ, а равно промышленныхъ заведеній и всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ для земскаго налога на 1911 годъ выразилась въ цифрахъ:

	Колич. десятинъ.	Цѣнность въ руб.
Земель 1-й категоріи—заливныхъ луговъ, оцѣненныхъ для налога въ 63 руб. десятина .	3.322	2.669.703
Земель 2-й категоріи—усадебной, пахотной, сѣнокосной, и лѣсной—по 10 р. десятина	233.025	
Земель 3-й категоріи—подъ выгонами, кустарниками, гарями и сѣчами—по 3 р. десятина	43.672	
Подъ огородами . . .	366	55.297
» лѣсными заводами . .	96	141.755
» кирпичными заводами .	22	10.714
» базарными площадями .	7	78.710
» бѣлильными заводами . .	—	300
» водяными мѣльницами .	3	2.750
» нефтяными баками . .	54	74.738
» лѣсными складами . .	13	58.400
» постоялымъ дворамъ . .	—	800
Итого земель . .	280.580	3.093.167

	Цѣнность въ рубляхъ.
Промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздѣ	4.448.699
Помѣщеній для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ собственно въ уѣздѣ	261.570

	Цѣнность въ рубляхъ
Недвижимыхъ имуществъ Норскаго посада . .	31.790
Дачныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ наемъ	56.025
Промышленныхъ заведеній города Ярославля . .	5.718.183
Прочихъ недвижимыхъ имуществъ города Ярославля	3.384.478
Всего	16.993.912

Такимъ образомъ, вся стоимость уѣзда и города опредѣлена для земскаго налога въ 16.993.912 р., съ каковой суммы, какъ выше объяснено, необходимо получить для удовлетворенія въ 1911 году расходовъ 445.240 р. 49 к. Весь же годовой доходъ по общей смѣтѣ, съ присоединеніемъ разныхъ другихъ доходовъ и процентовъ, составитъ сумму 479.705 р. 29 к.

По земскимъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе, расходы и доходы, независимо отъ включенія въ общую смѣту, подробно исчислены въ особыхъ приложеніяхъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Ярославскому уѣзду на 1911 г. по 2,62 к. съ рубля стоимости.

Число единицъ обложенія.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой земскимъ сборомъ. Десят.	Стоимость имуществъ для обложенія сборами. Рубли.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
1452	Земли надѣльныя	162724	1803916	47262	60
1	» казны	11409	107569	2818	31
8	» церквей и монастырей	265	3783	99	12
1	» города Ярославля	1215	212692	5572	53
1	» Норскаго посада	182	1970	51	61
132	» дворянъ потомственныхъ и личныхъ	27014	206378	5407	10
2155	» прочихъ собственниковъ	77771	756859	19829	71
	Итого съ земель	280580	3093167	81040	98
	Промышленныя заведенія;				
49	гор. Ярославля	—	5718183	149816	39
614	въ уѣздѣ	—	4448699	116555	91
	Помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ	—	261570	6853	14
	Итого съ промышленныхъ заведеній	—	10428452	273225	44
25	Недвижимыя имущества въ г. Ярославлѣ, принадлежащія:				
2412	*а*) собственно городу	—	199420	5224	80
	б) частнымъ владѣльцамъ	—	3185058	83448	52

Число единицъ обложенія.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой земскимъ сборомъ. Десят.	Стоимость имуществъ для обложенія сборами Рубли.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
212	Недвижимыя имущества въ Норскомъ посадѣ . .	—	31790	832	90
131	Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ, сдаваемыя въ наемъ .	—	56025	1467	85
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ	—	3472293	90974	07
7193	Всего . .	—	16993912	445240	49

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій .	8270	—	За неимѣніемъ опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ въ смѣту не вносится . .	—	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія .	21645	20			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	4200	—			
§ IV. Дорожная повинность . .	28769	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . .	1764	80
§ V. Народное образованіе . . .	115861	20			
§ VI. Общественное призрѣніе . .	2600	—	§ II. Разные сборы .	2795	—
§ VII. Медицинская часть . . .	148592	90			
§ VIII. Ветеринарная часть . . .	6260	40	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	29005	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію .	11834	—	§ IV. Разныя поступленія . . .	900	—
§ X. Уплата долговъ	3758	30			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ XI. Разные расходы	7384	10	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	445240	49
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	13757	06			
§ XIII. Запасная сумма	4895	91			
Расходовъ, не отнесенныхъ къ §§ .	101877	22			
Итого расходовъ	479705	29	Итого доходовъ .	479705	29
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ капитал.					

СМѢТА
ДОХОДОВЪ И РАСХОВЪ
по спеціальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	1
» крестьянъ Марковскаго общества . . .	2
» Прусовскаго училища	3
» бывшаго уѣзднаго попечительства . . .	4
» на устройство ремесленныхъ школъ .	5
Оборотный земскій капиталъ	6
Капиталъ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ	7
Капиталъ на устройство школъ въ уѣздѣ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . .	8
Капиталъ на содержаніе центральнаго сельско-хозяйственнаго склада	9
Капиталъ на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ .	10
Капиталъ имени Императора Александра II-го . . .	11

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.			
	Наличность къ началу 1910 года штрафныхъ капиталовъ . 7330 р. 8 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Штрафовъ по приговорамъ судебныхъ установленій . . .	3500	—	По средней сложности дохода за три года: Въ 1907 г. 3775 р. 95 к. » 1908 г. 3729 » 98 » » 1909 г. 4306 » 5 »
				Средняя сложность . 3500 р. — к.
				Часть капитала помѣщена въ государственной 4% рентѣ на 2000 руб.
	2) Процентовъ на 2000 руб. въ государственной 4% рентѣ . . .	76	—	
	Итого . .	3576	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			
1) На содержаніе, страхованіе, ремонтъ и прочіе расходы арестнаго дома, ст. 11-я общей расходной смѣты	2200	—	
2) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, ст. 49-я общей расходной смѣты .	350	—	
Итого . . .	2550	—	

Предположительный остатокъ капитала къ концу счетнаго года 8356 руб. 8 коп.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
2	**Капиталъ крестьянъ Марковскаго общества.**			
	Наличность къ началу 1910 г.:			Капиталъ помѣщенъ:
	а) Капитала . . 14829 р. 75 к.			1) Въ государственной 4% рентѣ . 9300 р. — к.
	б) Процентныхъ приращеній . 87 » 45 »			2) Въ 24-хъ билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . 2400 » — »
	Итого . 14917 р. 20 к.			3) Въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ . . 3000 » — »
	Ожидается къ поступленію процентовъ:			4) Въ сберегательной кассѣ . . 101 » 52 »
	а) На 9300 р. въ государственной 4% рентѣ .	353	40	5) Наличныхъ . . 28 » 23 »
	б) Съ 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . .	114	—	14829 р. 75 к.
	в) Съ 4% непрерывно-доходнаго билета въ 3000 рублей . . .	120	—	
	г) Съ 101 р. 52 к., находящихся въ сберегательной кассѣ . . .	4	4	
	Итого .	591	44	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1) На содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ, ст. 25-я общей расходной смѣты .	300	—	
2) Въ пособіе неимущимъ крестьянамъ Марковскаго общества, ст. 58-я общей расходной смѣты . .	100	—	
3) На страхованіе 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1-го сентября, ст. 121-я общей расходной смѣты	300	—	
Итого . . .	700	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 14808 р. 64 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ
3	Капиталъ Прусовскаго училища, пожертвованный крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ.			
	Наличность къ началу 1910 года:			Капиталъ помѣщенъ:
	а) Капитала . 944 р. 7 к.			1) Въ государственной 4% рентѣ . . 900 р. — к.
	б) Процентныхъ приращеній 2 р. 85 к.			2) Въ сберегательной кассѣ . . 9 р. 87 к.
	Итого . 946 р. 92 к.			3) Наличною суммою 34 р. 20 к.
				944 р. 7 к.
	Ожидается къ поступленію процентовъ на 900 р. въ государственной 4% рентѣ . . .	34	20	
	Итого .	34	20	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію на хозяйственные расходы по училищу въ селѣ Прусовѣ	68	40	
Предположительный остатокъ капитала 912 р. 72 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
4	**Капиталъ бывшаго уѣзднаго попечительства.**			
	Наличность къ началу 1910 года:			Капиталъ помѣщенъ:
	а) Капитала . 2079 р. 80 к. *б*) Процентныхъ приращеній 4 р. 75 к.			1) Въ государственной 4% рентѣ . 1500 р. — к. 2) Въ сберегательной кассѣ . 498 р. 80 к. 3) Наличною суммою 81 р. — к.
	Итого 2084 р. 55 к.			2079 р. 80 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1500 руб. въ государственной 4% рентѣ . . .	57	—	
	2) Процентовъ съ 498 р. 80 к., находящися въ сберегательной кассѣ . .	19	92	
	Итого .	76	92	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на выдачу пособія семейству нижняго чина Чаплыгина, умершаго въ войну 1877—1878 г.г., ст. 59-я общей расходной смѣты	30	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печат. журн., стр. 7-я).
Итого . . .	30	—	

Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2131 руб. 47 коп.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
5	Капиталъ на устройство школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.			
	Наличность къ началу 1910 года: а) Капитала . 2522 р. 62 к. б) Процентныхъ приращеній . 5 р. 15 к. Итого 2527 р. 77 к.			Капиталъ помѣщенъ: 1) Въ государственной 4% рентѣ . 1600 р. — к. 2) Въ сберегательной кассѣ . 797 р. 22 к. 3) Наличною суммою 125 р. 40 к. 2522 р. 62 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1600 рублей въ государственной 4% рентѣ . . .	60	80	
	2) Процентовъ съ 797 р. 22 к., находящихся въ сберегательной кассѣ . .	35	88	
	Итого .	96	68	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расхода въ 1911 году не предполагается. Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2624 руб. 45 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
6	Оборотный земскій капиталъ.			
	Наличность къ началу 1910 года:			Капиталъ заключается:
	Образованнаго въ восемнадцать лѣтъ (1893—1910 г.г.) 75644 р. 89 к.			1) Въ государственной 4% рентѣ . . 26100 р. — к. 2) Въ 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго поземельнаго банка . 1000 р. — к. 3) Наличныхъ . 16674 р. 95 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 1-я, № 108-й изъ общихъ земскихъ сборовъ . .	7127	26	Итого 43774 р. 95 к.
	2) Процентовъ:			*Въ долгахъ:*
	а) На 26100 р. въ государственной 4% рентѣ.	991	80	1) За земскимъ сборомъ и постройкой лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ 19063 р. 92 к.
	б) На 1000 рублей 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго банка .	38	—	
	Итого .	8157	6	2) За сельско-хозяйственнымъ скл. 7212 р. 60 к. 3) За смѣтою 1909 г. 5594 р. 42 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала предназначается на временныя позаимствованія для покрытія расходовъ по общей смѣтѣ въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ съ предметовъ обложенія. Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 89118 р. 90 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
				4) Назначенныхъ по смѣтѣ 1910 года, кромѣ процентовъ 5316 р. 95 к.
				Итого 37186 р. 89 к.
				Всего 80961 р. 84 к.
7	**Капиталъ для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ.**			
	Образованный въ 1899—1909 г.г. капит. весь безъ остатка израсходов. на постройк. лѣчебниц. въ селѣ Стогинскомъ и, кромѣ того, состоялъ къ 1910 г. долженъ оборотному земскому капиталу 5062 р. 92 к.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 года (печат. журналъ стр. 42 и 48-я).

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Расходъ изъ сего капитала назначается на уплату долга оборотному земскому капиталу по займу на постройку лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ, ст. 99-я общей расходной смѣты	700	—	
Итого . . .	700	—	
Остатка къ концу смѣтнаго года не ожидается и будетъ еще состоять долженъ оборотному земскому капиталу 4362 р. 92 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію:			
	Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я, № 103	700	—	
	Итого .	700	—	
8	**Капиталъ для устройства школъ въ ознаменованіе для освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**			
	Изъ капитала 8000 руб., образованнаго въ 1907, 1908, 1909 и 1910 годахъ, израсходовано было въ 1909 году на постройку школъ 6000 руб., и въ 1910 году будетъ израсходовано 2000 рублей.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 года (печатн. журналъ, стр. 11-я).
	Ожидается къ поступленію назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я, № 114 расхода и № 9-й смѣты дохода	2000	—	
	Итого .	2000	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Расходъ изъ сего капитала, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г., назначается на постройку школъ въ уѣздѣ, каковые и подлежатъ перечисленію	2000	—	На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ №№ 45 и 46.
Остатка къ концу смѣтнаго года не предполагается.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
9	Капиталъ по содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада.			
	Ожидается къ поступленію изъ доходовъ склада, назначенныхъ по общей смѣтѣ § III, № 14-й . .	3150	—	Доходъ изъ оборотовъ склада исчисленъ въ размѣрѣ расходовъ, указанныхъ въ семъ счетѣ: графа «предметы расходовъ».

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала по содержанію склада назначается:			
На разные торговые расходы . . . . 300 р.			
На уплату процентовъ:			
По займу 20000 руб. на обороты склада изъ губернскаго страхованія капитала . . . 1050 р.			
По обязательствамъ, выданнымъ разнымъ фирмамъ за товаръ . 1800 р.	3150	—	
Расходъ по содержанію служащихъ склада, канцелярскій и страхованіе товара, по постановленію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 19 мая 1910 года,—отнесенъ на средства уѣзднаго земскаго сбора.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1911 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
10	Капиталъ на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ.			
	Ожидается къ поступленію, по § III, № 8-й смѣты доходовъ, пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія . . .	16640	—	
	Итого . .	16640	—	
11	Капиталъ имени Императора Александра II-го.			
	Ожидается къ поступленію, по § III, № 7-й смѣты доходовъ, отъ ярославской губернской земской управы	1250	—	
	Итого .	1250	—	
	Всего по 11-ти капиталамъ . . .	36272	30	
	Наличность къ началу 1910 года 108768 р. 36 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1911 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала назначается на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ	16640	—	На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ №№ 44, 45 и 46.
Итого .	16640	—	
Расходъ изъ сего капитала назначается на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ . .	1250	—	На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ №№ 45 и 46.
Итого .	1250	—	
Всего по 11-ти капиталамъ . . .	27088	40	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 117952 руб. 26 коп.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1911 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, на основаніи 186 ст. тома IV Уст. о земск. повин., по продолженію 1890 г., и ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о зем. учрежд., управа руководствовалась тѣми свѣдѣніями и требованіями военнаго и гражданскаго управленія, по которымъ сіи повинности отбывались въ прежніе годы, при чемъ оцѣнка тѣхъ изъ повинностей, которыя исполнялись вознагражденіемъ отъ казны или другихъ источниковъ, опредѣлена по количеству полученнаго населеніемъ Ярославскаго уѣзда вознагражденія или по дѣйствительной ихъ стоимости.

Отводъ квартиръ для временно-квартирующихъ войскъ по селеніямъ назначенъ въ мѣстахъ прежняго расположенія ихъ, а для проходящихъ — въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, гдѣ войска будутъ располагаться на ночлеги и дневки.

Мѣстности, занимавшіяся въ 1910 г. военными лагерями, предназначаются къ занятію и въ 1911 г. въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а именно: по Романовскому тракту при сельцѣ Поповскомъ и въ окружающей мѣстности при селѣ Иваньковѣ, согласно чему эти же мѣстности назначены и по раскладкѣ.

Въ отношеніи поставки подводъ при передвиженіи войскъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ расположенія и при маневрахъ и назначенія для того волостей, указанныхъ въ раскладкѣ, управа руководствовалась данными и требованіями прежнихъ лѣтъ и 1909 года; для завѣдующихъ же военно-конскими участками поставка подводъ назначена отъ тѣхъ волостей, которыми они завѣдуютъ.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1911 годъ.

За переложеніемъ, по постановленію губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній прошлогоднихъ сессій, повинностей дорожной, подводной,

квартирной и этапной изъ натуральныхъ въ денежныя, изъ коихъ первая отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, а послѣднія три — на счетъ губернскаго, на 1911 годъ остаются въ Ярославскомъ уѣздѣ слѣдующія повинности, отбываемыя натурою, указанныя въ ст. 186 Устава о земск. повин., т. IV, по продолженію 1890 года.

По пункту 6-му: повинность отвода квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ и дневокъ, а при лагерномъ расположеніи — въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей, оцѣнивая, по примѣру предшествовавшихъ трехъ лѣтъ, 350 руб. 54 коп.

По пункту 8-му: продовольствія, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за установленную плату, проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ прошедшіе годы не требовалось, потому что чины сіи довольствовались на счетъ военнаго вѣдомства, а потому и оцѣнки этой повинности произведено быть не можетъ.

По пункту 9-му: отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, когда за сіе не опредѣляется вознагражденіе изъ средствъ государственнаго казначейства, производится жителями тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходятъ воинскіе чины. Стоимость отопленія квартиръ и отпуска дровъ для варки пищи по приблизительной оцѣнкѣ опредѣляется въ 66 р. 88 к.

По пункту 10-му: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе войскъ разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія производится тѣми обществами, селеніями и жителями, на земляхъ которыхъ отводятся мѣста подъ лагери или чрезъ которыя происходитъ маневрированіе. Стоимость сей повинности опредѣляется по размѣру полученнаго за послѣдній 1910 г. вознагражденія изъ средствъ государственнаго земскаго сбора въ 14117 р. 1 к.

По пункту 11-му: отвода пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящихъ и постоянно квартирующимъ войскамъ, не производилось вслѣдствіе непоступленія на это требованій, а потому и оцѣнки произведено быть не можетъ.

По пункту 13-му: поставка подводъ при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ военныхъ командъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, производится тѣми селеніями, чрезъ которыя проходятъ военныя команды, и близъ лежащими къ нимъ, кромѣ указанной въ примѣчаніи къ этому пункту, отбываемой на денежныя средства губернскаго земскаго сбора. Повинность сія оцѣнивается по примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ среднемъ выводѣ въ 1000 руб.

По пункту 14-му: комплектованіе войскъ лошадьми при приведеніи армій въ полный составъ во время войны, производимое поставкою

лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени количествѣ,—соблюдаются правила, приложенныя къ означенному 14-му пункту, по которымъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относится только: 1) избраніе на трехлѣтній срокъ 13 завѣдующихъ военно-конскими участками, 2) участіе членовъ управы или гласныхъ земскаго собранія въ пріемныхъ коммиссіяхъ и 3) отпускъ безвозмездно обывательскихъ подводъ для разъѣздовъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Эти подводы должны отпускаться тѣмъ же порядкомъ, какимъ онѣ отпускаются изъ числа лошадей, состоящихъ при волостныхъ правленіяхъ, по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы. Повинность сія оцѣнивается по 25 р. на каждаго завѣдующаго, а на всѣхъ 13—въ 325 р.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1911 годъ.

По пункту 6-му ст. 186 т. IV Уст. о земск. повин. раскладки по отводу для проходящихъ войскъ квартиръ и оцѣнки ихъ не можетъ быть произведено за неизвѣстностью, сколько потребуется квартиръ по путямъ слѣдованія войскъ. Квартиры отводятся въ мѣстахъ расположенія дневокъ или ночлега тѣми селеніями, которыя значатся въ военныхъ маршрутахъ, и ближайшими къ нимъ. Отводъ квартиръ для артиллеріи и кавалеріи въ селеніяхъ ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей, оцѣнивается, какъ объяснено въ смѣтѣ, въ 350 р. 54 к. Въ 1911 году ожидается потребность отводить квартиры въ селеніяхъ Норской волости: Иваньковѣ, Очапкахъ, Фрольцовѣ, Рѣдковцинѣ, Овинищахъ и въ селеніяхъ Крестобогородской волости: Кармановской, Пятовской, Чебоксаровской, Мордвиновской, Волкушахъ, Пенькахъ и Троице-Пахнѣ.

По пункту 8-му той же 186 ст. опредѣленія размѣра повинности продовольствія войскъ и оцѣнки ея произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій о семъ отъ военнаго вѣдомства не поступало вслѣдствіе того, что проходящіе воинскіе чины въ мѣстахъ остановокъ довольствуются пищею на счетъ военнаго вѣдомства и только требуютъ дровъ для варки ея, о чемъ объяснено въ слѣдующемъ пунктѣ.

По пункту 9-му той же 186 ст. не было предъявлено военнымъ вѣдомствомъ требованій объ отопленіи и освѣщеніи квартиръ и помѣщеній, занимаемыхъ войсками во время ихъ слѣдованія, такъ какъ воинскіе чины останавливаются въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, въ которыхъ живутъ и которыя отапливаютъ для себя мѣстные обыватели. Для варки же пищи отпускается дровъ, примѣрно, на 66 руб. 88 коп.

По пункту 10-му той же 186 ст. отводъ мѣстъ подъ лагери производится на земляхъ тѣхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на которыхъ таковые располагаются, а именно—обществъ крестьянскихъ: Иваньковскаго, Норской волости, 280 дес.; Кармановскаго, Крестобогородской волости, 192 дес.; гор. Ярославля 43 дес.; частныхъ владѣльцевъ 119 дес.; итого 634 дес., на которыхъ предполагаются лагери въ 1911 году. Повинность эта, по примѣру 1909 года, оцѣнивается въ 14117 р. 1 коп.

По пункту 11-му той же 186 ст. размѣра оцѣнки произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій объ отводѣ пастбищъ для лошадей не поступало, а если поступятъ таковыя, то пастбища будутъ отведены тѣми селеніями, въ которыхъ будутъ останавливаться проходящія или квартирующія войска.

По пункту 13-му той же 186 ст. устанавливаются слѣдующія общія основанія въ отношеніи подводъ для военныхъ командъ: при проходѣ изъ города Костромы назначаются волости—Путятинская и Діево-Городищенская; въ городъ изъ мѣстъ расположенія лагеремъ или изъ города Ярославля—волости: Крестобогородская, Никольская, Сереновская, Діево-Городищенская и Путятинская; изъ города Рыбинска—Норская волость; въ городъ Рыбинскъ—Норская и Крестобогородская волости, изъ города Углича—Спасъ-Ярыжницкая волость; въ городъ Ростовъ и изъ города Ростова—Крестобогородская и Шопшинская волости; со станціи «Ярославль» Московско-Ярославской желѣзной дороги до лагерей—Крестобогородская и Никольская волости. Во время маневровъ подводы назначаются: при выходѣ съ мѣста расположенія лагерей по направленію къ городу Костромѣ луговою стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская, Сереновская, Путятинская и Діево-Городищенская; нагорною стороною: Норская, Крестобогородская, Никольская, Красносельская, Бурмакинская и Троицкая волости; въ южную сторону уѣзда къ Ростовскому уѣзду—Норская, Крестобогородская, Никольская, Бурмакинская, Троицкая, Осеневская, Ставотинская, Великосельская и Еремѣевская; къ городу Ростову въ югозападную сторону уѣзда—Норская, Крестобогородская, Никольская, Курбская, Ильинская, Шопшинская и Спасъ-Ярыжницкая волости, и къ городу Романову—Норская, Крестобогород-

ская, Никольская, Толгобольская и Спасъ-Ярыжницкая волости. Подробное назначеніе подводъ по маршрутамъ и требованіямъ предоставляется управѣ, которая при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей назначаетъ ихъ пропорціально съ числомъ населенія, предоставляя внутреннюю раскладку этой повинности самимъ обществамъ. По разсчету вытребованныхъ по военнымъ маршрутамъ въ предшествовавшіе три года (1907—1909 г.г.) подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ потребно 500 подводъ; каждая подвода оцѣнивается въ 2 руб.

По пункту 14-му той же 186 ст. подводы для 13-ти завѣдующихъ военно-конскими участками выставляются тѣми волостями, которыми они завѣдуютъ, а именно: 1-го участка—Крестобогородскою волостью, 2-го—Сереновскою и Толгобольскою вол., 3-го—Путятинскою и Дієво-Городищенскою вол., 4-го Норскою вол., 5-го—Спасъ-Ярыжницкою вол., 6-го -Никольскою и Еремѣевскою вол., 7-го—Бурмакинскою и Красносельскою вол., 8-го—Троицкою и Осеневскою вол., 9-го—Шопшинскою вол., 10-го Курбскою вол., 11-го—Ильинскою вол., 12-го—Великосельскою и 13-го -Ставотинскою вол. Повинность сія оцѣнивается по 25 р. на каждаго завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, а всего въ 325 р.

Такимъ образомъ, оцѣнка повинностей, отбываемыхъ натурою въ Ярославскомъ уѣздѣ, опредѣляется, по примѣру прежнихъ лѣтъ и 1910 года, нижеслѣдующею таблицею:

Наименованіе повинностей.	Итого подводъ.	Стоимость подводъ.		Общая стоимость каждой повинности.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1) Отводъ квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ или дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей . .	—	—	—	66	88
2) Отопленіе квартиръ и отпускъ дровъ для варки пищи проходящимъ войскамъ	—	—	—	350	54
3) Отводъ мѣста подъ лагери и маневры	—	—	—	14117	1

Наименованіе повинностей.	Итого подводъ.	Стоимость подводъ. Руб.	К.	Общая стоимость каждой повинности. Руб.	К.
4) Поставка подводъ при передвиженіи войскъ во время маневровъ . .	500	2	—	1000	—
5) Отпускъ подводъ для завѣдующихъ военно-конскими участками . .	13	25	—	325	—
6) При требованіи подводъ для другихъ надобностей по открытымъ листамъ г. губернатора и ярославской губернской земской управы	—	—	—	1000	—
Итого . .	—	—	—	16859	—

Предсѣдатель управы *Н. Капустинъ.*

Члены управы: { *С. Карауловъ.*
 К. Аѳанасьевъ.

Бухгалтеръ управы *К. Никитинъ.*

КРАТКІЙ СВОДЪ
постановленій
чрезвычайнаго ярославскаго уѣзднаго
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
19 мая и 27 іюля 1910 г.

Народное образованіе.

Докладъ: «Объ увеличеніи средствъ на содержаніе училищъ Ершовскаго, Филинскаго, Кочегинскаго и Оринкинскаго».

19 мая.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прошеніе городской управы объ ассигнованіи средствъ на содержаніе трехъ вторыхъ комплектовъ во вновь открытыхъ городскихъ начальныхъ училищахъ съ начала будущаго учебнаго года.

19 мая.
Постановлено; просьбу городской управы удовлетворить.

Докладъ: «О постройкѣ зданія Иваньковскаго училища».

19 мая.
Постановлено: постройку Иваньковскаго училища поставить въ первую очередь и при возможности сдать ее въ 1910 г., употребивъ на дѣло остатки средствъ отъ постройки Творинской школы и суммы спеціальнаго министерскаго пособія на строительство.

Докладъ: «О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ».

19 мая.

Постановлено: отложить вопросъ до очереднаго собранія.

Докладъ: «О назначеніи пособія отъ земства на постройку Бурмакинскаго училища».

19 мая.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Прошеніе крестьянъ объ ассигнованіи средствъ на разработку казеннаго лѣса для петроковскаго училища.

19 мая.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и разрѣшить отпускъ 200 р. на разработку лѣса.

Докладъ: «Объ устройствѣ новаго зданія для Творинскаго училища».

19 мая.

Постановлено согласиться съ докладомъ управы.

Заявленіе гласнаго П. Я. Башарина о необходимости постройки зданія для Красносельскаго училища.

19 мая.

Постановлено: предложить Башарину подать въ управу письменное заявленіе, а послѣдней произвести обслѣдованіе на мѣстѣ по полученіи этого заявленія.

Докладъ: «О сверхсмѣтныхъ расходахъ по постройкѣ двухкомплектныхъ школъ въ деревняхъ Кочегинѣ, Ершовкѣ и Филинской».

19 мая.

Постановлено: отложить до очереднаго собранія.

Дорожный.

Докладъ: «По вопросу о положеніи дѣла по устройству дороги по типу шоссе Ярославль-Вѣтка».

19 мая.

Постановлено: принять докладъ управы.

Экономическій.

Докладъ «О поставкѣ обуви для интендантства кустарями с. Великаго».	19 мая. Постановлено: принять 2 и 3 п.п. доклада управы и командировать совмѣстно съ агрономомъ и сапожнаго мастера; мѣстомъ командировки указаны —Кимры, Осколъ и Суджа.
Докладъ: «О мѣропріятіяхъ по содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада ярославскаго уѣзднаго земства» и заключеніе комиссіи.	19 мая. Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

По обложенію земскимъ сборомъ.

Докладъ: «По вопросу о земскомъ сборѣ съ недвижимаго имущества трамвая».	19 мая. Постановлено: принять предложеніе управы.
Докладъ: «О распредѣленіи мѣстностей Ярославскаго у. по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1910 г.»	19 мая. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ: «О зачетѣ въ уплату земскаго сбора неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ дер. Семенова, Діево-Городищенской вол. съ 1902 г. по 1906 г.»:	19 мая. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ: «О сложеніи съ крестьянина дер. Вахрушева Діево-Городищенской волости Ивана Абрамова Чикаурова недоимки земскаго сбора».	19 мая. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.
Докладъ: «По вопросу объ обложеніи земли, сдаваемой въ аренду подъ лагери».	19 мая. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Ссуды и пособія.

Ходатайство о пособіи кр. дер. Юркино, Путятинской волости Степана Родіонова на обученіе сына его въ Спасъ-Витальской сельско-хозяйственной школѣ.	19 мая. Постановлено: зачислить его сына Ивана кандидатомъ на стипендію губернскаго земства по Ярославскому у. въ означенной школѣ.
Ходатайство вдовы бывшаго секретаря управы П. С. Орлова о пособіи.	19 мая. Постановлено: дать единовременное пособіе 400 р.

Выборы.

Секретаремъ собранія.	19 мая. И. Н. Перепелкинъ.
Членами въ пріемныя комиссіи Ярославскаго у. по мобилизаціонному расписанію 1910 г.	19 мая. П. Р. Ромашевъ и А. С. Кошлаковъ.
Членами попечительнаго совѣта при ярославскомъ первомъ городскомъ училищѣ.	19 мая. Отложено до очереднаго собранія.

Медицинскій.

Докладъ: «О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1910 году».	27 іюля. Постановлено: 1) принять полностью всѣ 6 пунктовъ предложеній доклада управы; 2) поручить управѣ немедленно приступить къ организаціи летучихъ отрядовъ, предоставивъ ей заводить таковые отряды по мѣрѣ ихъ надобности безъ всякаго ограниченія въ числѣ; 3) обратиться къ губернской управѣ относительно производства изслѣдованія воды выше и ниже арестантскихъ ротъ. По

полученію данныхъ этого обслѣдованія обратиться въ губернскую санитарную комиссію по вопросу о принятіи мѣръ противъ загрязненія и зараженія воды въ Волгѣ арестантскими ротами; 4) поручить управѣ озаботиться ознакомленіемъ возможно широкихъ массъ населенія съ холерной эпидеміей и мѣрами борьбы съ нею и 5) уполномочить управу на заемъ у губернскаго земства.

Выборы.

Секретаремъ собранія. 27 іюля.
Ю. В. Горяиновъ.

Краткій сводъ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО

Земскаго Собранія

очередной сессіи 27, 28, 29 и 30 сентября 1910 года.

I-й отдѣлъ.

Народное образованіе.

Докладъ управы: «О состояніи начальнаго школьнаго образованія въ уѣздѣ въ 1909—1910 учебномъ году».

Сентября 27-го.
Постановлено:
Принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы: «Финансовый планъ введенія всеобщаго обученія».

Сентября 27-го.
Постановлено: передать въ комиссію.

Докладъ управы: «О выполненіи сѣти училищъ путемъ открытія училищъ, намѣченныхъ по сѣти, въ наемныхъ помѣщеніяхъ».

Докладъ управы: «О дополненіи новыхъ комплектовъ и о наймѣ помѣщеній».

Сентября 28-го.
Мнѣніе комиссіи по тремъ докладамъ: «составленный управой финансовый планъ, изготовленный для представленія его, по обсужденіи училищнымъ совѣтомъ, въ министерство народнаго просвѣщенія, принять къ свѣдѣнію.

За осуществленіе введенія всеобщаго обученія, если послѣдуетъ соотвѣтствующее назначеніе суммъ правительствомъ, увеличить смѣту по народному образованію на 1911 годъ 2840 рублями па содержаніе школъ и наемъ временныхъ помѣщеній, по тому же разсчету за 3 мѣсяца 1910 года разрѣшить управѣ израсходовать до 711 рублей изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній на 1910 годъ по § V на основаніи взаимности расходовъ правительства. Сумму 2840 руб. разнести по соотвѣствующимъ статьямъ смѣты § V, ст. 1-*а* —90 руб., ст. 1-*б*—216 р., ст. 1-*в*.—900 р., ст. 1-*д* —1090 руб., ст. 6—544 р. Допустить временный наемъ помѣщеній подъ школы по проекту управы. Войти въ сношеніе съ духовнымъ вѣдомствомъ по вопросу о школѣ въ селѣ Плещеевѣ. На Творинскую школу на наемъ помѣщенія ассигновать по смѣтѣ 1911 года—100 рублей и изъ остатковъ 1910 года—на три мѣсяца 1910 года до 40 р.; на наемъ помѣщенія для Семеновской школы ассигновать по смѣтѣ 1911 года—90 руб. и изъ остатковъ 1910 г.—30 руб.»

Постановлено:

Мнѣніе коммиссіи принять.

Докладъ управы: «По ходатайствамъ крестьянъ объ открытіи новыхъ училищъ».

27-го сентября.

Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Докладъ управы: «О Бурмакинскомъ земскомъ училищѣ».

27-го сентября.

Собраніе постановило: ассигновать просимыя въ докладѣ управы 448 руб. и представить Карпычева къ награжденію жетономъ губернскаго земства за услуги въ дѣлѣ народнаго образованія.

Докладъ управы: «Объ ознаменованія 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости».

27-го сентября.

Постановлено: всѣ четыре пункта предложенія управы принять.

По вопросу о представительствѣ въ общеземскомъ совѣщаніи объ установленіи порядка ознаменованія юбилея, поднятому Ю. В. Горяиновымъ.

27-го сентября.

Постановлено: предоставить это усмотрѣнію управы.

Докладъ управы: «По ходатайствамъ крестьянъ о сложеніи съ нихъ долга по ссудамъ, взятымъ на постройку училищныхъ зданій».

27-го сентября.

Постановлено: передать вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, прося его сложить числящіеся на крестьянахъ долги въ память 50-тилѣтняго юбилея, освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Вопросъ же объ уплатѣ этихъ долговъ уѣзднымъ земствомъ оставить пока открытымъ.

Докладъ управы: «О постройкѣ училищнаго зданія въ селѣ Иваньковѣ».

27-го сентября.

Постановлено: постройку Иваньковскаго училища отложить, поручить управѣ разработать планъ и смѣты трехъ и четырехкомплектныхъ зданій съ возведеніемъ ихъ какъ изъ дерева, такъ и изъ камня и разсмотрѣть

этотъ вопросъ въ экстренномъ земскомъ собраніи, которое должно быть созвано не позднѣе конца января 1911 года.

Ходатайство хозяйственной комиссіи Спасъ-Ярыжницкаго училища: «объ ассигнованіи 30 рублей на наемъ квартиры для Спасъ-Ярыжницкаго училища».

Ходатайство объ открытіи въ Иваньковскомъ училищѣ третьяго комплекта.

28-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «на наемъ помѣщенія для Спасъ-Ярыжницкой школы оказать пособіе въ 1911 и 1912 г.г. по 30 руб., ассигновавъ по смѣсмѣтѣ 1911 года—30 руб. На Иваньковское училище ассигновать дополнительно на 1911 годъ на наемъ помѣщенія и его содержаніе 130 рублей и на три мѣсяца 1910 года—35 руб. изъ остатковъ по соотвѣтствующей статьѣ смѣты этого года, а также на жалованіе учащимъ въ текущемъ году—90 руб. и на 1-ю половину будущаго года до 180 руб., возбудивъ ходатайство о принятіи на счетъ казны дальнѣйшаго содержанія учительскаго персонала».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По ходатайствамъ о постройкахъ и ремонтѣ училищныхъ зданій».

28-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «утвердить расходъ 150 руб. произведенный на ремонтъ Порѣчской школы, а въ остальномъ вопросъ оставить открытымъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ увеличенiи ассигнованiя на школьный инвентарь».

28-го сентября.

Мнѣнiе комиссiи: «ассигновать 930 рублей по смѣтѣ 1911 года».

Постановлено: согласиться съ мнѣнiемъ комиссiи и внести въ смѣту просимые 930 рублей.

Докладъ управы: «О курсахъ для учителей и учительницъ народныхъ школъ».

28-го сентября.

Мнѣнiе комиссiи: «согласиться съ мнѣнiемъ управы и ассигновать на 1911 годъ испрашиваемый кредитъ, предварительно поручивъ управѣ войти съ представленiемъ въ губернское земство,—не найдетъ ли оно возможнымъ вопросъ объ устройствѣ таковыхъ курсовъ признать дѣломъ общегубернскимъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣнiемъ комиссiи.

Докладъ управы: «О введенiи четырехгодичнаго курса».

28-го сентября.

Мнѣнiе комиссiи: «согласиться съ докладомъ управы съ добавленiемъ въ п. 5-мъ; въ школахъ духовнаго вѣдомства двухъ и трехкомплектныхъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣнiемъ комиссiи.

Докладъ управы: «О сверхсмѣтныхъ расходахъ по постройкѣ двухкомплектныхъ школъ въ д.д. Кочегинѣ, Ершовкѣ и Филинскомъ».

28-го сентября.

Мнѣнiе комиссiи: «произвести окончательный разсчетъ съ подрядчиками, строившими названныя школы, обративъ вниманiе на желательность

болѣе тщательнаго составленія технической смѣты».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О пособіи на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Норскомъ городскомъ училищѣ».

28-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «просимое пособіе ассигновать въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ на содержаніе ремесленнаго отдѣленія въ случаѣ его открытія съ тѣмъ, чтобы въ попечительномъ совѣтѣ названнаго городского училища участвовалъ представитель ярославскаго уѣзднаго земства».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О пособіи обществу взаимопомощи учащимъ на устройство зданія интерната».

28-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «ассигновать обществу на устройство зданія интерната 750 рублей, разсрочивъ ассигновку на 3 года, начиная съ 1911 года».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ участіи учащихъ земскихъ училищъ въ правительственной пенсіонной кассѣ».

28-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «принимая во вниманіе, что принятіе предложенія заключительной части по докладу управы о пенсіонной кассѣ можетъ повлечь за собой существенный ущербъ земской пенсіонной кассѣ, комиссія полагаетъ оставить вопросъ открытымъ и просить губернскую земскую управу выра-

ботать соотвѣтствующія предложенія.

Впредь до выясненія вопроса допустить участіе въ правительственной кассѣ земскихъ служащихъ лишь по добровольному ихъ желанію безъ всякаго участія и денежнаго содѣйствія въ этомъ направленія со стороны земства».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О порядкѣ выдачи жалованья учащимъ въ случаѣ ихъ ухода во время лѣтнихъ каникулъ и перевода ихъ изъ одного училища въ другое».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О мѣстныхъ средствахъ на училища повышеннаго типа».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «По ходатайству общества для доставленія средствъ педагогическимъ курсамъ при московскомъ обществѣ воспитательницъ и учительницъ».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «По ходатайству директора Фребелевскаго института въ городѣ Кіевѣ».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «По предложенію купянскаго земства».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «Объ участіи въ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, при

чемъ представителемъ ярославскаго земства выбранъ Юрій Васильевичъ Горяиновъ.

29-го сентября.

Заявленіе гласнаго Ю. В. Горяинова. «Съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія я позволю себѣ вернуться къ вчерашнему постановленію земскаго собранія объ избраніи меня делегатомъ на предстоящій съѣздъ по народному образованію въ Москвѣ. Изъявляя вчера согласіе на эту командировку и благодаря собраніе за мое избраніе, я упустилъ изъ виду, что на эту командировку ассигновано еще прошлымъ очереднымъ собраніемъ 100 рублей. Не считая для себя возможнымъ воспользоваться этой ассигновкой, я отъ нея отказываюсь и позволю себѣ предложить собранію командировать на этотъ съѣздъ еще второе лицо изъ состава служащихъ управы по ея выбору, лицо, могущее воспользоваться вышеупомянутой ассигновкой. Если собраніе найдетъ возможнымъ согласиться съ моимъ предложеніемъ, то нужно возбудить ходатайство въ бюро съѣзда о разрѣшеніи для ярославскаго уѣзднаго земства командировать двухъ делегатовъ вмѣсто одного».

Постановлено: благодарить Ю. В. Горяинова и согла-

ситься съ указаннымъ предложеніемъ.

Докладъ управы: «По ходатайству справочно-педагогической комиссіи при Петербургской лигѣ образованія».

28-го сентября.
Постановлено: докладъ управы отклонить.

Докладъ управы: «По ходатайству городской управы отъ 7-го и 17 сентября 1910 года».

28-го сентября.
Постановлено: ходатайство городской управы удовлетворить полностью.

Докладъ управы: «Объ увеличеніи средствъ на хозяйственное содержаніе Григорьевскаго училища».

28-го сентября.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «По ходатайству крестьянъ Настасьинскаго общества Ильинской волости».

28-го сентября.
Постановлено: ходатайство удовлетворить и выдать всю просимую сумму въ 1910 году.

«Очеркъ дѣятельности ярославскаго уѣзднаго земства по народному образованію съ 1907 года по 1910 годъ».

28-го сентября.
Постановлено: отпечатать въ журналахъ земскаго собранія.

Докладъ управы: «съ представленіемъ плана школьнаго строительства».

28-го сентября.
Мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ: согласиться съ планомъ школьнаго строительства въ отношеніи изысканія средствъ, числа школъ, предположенныхъ къ постройкѣ въ теченіе послѣдующихъ 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1911 года съ типомъ намѣченныхъ школъ и въ отношеніи строительнаго матеріала. Что же касается финансовой стороны сооруженія школьныхъ зданій, комиссія полагаетъ поручить

управѣ пересмотрѣть таковую въ полномъ объемѣ совмѣстно со строительной комиссіей, для чего предложить собранію избрать такую комиссію въ составѣ 6—8 лицъ. При составленіи смѣтъ управѣ надлежитъ руководствоваться мѣстными условіями строительства, для чего допускается приглашать свѣдующихъ представителей мѣстнаго населенія; кромѣ того, управѣ надлежитъ собрать свѣдѣнія для доклада строительной комиссіи о положеніи школьнаго строительства въ другихъ уѣздахъ губерніи».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «Объ установленіи сроковъ начала и окончанія учебныхъ занятій въ земскихъ училищахъ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ признать желательнымъ упорядочить правильность занятій».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи церковно - приходскимъ школамъ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «ассигновать на 1911 годъ въ распоряженіе управы 400 руб. на покупку учебныхъ наглядныхъ пособій для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

II-й отдѣлъ.

Медицинскій и по общему призрѣнію.

Докладъ управы: «По вопросу о дальнѣйшемъ содержаніи губернской земской больницы.

28-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «внести въ смѣту 1911 года на содержаніе губернской земской больницы 60904 р. По поводу увеличенія губернскимъ земствомъ требованія на содержаніе больницы до размѣра 93254 руб. 71 коп. избрать особую комиссію изъ состава уѣздныхъ гласныхъ для детальнаго разсмотрѣнія этого требованія и внесенія по сему предмету особаго доклада къ началу очередной сессіи губернскаго земства сего 1910 года».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По вопросу о постройкѣ больницы въ с. Ильинскомъ».

28-го сентября.

Постановлено передать въ комиссію.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «разрѣшить постройку больницы въ с. Ильинскомъ и на этотъ предметъ внести въ смѣту 1911 года 7925 р. Что касается финансовой стороны сооруженія больницы и детальной разработки плана ея, комиссія полагаетъ поручить управѣ разсмотрѣть эти вопросы совмѣстно со строительной комиссіей, имѣющей

быть выбранной согласно постановленію собранія отъ 28-го сего сентября и пригласить для участія въ работахъ комиссіи свѣдующихъ представителей мѣстнаго населенія».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ устройствѣ больницы въ с. Великомъ».

28-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «разрѣшить постройку этой больницы и на этотъ предметъ внести въ смѣту 1911 года 12604 руб. Финансовую сторону сооруженія больницы и детальную разработку плана разсмотрѣть тѣмъ-же порядкомъ и при участіи свѣдующихъ представителей мѣстнаго населенія, какъ это предположено при постройкѣ больницѣ въ селѣ Ильинскомъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О переносѣ врачебнаго пункта изъ сельца Бердицина въ село Бурмакино и объ учрежденіи въ сельцѣ Бердицинѣ фельдшерскаго пункта».

28-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О перечисленіи нѣкоторыхъ селеній изъ однихъ врачебныхъ участковъ въ другіе».

28-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «Объ улучшеніи матеріальнаго положенія врачей».	28-го сентября. Постановлено: передать въ комиссію. 29-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1911 года добавочныхъ 2916 руб. 67 коп.» Постановлено: мнѣніе комиссіи принять и вопросъ о распредѣленіи прибавокъ предоставить на разрѣшеніе управы совмѣстно съ врачами.
Докладъ управы: «Отчетъ о холерныхъ мѣропріятіяхъ земства въ 1909 году и о холерныхъ мѣропріятіяхъ земства въ 1910 году».	28-го сентября. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.
Докладъ управы: «Объ учрежденіи должности санитарнаго врача въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ».	28-го сентября. Постановлено: принявъ докладъ управы, имѣть санитарнаго врача спеціально отъ уѣзднаго земства и ассигновать 2000 руб. по слѣдующему разсчету—1500 руб. содержанія, 300 руб. квартирныхъ и 200 руб. на разъѣзды. Осуществленіе организаціи отложить до рѣшенія вопроса губернскимъ земскимъ собраніемъ.
Докладъ управы: «О преобразованіи фельдшерскаго пункта на Вѣткѣ во врачебный».	28-го сентября. Постановлено: передать въ комиссію. 29-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «преобразовать фельдшерскій пунктъ на Вѣткѣ во врачебный съ

обязательствомъ для врача имѣть постоянное мѣстожительство на пунктѣ и притомъ, если это представиться возможнымъ, въ имѣющемся тамъ земскомъ помѣщеніи или наемной квартирѣ; на сей предметъ внести въ смѣту 1911 года 1500 руб. на уплату жалованья и 100 р. на его разъѣзды.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ открытіи акушерскаго пункта въ Спасъ-Ярыжницкой волости».

28-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать на содержаніе акушерки 440 руб.,—360 руб. жалованья и 80 руб. квартирныхъ.

Докладъ управы: «съ представленіемъ инструкціи для врачей, фельдшеровъ и акушерокъ».

28-го сентября.

Постановлено передать въ комиссію.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «инструкціи утвердить, внеся въ нихъ нижеслѣдующія поправки: 1) въ инструкціи для врачей, въ примѣчаніи къ § 2, слова: «постановленіями санитарнаго совѣта», замѣнить: «указаніями земской управы», въ § 27 выраженіе: «не желательна», замѣнить выраженіями: «не допустима» и въ § 29 вмѣсто словъ: «съ разрѣшенія врачебно-санитарнаго совѣта», поставить: «съ разрѣшенія земской управы»; 2) въ инструкціяхъ для фельдшеровъ

и акушерокъ, въ §§ 4-хъ, въ концѣ ихъ добавить: «съ пособіемъ сверхъ жалованья въ размѣрѣ 75 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О дополнительномъ ассигнованіи на повторительные курсы фельдшеровъ».

28-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «Объ открытіи должности второго фельдшера при великосельскомъ врачебномъ участкѣ».

28-го сентября.

Постановлено: согласиться докладомъ управы.

Докладъ управы: «О взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ противо-холерной организаціи и связанныхъ съ нею вопросахъ».

28-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться со всѣми пунктами предложенія управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Ходатайство общества врачей.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ предложеніемъ управы и произвести указанное ассигнованіе въ размѣрѣ 2000 рублей».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

По ходатайству крестьянки Костиной о призрѣніи ея слѣпой дочери.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «препроводить прошеніе въ губернслую земскую управу, ходатайствуя о помѣщеніи слѣ-

ной Костиной въ богадѣльню».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

III-й отдѣлъ.

Ветеринарный.

Докладъ управы: «Объ учрежденіи еженедѣльныхъ выѣздовъ великосельскаго ветеринарнаго врача въ село Ильинское для амбулаторнаго пріема животныхъ по базарнымъ днямъ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и ассигновать на 1911 годъ 632 рубля».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О назначеніи отъ уѣзднаго земства квартирныхъ денегъ фельдшерамъ, служащимъ по назначенію отъ губернскаго земства».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О сложеніи съ уѣзднаго земства расхода на содержаніе второго ветеринарнаго врача въ селѣ Великомъ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и возбудить передъ губернскимъ земствомъ о сложеніи этихъ расходовъ съ уѣзднаго земства».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О постройкѣ зданія для скотолѣчебницъ въ с. Великомъ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «предложенная ветеринарнымъ врачемъ мѣра въ настоящее время представляется нецѣлесообразной».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О разъѣздахъ врачей при спорадическихъ заболѣваніяхъ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «ходатайство ветеринарнаго врача отклонить, сохранивъ прежній порядокъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернское земство, на ряду съ оплатой поѣздокъ ветеринарныхъ врачей по эпизоотіямъ, принимая оплату поѣздокъ врачей также въ сомнительныхъ случаяхъ, допускающихъ предложеніе заразныхъ болѣзней. Независимо отъ сего, изъ доклада ветеринарнаго врача комиссія усмотрѣла трудность подачи помощи даже въ простѣйшихъ случаяхъ болѣзни животныхъ въ виду обширности подвѣдомственныхъ ветеринарамъ раіоновъ. Посему комиссія признала, что изданіе краткаго популярнаго объявленія, заключающаго въ себѣ описаніе способовъ борьбы съ наиболѣе распространенными болѣзнями и мѣръ къ тому принимаемыхъ, значительно поможетъ населенію въ борьбѣ съ такими болѣзнями и полагала цѣлесообразнымъ поручить управѣ выработать, совмѣстно съ ветеринарными врачами, такого рода объявленіе, въ которомъ были бы указаны наиболѣе распространенныя болѣзни и простѣйшія, имѣющіяся подъ руками, средства, которыя возможно примѣнять немедленно и при отсутствіи врача. На предметъ изданія означеннаго плана ассигно-

вать 100 рублей по § VIII-му сметы 1911 года и, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить количество общеупотребительныхъ при скотолѣченіи медикаментовъ (глауберова соль, скипидаръ, зеленое мыло и пр.), за которыми населеніе могло бы обращаться въ ближайшій медицинскій пунктъ. Означенные плакаты распространить возможно шире среди населенія, разославъ ихъ въ волостныя правленія, сельскимъ старостамъ, въ народныя школы и т. д.»

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ упорядоченіи пріема больныхъ животныхъ на ярославскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ».

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «внести въ смѣту 1911 года 1000 рублей условно, если городъ Ярославль, для коего главнымъ образомъ имѣетъ значеніе сооруженіе скотолѣчебницы, приметъ на себя участіе въ постройкѣ въ равной мѣрѣ. Стоимость зданія, исчисленная до 6000 рублей, допускаетъ сокращеніе до размѣра опредѣленнаго ростовскимъ земствомъ—4500 рублей. Просить губернское земство остальную потребную сумму принять на свой счетъ на основаніяхъ, представляемыхъ въ докладѣ управы».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи, дополнивъ его пожеланіемъ объ устройствѣ при скотолѣчебницѣ секціоннаго зала.

IV-й отдѣлъ.

Общій отдѣлъ.

Докладъ управы: «Объ ознаменованіи трехсотлѣтней годовщины восшествія на престолъ Дома Романовыхъ».	27-го сентября. Постановлено передать въ комиссію. 28-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «ассигновать отъ ярославскаго уѣзднаго земства одну тысячу рублей съ распредѣленіемъ ихъ на три года: въ 1911 году и 1912 году по 300 р. и въ 1913 году—400 р.» Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «О пособіи Чембарскому городскому управленію на сооруженіе народнаго дома имени Бѣлинскаго».	29-го сентября. Постановлено: докладъ управы принять.
Докладъ управы: «О введеніи нѣкоторыхъ измѣненій въ проектѣ обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ».	29-го сентября. Постановлено: докладъ управы принять.
Уполномоченіе комиссіи разсматривать доклады безъ предварительнаго порученія собранія.	27-го сентября. Постановлено: указанное предложеніе принять.
Докладъ управы: «О ремонтѣ телефонныхъ линій въ 1910 году и объ устройствѣ линіи Еремѣевское-Великое».	29-го сентября. Постановлено: передать въ комиссію. 30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Объ изданіи обязательныхъ правилъ о торговлѣ скотомъ на Леонтьевской ярмаркѣ въ с. Ивашковѣ и с. Николо-Бой».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ управы: «Объ открытіи базарныхъ дней въ селѣ Гавриловъ-Ямъ».	29-го сентября. Постановлено принять докладъ управы.
Докладъ управы: «Объ уменьшеніи ассигнованія на разъѣзды разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи съ 600 на 300 руб.»	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ управы: «По заключенію договора на поставку подводъ для своза больныхъ арестантовъ».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ управы: «По вопросу о доплатѣ за обывательскія подводы при дислокаціи войскъ и при подвижныхъ сборахъ».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ управы: «О разрѣшеніи однодневныхъ ярмарокъ въ с. Осеневѣ 15-го августа и 22-го октября».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы.
Докладъ управы: «По ходатайству попечителя арестнаго дома о ремонтѣ зданія».	29-го сентября. Постановлено: передать въ комиссію. 30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: мнѣніе комиссіи принять.

Докладъ управы: «О замѣнѣ должностей земскихъ землемѣровъ земскими техниками по строительству».

29-го сентября.

Постановлено передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «должность земскихъ землемѣровъ возможно упразднить, вопросъ же объ учрежденіи должности техника оставить открытымъ».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

По вопросу о расходахъ управы по земскому собранію.

29-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «по заявленію, сдѣланному нѣкоторыми г.г. гласными, что успѣшный ходъ занятій земскаго собранія и возможно меньшая потеря времени на перерывы вызываетъ необходимость предложенія завтрака г.г. гласнымъ въ теченіе дня въ помѣщеніи управы, вызываемый расходъ желательно отнести на земскій счетъ. Комиссія полагаетъ вносить дополнительно въ смѣту, начиная съ 1911 года—120 руб. по § II-му ст. 2, № 7, какъ возмѣщеніе расходовъ по пріѣзду г.г. гласныхъ для участія въ земскихъ собраніяхъ и таковую же сумму 120 руб. расхода 1910 года отнести по § XIII смѣты сего 1910 года».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О распредѣленія занятій въ управѣ по отдѣламъ съ приглашеніемъ для этого завѣдывающихъ ими, и объ установленіи штатовъ служащихъ».	29-го сентября. Управою докладъ этотъ снятъ.
Ходатайство учительницы Мухиной о зачетѣ ей 10-тилѣтней службы въ прежнее время для исчисленія оклада содержанія.	30-го сентября. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи—прежнюю службу зачесть.
Воззваніе комитета о постройкѣ храма въ С.-Петербургѣ.	27-го сентября. Постановлено передать въ комиссію. 28-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «не производя опредѣленнаго ассигнованія, поручить управѣ открыть подписку для сбора пожертвованій».
Предложеніе г. Губернатора отъ 39-го сентября, за № 1575, о разъѣздахъ пристава 2-го стана.	30-го сентября. Постановлено: ходатайство пристава 2-го стана Ярославскаго уѣзда удовлетворить и поручить управѣ разработать вопросъ объ означенной повинности.
По утвержденію журналъ засѣданія 30-го сентября.	30-го сентября. Постановлено: уполномочить гласныхъ, проживающихъ въ г. Ярославлѣ, утвердить подписью журнала 30-го сентября.

V-й отдѣлъ.

По обложенію земскимъ сборомъ.

Докладъ управы: «По протесту постановленія экстреннаго собранія объ обложеніи лагерной земли».

29-го сентября.

Постановлено: принести жалобу въ сенатъ, а лагерныя земли на 1911 годъ обложить по второму разряду.

Докладъ управы: «О сборѣ съ трактирнаго промысла».

29-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и представленное расписаніе мѣстностей утвердить.

Докладъ управы: «О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ исключенныхъ и привлеченныхъ къ окладу».

29-го сентября.

Постановлено: «принять къ свѣдѣнію докладъ управы».

Докладъ управы: «О пересмотрѣ общихъ нормъ по обложенію земельныхъ имуществъ».

29-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «Объ обложеніи земель, какъ особо доходныхъ участковъ».

29-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «предложить управѣ принять циркуляръ г. ярославскаго губернатора къ надлежащему исполненію по выработкѣ нормъ оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, согласно закону 8-го іюня 1893 года».

Постановлено: «принять мнѣніе комиссіи».

Докладъ управы: «По вопросу о зачетѣ земскаго сбора переплаченнаго за землю крестьянъ деревни Семенова».

29-го сентября.

Постановлено: поручить управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнія и представить докладъ слѣдующему очередному собранію.

Докладъ управы: «По вопросу о перечисленіи 20 руб. 26 коп. въ уплату выкупныхъ платежей».

29-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «Объ освобожденіи отъ земскаго налога жилыхъ домовъ сдаваемыхъ въ наемъ подъ дачныя помѣщенія».

29-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «жилые крестьянскіе дома, отдаваемые подъ дачи, облагать въ половинномъ размѣрѣ, а спеціально устроенные для дачъ въ полномъ».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

VI-й отдѣлъ.

Дорожный отдѣлъ.

Докладъ управы: «О приспособленіи желѣзно - дорожнаго моста черезъ рѣку Волгу для гужевого движенія».

29-го сентября.

Постановлено: принять докладъ управы.

Докладъ управы «Объ устройствѣ шоссе между с. Ильинскимъ и ст. Коромыслово».

29-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «признать устройство дороги отъ Коромыслова до села Ильинскаго

крайне необходимымъ и поручить управѣ внести ее въ первую очередь по постройкѣ дорогъ на трехлѣтіе 1912—1914 г.г. изъ средствъ губернскаго дорожнаго капитала, если устройство ея не будетъ принято на счетъ губернскаго земства».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ управы: «О проведеніи желѣзно-дорожной линіи С.-Петербургъ—Кинель».

29-го сентября.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «Объ устройствѣ дороги на Вѣтку».

29-го сентября.

Постановлено передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «признать устройство двухверстнаго пути къ Вѣткѣ дѣломъ необходимымъ и включить въ очередь 1912 г. изъ средствъ губернскаго дорожнаго капитала. Экстренному собранію управы предоставляется представить свои предположенія о необходимыхъ средствахъ на производство предварительныхъ изысканій какъ на этой дорогѣ, такъ и на дорогѣ въ с. Ильинское».

Постановлено согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О планѣ работъ на 1911 годъ и о работахъ произведенныхъ въ 1910 году».

29-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «вопросъ о назначеніи 1042 рублей

58 коп. вслѣдствіе недостаточности представленныхъ управою свѣдѣній, оставить открытымъ. Въ виду выяснившейся необходимости исправить нѣкоторые участки пути Курба—Кормилицино, не вошедшіе въ смѣту, комиссія полагаетъ увеличить смѣтное назначеніе по § IV-му на 1090 руб. Независимо отъ сего комиссія полагаетъ обратить вниманіе управы на возможное удешевленіе постройки мостовыхъ дорогъ. Возбужденныя при обсужденіи доклада подробности сооруженія, комиссія не сочла возможнымъ обсудить въ засѣданіи и полагаетъ, что означенные вопросы подлежатъ разсмотрѣнію управы совмѣстно съ дорожной комиссіей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О великосельскомъ шоссѣ».

29-го сентября.

Постановлено: внести въ смѣту согласно съ предложеніемъ управы на ремонтъ шоссе дополнительно 300 рублей.

Докладъ управы: «О перестройкѣ мощенаго участка отъ черты до моста № 3-й по угличскому тракту».

29-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «предложеніе управы отклонить».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала».	29-го сентября. Постановлено передать въ комиссію. 30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «Объ отчетѣ по дорожной повинности за 1910 годъ».	29-го сентября. Постановлено: передать въ комиссію. 30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Заявленіе комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ по дорожному отдѣлу.	30-го сентября. «Обозрѣвъ докладъ по дорожному отдѣлу, комиссія полагаетъ повторить пожеланіе, чтобы управою были выработаны смѣты на постройку мостовъ разныхъ типовъ и изъ разныхъ матеріаловъ». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «По ходатайству кр. Горденкова и Туфанова о разрѣшеніи постройки домовъ на резервѣ земскаго тракта».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы.

VII-й отдѣлъ.

Экономическій отдѣлъ.

Докладъ управы: «О реорганизаціи сельско-хозяйственнаго склада».

29-го сентября.

Постановлено передать въ комиссію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «признать необходимымъ коренное преобразованіе сельско-хозяйственнаго склада, постановка котораго должна удовлетворять дѣйствительнымъ нуждамъ населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ не служить источникомъ поглощенія земскихъ средствъ. Опредѣленное по сему предмету предположеніе управа имѣетъ представить, по обсужденію ихъ въ комиссіи, будущему экстренному уѣздному земскому собранію съ указаніемъ точныхъ цифръ, представляющихъ матеріальное предположеніе дѣла. Для незамедлительнаго по возможности производства разсчетовъ съ частными лицами и заводами, а также на увеличеніе оборотныхъ средствъ склада, комиссія признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о займѣ въ 50000 рублей изъ губернскаго страхового или пенсіоннаго капиталовъ. Приступить къ дѣятельному сбору долговъ уѣздному складу (въ суммѣ къ 1-му января 1910 года 19607 р.) Въ общее оспо-

ваніе дальнѣйшаго веденія дѣла комиссія полагаетъ правильнымъ принять докладъ ревизіонной комиссіи».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Докладъ управы: «Объ открытіи въ Ярославскомъ уѣздѣ землеустроительной комиссіи».

29-го сентября.

Постановлено: принять докладъ управы.

Докладъ управы: «О дѣятельности сельско - хозяйственнаго склада за 8 мѣсяцевъ 1910 года».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «принять докладъ къ свѣдѣнію».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «Обзоръ погоды и урожая».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «принять докладъ къ свѣдѣнію».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О травосѣяніи».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «за недостаткомъ средствъ комиссія не находитъ возможнымъ увеличить указанный фондъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О зерноочистительныхъ пунктахъ».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «признавая крайнюю важность и необходимость зерноочистительныхъ пунктовъ, комиссія принуждена въ виду ограниченности средствъ ассигновать на одинъ комплектъ 400 р. Что же касается ассигнованія 200 руб., просимыхъ на страховку, ремонтъ и смазку машинъ, то эти расходы должны быть пополнены уве-

личеніемъ платы за пользованіе машинами до 3 копѣекъ за каждый обработанный пудъ зерна».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О прокатной операціи и опытахъ съ рядовымъ посѣвомъ».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «на устройство прокатного пункта при Плотинскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ и пріобрѣтеніе для Листопадскаго пункта дисковой бороны Рандаля и окучника ассигновать 200 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О выставкахъ молочнаго скота».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «предложенное управою ассигнованіе сократить до 400 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О конской выставкѣ».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «размѣръ предложеннаго управою ассигнованія сократить до 150 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О конскихъ случныхъ пунктахъ и быкахъ - производителяхъ въ 1910 году».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и изъ смѣты 1911 года ассигновку въ 250 руб. исключить».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ».	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «принять докладъ къ свѣдѣнію». Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.
Докладъ управы: «О ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами».	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «О курсахъ по сельскому хозяйству».	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «ассигновать просимыя управою 300 рублей». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «О земскомъ стипендіатѣ въ Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ Ѳедорѣ Грачевѣ».	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «По ходатайству Плотинскаго сельско-хозяйственнаго общества предъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ изъ пустотѣлыхъ кирпичей зданія для помѣщенія хлѣбнаго ломбарда».	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и поддержать ходатайство сельско-хозяйственнаго общества». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Докладъ управы: «По докладу губернской управы объ увеличеніи жалованья земскимъ агрономамъ».	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы». Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По вопросу о предполагаемомъ обложеніи пошлинами заграничныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По ходатайству ярославскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По ходатайству путятинскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи обществу на постройку сарая для храненія сельско-хозяйственныхъ машинъ».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «выдать сельско-хозяйственному обществу въ дополненіе къ субсидіи въ размѣрѣ 50 руб. еще 250 руб., дальнѣйшую же ежегодную субсидію прекратить, въ смѣту 1911 года внести 250 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По докладной запискѣ инструктора по льноводству С. И. Крылова.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «на прокатной пунктъ въ дер. Санковѣ ассигновать 70 руб. на пріобрѣтеніе бороны Рандаля».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «О приглашеніи въ уѣздъ второго агронома».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1911 г. 1050 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ управы: «По ходатайству Васильевскаго сельскохозяйственнаго общества».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладная записка инспектора сельскаго хозяйства Ярославской губерніи Л. А. Піотрашко: «О льнообдѣлочномъ пунктѣ въ дер. Санковѣ, Шопшинской волости».

30-го сентября.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы объ увеличеніи ежегоднаго ассигнованія на содержаніе означеннаго пункта до 100 руб. и выразить С. Н. Крылову благодарность.

VIII-й отдѣлъ.

Пенсіонный отдѣлъ.

Докладъ управы: «Объ уѣздномъ фондѣ для обезпеченія старослужащихъ».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

IX-й отдѣлъ.

Ссуды, пособія и награды.

Награда служащимъ уѣздной земской управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «выдать всему составу служащихъ канцеляріи управы наградныя въ размѣрѣ полнаго оклада, а агроному его помощнику, монтеру и технику въ размѣрѣ половины оклада».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: наградныя выдать съ отнесеніемъ расхода на запасную сумму смѣты 1910 года по § XIII.

Докладъ управы: «О вознагражденіи бывшаго земскаго фельдшера И. М. Лебедева».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

По ходатайству архивной комиссіи.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «въ виду предстоящихъ экстренныхъ расходовъ по случаю 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, увеличить пособіе на 1911 годъ до 150 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

По ходатайству совѣта общества для содѣйствія народному образованію.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «ассигновать въ единовременное пособіе на устройство чтеній 100 руб.»

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и внести въ смѣту 100 руб.

По ходатайству общества взаимопомощи при московскомъ учительскомъ институтѣ о пособіи на устройство учительскаго дома.

30-го сентября.

Постановлено: согласно съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи, ходатайство отклонить.

По ходатайству директора частной гимназіи г. Щеголева.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «учредить въ гимназіи Щеголева

10 земскихъ стипендій для дѣтей несостоятельныхъ родителей изъ учителей города Ярославля и Ярославскаго уѣзда и ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ 1911 года 800 руб.»

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Прошеніе учителя Ильинскаго училища Романова «О пособіи на воспитаніе дѣтей».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ мнѣніемъ управы и дать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей».

Постановлено: пособіе дать.

Ходатайство фельдшера Радюкина—«о пособіи на обученіе дочери» и заключеніе управы, которое полагаетъ ходатайство удовлетворить и назначить ему пособіе на обученіе дочери въ размѣрѣ 40 рублей.

30-го сентября.

Согласно съ заключеніемъ комиссіи собраніе постановило пособіе въ 40 р. дать.

Ходатайство фельдшера Писарева—«о пособіи на воспитаніе дѣтей».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ управы, предлагавшей выдать Писареву сверхъ 40 руб., ранѣе назначенныхъ въ пособіе на обученіе дочерей, дать еще 20 руб. на плату за ученіе сына».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Прошеніе фельдшера Чернова—«о пособіи на воспитаніе сына».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ управы дать по примѣру прошлаго года 70 руб. на осво-

божденіе отъ платы за ученіе».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Ходатайство крестьянина Рѣпина—«о назначеніи стипендіи его сыну въ реальномъ училищѣ съ 1911 года».

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «имѣть въ виду на случай освобожденія стипендій въ реальномъ училищѣ и по представленіи просителемъ свидѣтельства отъ сельскаго общества о несостоятельности просителя».

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Ходатайство вдовы врача Е. Н. Любимовой о назначеніи ей пособія.

30-го сентября.

Согласно съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи собраніе назначаетъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Ходатайство вдовы бывшаго секретаря управы А. А. Орловой объ увеличеніи ей пособія и обращеніи его изъ единовременнаго въ постоянное.

30-го сентября.

Мнѣніе комиссіи: «въ виду преклонности лѣтъ и болѣзненнаго состоянія просительницы назначить ей за 43-хъ лѣтнюю честную службу мужа въ пособіе на 1911 годъ 120 руб.»

Постановлено дать пособіе въ 120 руб.

Ходатайство вдовы служащаго въ управѣ Федосѣевой о пособіи.

30-го сентября.

Собраніе по примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно заключенію управы и мнѣнію комиссіи назначило пособіе въ 36 рублей.

Прошеніе вдовы фельдшера А. А. Щепетовой о назначеніи пособія.	30-го сентября. Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи, назначило пособіе въ размѣрѣ 36 рублей.
Ходатайство бывшаго служащаго канцеляріи управы М. М. Климова о назначеніи ему пособія.	30-го сентября. Собраніе, согласно съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ комиссіи, назначаетъ пособіе въ размѣрѣ 120 р. Постановлено: пособіе въ 120 руб. дать.
Докладъ управы: «О награжденіи фельдшера Иванова».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы, назначивъ фельдшеру Иванову награду въ размѣрѣ годового оклада. 30-го сентября. Баллотировкою наградныя фельдшеру Иванову въ размѣрѣ 540 руб. даются.
Докладъ управы: «О выслугѣ 45 лѣтъ земству бухгалтеромъ управы Никитинымъ».	29-го сентября. Постановлено: принять докладъ управы. 30-го сентября. Баллотировкою наградныя 1200 руб. Никитину даются.
Предложеніе г. Озерова о выдачѣ ему суммъ за содержаніе казенныхъ жеребцовъ.	30-го сентября. Согласно съ заключеніемъ управы и комиссіи, собраніе постановило: ходатайство отклонить.
По ходатайству общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія.	30-го сентября. Мнѣніе комиссіи: «оставить прежній размѣръ посо-

бія и внести въ смѣту 300 рублей».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

X-й отдѣлъ.

Смѣты и отчеты.

Докладъ управы: «Съ представленіемъ отчетовъ за 1909 годъ и съ 1-го января по 27-е сентября 1910 года и смѣты на 1911 годъ».

27-го сентября.

Постановлено: передать въ комиссію.

30-го сентября.

Собраніе приняло докладъ ревизіонной комиссіи къ свѣдѣнію и отчетъ постановило утвердить.

Актъ ревизіи денежныхъ суммъ управы.

30-го сентября.

Постановлено: утвердить.

Медицинскій отчетъ за 1909 годъ.

29-го сентября.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Смѣта на 1911 годъ.

30-го сентября.

Принята 22 шарами противъ 4 при воздержавшихся отъ баллотировки предсѣдателѣ и двухъ членахъ.

Актъ о ревизіи наличности суммъ сельско-хозяйственнаго склада.

29-го сентября.

Мнѣніе ревизіонной комиссіи: «1910 года сентября 29-го дня ревизіонная комиссія въ составѣ г.г. гласныхъ В. П. Сабанѣева, А. А. Бѣлова, А. С. Кошлакова

произвела ревизію кассы сельско-хозяйственнаго склада при ярославской уѣздной земской управѣ. При этомъ оказалось, что по книгамъ склада по 28-е сентября сего года значится на приходѣ 4786 руб. 67 коп., а въ расходѣ—3300 руб. 62 коп., почему наличность должна быть 1486 руб. 5 коп., которые оказались на-лицо и представились завѣдующимъ склада въ этомъ количествѣ —тысяча четырехсотъ восьмидесяти шести рублей пяти копѣекъ, затѣмъ за 28-е и 29-е сентября видно, что по кассовой квитанціонной книгѣ получено по складу сорокъ рублей, каковые оказались на лицо у кассира».

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Отчетъ ветеринарныхъ врачей.

29-го сентября.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XI-й отдѣлъ.

Выборы.

Секретари собранія:

27-го сентября.

Избираются: Ю. В. Горяиновъ и И. Н. Перепелкинъ.

Членами ревизіонной и редакціонной комиссіи.	27-го сентября. Избираются: И. Н. Перепелкинъ, Г. В. Калачовъ, В. П. Сабанѣевъ, Е. И. Поляковъ, А. С. Кошлаковъ, Ѳ. Ѳ. Комаровъ, В. Н. Моругинъ, кн. Д. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, кн. П. Д. Урусовъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, Л. Н. Пастуховъ, А. В. Энгельгардтъ.
Членами подкомиссіи по провѣркѣ денежнаго отчета за 1909 годъ и наличности денежныхъ суммъ.	27-го сентября. Избраны: В. П. Сабанѣевъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. А. Бѣловъ, В. Н. Моругинъ.
Членами попечительнаго совѣта при ярославскомъ І-мъ городскомъ училищѣ.	30-го сентября. П. Е. Поляковъ и П. О. Говоровъ.
Членами уѣздной оцѣночной комиссіи:	30-го сентября. И. Е. Поляковъ и В. П. Сабанѣевъ.
Уполномоченнымъ на съѣздѣ лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ:	30-го сентября. Г. В. Калачовъ.
Членами дорожной комиссіи:	30-го сентября. А. С. Кошлаковъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. М. Яковлевъ, Ѳ. Ѳ. Комаровъ и В. П. Сабанѣевъ.
Членами строительной комиссіи:	30-го сентября. Л. Н. Пастуховъ, А. А. Бѣловъ, П. И. Окербломъ, Ю. В. Горяиновъ, Н. П.

Вахрамѣевъ и А. С. Кошлаковъ.

Членами экономическаго сосовѣта:

30-го сентября.
В. П. Сабанѣевъ, от. П. Ѳедоровскій, В. Н. Моругинъ, П. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, С. М. Кирпичевъ, Ѳ. Ѳ. Комаровъ, Л. Н. Пастуховъ, К. Н. Даниловъ, И. Н. Перепелкинъ, Г. В. Калачовъ, А. П. Крыловъ.

Членами комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей:

30-го сентября.
Кн. Д. Д. Урусовъ, П. О. Говоровъ, А. С. Кошлаковъ.

Членами врачебно-санитарнаго совѣта:

30-го сентября.
Баронъ А. В. Энгельгардтъ, И. И. Окербломъ.

Членами ярославскаго уѣзднаго училищнаго совѣта:

30-го сентября.
Н. Н. Капустинъ, кн. П. Д. Урусовъ.

Членами попечительства о народной трезвости:

30-го сентября.
И. И. Окербломъ, А. М. Яковлевъ.

Представителемъ въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта согласно предложенію депутата духовнаго вѣдомства:

30-го сентября.
Постановлено: уполномочить предсѣдателя уѣздной управы (по должности).

Въ составъ ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствію:

30-го сентября.
По первому призывному участку членомъ Н. И. Соболевъ и кандидатомъ А. С. Кошлаковъ.

По второму—членомъ П. И. Падеринъ и кандидатомъ А. И. Свитковъ.

По третьему—членомъ М. П. Судаковъ и кандидатомъ—М. А Прокофьевъ.

По четвертому—членомъ Ѳ. Ѳ. Комаровъ и кандидатомъ П. В. Ильичевъ.

По пятому—членомъ К. Н. Даниловъ и кандидатомъ—А. П. Птицынъ.

По шестому—членомъ В. С. Пантаевъ и кандидатомъ—М. А. Томилинъ.

Въ ярославское уѣздное раскладочное присутствіе:

30-го сентября.
Членами—Г. А. Бауткинъ, Г. С. Назарычевъ и В. Н. Моругинъ.

Кандидатами—Н. П. Густовъ и В. А. Котовъ.

Предсѣдателемъ ярославской уѣздной земской управы:

30-го сентября.
Кн. Д. Д. Урусовъ.

Членами ярославской уѣздной земской управы.

30-го сентября.
А. М. Яковлевъ и П. И. Падеринъ.

Замѣстителемъ предсѣдателя управы.

30-го сентября.
А. М. Яковлевъ.

Въ губернскіе гласные:

30-го сентября.
Г. В. Калачовъ, А. П. Крыловъ, Н. Н. Капустинъ, Ю. В. Горяиновъ, П. П. Щаповъ, Ѳ. Ѳ. Комаровъ.

Въ комиссію по разсмотрѣнію вопроса о губернской больницѣ:

Избираются: предсѣдатель уѣздной земской управы (по должности), А. П. Крыловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, П. П. Щаповъ, П. Д. Урусовъ. А. А. Бѣловъ.

Делегатомъ на общеземскій съѣздъ по народному образованію

28-го сентября.

Избранъ Ю. В. Горяиновъ.

